



ΑΝΑΘΕΩΡΗΤΙΚΗ ΑΡΧΗ ΠΡΟΣΦΟΡΩΝ
TENDERS REVIEW AUTHORITY

Λεωφ. Γρίβα Διγενή 81-83, 2ο όροφο, Τ.Θ. 24820, 1304 Λευκωσία
Τηλ.: 22445100, Φαξ: 22445107, Email: tra@aap.gov.cy, Web: www.tra.gov.cy

Προσφυγή Αρ. 57/2018

Μεταξύ:

ΚΟΙΝΟΠΡΑΞΙΑΣ ERNST & YOUNG CYPRUS LIMITED – DROMAN LIMITED

Αιτητών

v.

ΑΣΤΥΝΟΜΙΑΣ ΚΥΠΡΟΥ

Αναθέτουσας Αρχής

**Αναθεωρητική Αρχή
Προσφορών**

Έφη Παπαδοπούλου, Πρόεδρος
Λοΐζος Κάππας, Μέλος
Γιώργος Αναστασίου, Μέλος
Σόλων Παπαθεοχάρους, Μέλος
Δήμος Θωμά, Μέλος

Αιτητές:

ΚΟΙΝΟΠΡΑΞΙΑ ERNST & YOUNG CYPRUS LIMITED – DROMAN LIMITED

Αντιπροσωπεύθηκε από τον:

1. Κωνσταντίνο Μιχαήλ, Δικηγόρο για Προύντζος & Προύντζος ΔΕΠΕ

Αναθέτουσα Αρχή:

ΑΣΤΥΝΟΜΙΑ ΚΥΠΡΟΥ

Αντιπροσωπεύθηκε από τους:

1. Κυριακή Παπαδοπούλου, Δικηγόρο της Δημοκρατίας
2. Χρυστάλλα Λοΐζου Καϊλή, Εκπρόσωπο Αναθέτουσας Αρχής

Ημερομηνία έκδοσης Απόφασης: 19 Μαρτίου, 2019

Α Π Ο Φ Α Σ Η

Αντικείμενο της παρούσας προσφυγής είναι η απόφαση της Αστυνομίας Κύπρου («η Αναθέτουσα Αρχή») να κατακυρώσει το διαγωνισμό στην εταιρεία PricewaterhouseCoopers Ltd («ο επιτυχών») και να απορρίψει την προσφορά της Κοινοπραξίας ERNST & YOUNG CYPRUS LIMITED – DROMAN LIMITED («οι Αιτητές») σε σχέση με το Διαγωνισμό αρ. Δ.Ο. 32/2018 και τίτλο *«Παροχή Υπηρεσιών Τεχνικής Υποστήριξης για την Αποτελεσματική Διαχείριση της Υλοποίησης του Έργου της Αναδιοργάνωσης και του Εκσυγχρονισμού της Αστυνομίας Κύπρου, ώστε να καταστεί πιο λειτουργική και πιο αποτελεσματική για τη Διατήρηση του Νόμου και της Τάξης, τη Διαφύλαξη της Ειρήνης, την Πρόληψη και Εξιχνίαση του Εγκλήματος και τη Σύλληψη και τη Δίωξη των Παρανομούντων»*.

Μεταξύ των λόγων ακυρότητας της προσβαλλόμενης απόφασης είναι ότι η Αναθέτουσα Αρχή παράνομα και/ή εσφαλμένα και/ή παράτυπα έλαβε γνώση των τιμών της οικονομικής προσφοράς έκαστου προσφοροδότη κατά το στάδιο ανοίγματος των προσφορών και σε κάθε περίπτωση προτού αρχίσει και/ή προτού ολοκληρωθεί η τεχνική αξιολόγηση της κάθε προσφοράς, γεγονός που επηρέασε και/ή θέτει εν αμφιβόλω την αμερόληπτη και ανεπηρέαστη κρίση που πρέπει να διατηρεί η διοίκηση.

Ακολούθως η υπόθεση ορίστηκε για να ακουστεί στις 8.4.2019

Στις 27.2.2019 καταχωρήθηκε η Γραπτή Αγόρευση των Αιτητών και στις 8.3.2019 λήφθηκε επιστολή από την Νομική Υπηρεσία, εκπρόσωπο της Αναθέτουσας Αρχής, με την οποία ζητείτο όπως η υπόθεση τεθεί ενώπιον μας σε σύντομη ημερομηνία καθότι κατά την δικάσιμο δεν θα υποστηριχθεί η νομιμότητα της προσβαλλόμενης απόφασης. Ως εκ τούτου ορίσαμε την υπόθεση στις 18.3.2019 ημερ. κατά την οποία η δικηγόρος της Αναθέτουσας Αρχής προέβη στην πιο κάτω δήλωση:

«Μετά από ενδελεχή μελέτη όλων των σχετικών εγγράφων που αφορούν την ενώπιον σας Προσφυγή συμπεριλαμβανομένης της γραπτής αγόρευσης που καταχωρήθηκε εκ μέρους των Αιτούντων και στη βάση σχετικών πληροφοριών που λάβαμε από την Αναθέτουσα Αρχή διαπιστώσαμε ότι φαίνεται να ευσταθεί ο λόγος ακύρωσης που αφορά στην ύπαρξη πλάνης περί τα πράγματα αναφορικά με την τήρηση των διαδικασιών αποσφράγισης των Προσφορών, είναι ο λόγος υπ. αρ. 1 στο Έντυπο της Προσφυγής. Γι' αυτό και μόνο το λόγο και χωρίς καμία αποδοχή των υπόλοιπων ισχυρισμών που πρόβαλαν οι Αιτούντες δηλώνουμε ότι δεν έχουμε πρόθεση να υποστηρίξουμε την νομιμότητα της προσβαλλόμενης με την Προσφυγή απόφασης της Αναθέτουσας Αρχής.»

Ο Δικηγόρος των Αιτητών ανέφερε ότι ο διαγωνισμός καίτοι αφορούσε δύο φακέλους, το άνοιγμα των οικονομικών προσφορών έγινε ταυτόχρονα με το άνοιγμα του τεχνικού φακέλου.

Έχοντας λάβει υπόψη τη δήλωση της Αναθέτουσας Αρχής και αφού εξετάσαμε το σχετικό λόγο ακύρωσης, ο οποίος υποστηρίζεται από τους διοικητικούς φακέλους, αποφασίζουμε ομόφωνα ότι ο λόγος ακύρωσης ευσταθεί. Συνακόλουθα η Προσφυγή επιτυγχάνει και η προσβαλλόμενη απόφαση ομόφωνα ακυρώνεται χωρίς διαταγή για έξοδα.