



ΑΝΑΘΕΩΡΗΤΙΚΗ ΑΡΧΗ ΠΡΟΣΦΟΡΩΝ
TENDERS REVIEW AUTHORITY

Λεωφ. Γρίβα Διγενή 81-83, 2ο όροφο, Τ.Θ. 24820, 1304 Λευκωσία
Τηλ: 22445100, Φαξ: 22445107, Email: tra@aap.gov.cy, Web: www.tra.gov.cy

Προσφυγή Αρ. 29/2015

Μεταξύ:

ΚΟΙΝΟΠΡΑΞΙΑΣ «NetU Consultants Ltd – Actual I.T., informacijske tehnologije d.d.»

Αιτητών

v.

ΑΡΧΗΣ ΛΙΜΕΝΩΝ ΚΥΠΡΟΥ

Αναθέτουσας Αρχής

**Αναθεωρητική Αρχή
Προσφορών**

Σόλων Παπαθεοχάρους, Προεδρεύων
Γιώργος Αναστασίου, Μέλος
Βασίλης Πάλμας, Μέλος

Αιτητές:

ΚΟΙΝΟΠΡΑΞΙΑ «NetU Consultants Ltd – Actual I.T., informacijske tehnologije d.d.»

Αντιπροσωπεύθηκε από τους:

1. Αχιλλέα Αιμιλιανίδη, Δικηγόρο για Αχιλλεύς & Αιμίλιος Κ. Αιμιλιανίδης
2. Άννα Χαραλάμπους, Δικηγόρο για Αχιλλεύς & Αιμίλιος Κ. Αιμιλιανίδης
3. Δημήτρη Νησιώτη, Εκπρόσωπο αιτούσας Κοινοπραξίας
4. Μιχάλη Παπαδόπουλο, Εκπρόσωπο αιτούσας Κοινοπραξίας

Αναθέτουσα Αρχή:

ΑΡΧΗ ΛΙΜΕΝΩΝ ΚΥΠΡΟΥ

Αντιπροσωπεύθηκε από τους:

1. Αλεξία Κουντουρή-Παπαευσταθίου, Δικηγόρο για Τάσος Παπαδόπουλος & Συνεργάτες ΔΕΠΕ
2. Στέλλα Μαξιούτη, Δικηγόρο για Τάσος Παπαδόπουλος & Συνεργάτες ΔΕΠΕ
3. Αντώνη Παρτζίλη, Σύμβουλο Αρχής Λιμένων Κύπρου, KPMG
4. Γιώργο Τζιωρτζή, Σύμβουλο Αρχής Λιμένων Κύπρου, KPMG
5. Γιώργο Λακκοτρύπη, Διευθυντή Πληροφορικής

Ημερομηνία έκδοσης Απόφασης: 13 Νοεμβρίου, 2015

Α Π Ο Φ Α Σ Η

Οι Αιτητές καταχώρησαν την παρούσα προσφυγή επιδιώκοντας την ακύρωση της απόφασης της Αρχής Λιμένων Κύπρου (στο εξής «ΑΛΚ») να κατακυρώσει το διαγωνισμό υπ' αρ. 7/2013 με αντικείμενο την *«Παροχή Υπηρεσιών για την Ανάπτυξη Ολοκληρωμένου Πληροφοριακού Συστήματος Λιμενικής Κοινότητας και την Προμήθεια Εξοπλισμού»* στην εταιρεία NewCytech Business Solutions Ltd (στο εξής «επιτυχούσα»).

Σύμφωνα με τα γεγονότα όπως αυτά προκύπτουν από το διοικητικό φάκελο, ο πιο πάνω Διαγωνισμός προκηρύχτηκε από την ΑΛΚ στις 7.6.2013 με ανοικτή διαδικασία μέσω του ηλεκτρονικού συστήματος σύναψης συμβάσεων και με ημερομηνία υποβολής των προσφορών την 9.8.2013, μετά από παράταση. Στον εν λόγω διαγωνισμό υποβλήθηκαν συνολικά δέκα (10) προσφορές.

Η Επιτροπή Αξιολόγησης υπέβαλε έκθεση στις 9.5.2014 αναφορικά με το πρώτο στάδιο, δηλαδή τον έλεγχο του δικαιώματος και των προϋποθέσεων συμμετοχής. Η ΑΛΚ αποφάσισε όπως, πριν προχωρήσει η τεχνική αξιολόγηση, ενημερώσει τους προσφοροδότες για τα αποτελέσματα του πρώτου σταδίου. Στις 10.7.2014 καταχωρήθηκε στην Αναθεωρητική Αρχή Προσφορών (ΑΑΠ) η Προσφυγή με αρ. 38/2014 από άλλο προσφοροδότη του οποίου η προσφορά αποκλείστηκε στο πρώτο στάδιο. Στις 17.11.2014 η ΑΑΠ

απέρριψε την Προσφυγή με αρ. 38/2014 επικυρώνοντας την απόφαση της ΑΛΚ.

Στις 14.11.2014 υποβλήθηκε η έκθεση αξιολόγησης τεχνικών προσφορών, η οποία εξετάστηκε από το Διοικητικό Συμβούλιο της ΑΛΚ στις 18.11.2014.

Στις 20.11.2014 οι προσφοροδότες ενημερώθηκαν για τα αποτελέσματα της τεχνικής αξιολόγησης.

Στις 8.12.2014, αφού πραγματοποιήθηκε το άνοιγμα των οικονομικών προσφορών, η Επιτροπή Αξιολόγησης υπέβαλε την Έκθεση Αξιολόγησης οικονομικών προτάσεων η οποία εξετάστηκε από το Διοικητικό Συμβούλιο της ΑΛΚ στις 9.12.2014. Σύμφωνα με την Έκθεση Αξιολόγησης πρώτη κατετάγη η επιτυχούσα με βαθμό 97,24% και οικονομική προσφορά ύψους €3.106.570 και δεύτεροι οι Αιτητές με βαθμό 77,04% και οικονομική προσφορά ύψους €4.911.693.

Στις 12.12.2014 η ΑΛΚ ενημέρωσε όλους τους οικονομικούς φορείς για τα αποτελέσματα του διαγωνισμού και στις 23.12.2014 οι Αιτητές καταχώρησαν ενώπιον της ΑΑΠ την Προσφυγή αρ. 68/2014, προσβάλλοντας την απόφαση της για κατακύρωση του διαγωνισμού στην επιτυχούσα, προβάλλοντας ως λόγους ακύρωσης τη μη συμμόρφωση της με ουσιώδεις όρους του διαγωνισμού.

Με απόφασή της ημερομηνίας 4.5.2015 στην Προσφυγή αρ. 68/2014, η ΑΑΠ ακύρωσε την απόφαση της ΑΛΚ για κατακύρωση στην επιτυχούσα, για λόγους που αφορούσαν στην αιτιολογία της προσβαλλόμενης απόφασης. Με την έκδοση της απόφασης της ΑΑΠ στην Προσφυγή αρ. 68/2014 η ΑΛΚ προχώρησε σε επανεξέταση της υπόθεσης. Μέσα στα πλαίσια της επανεξέτασης εκπονήθηκαν νέες εκθέσεις εκ μέρους των ιδιωτών συμβούλων και της Επιτροπής Αξιολόγησης, και το Διοικητικό Συμβούλιο της ΑΛΚ αποφάσισε στις 25.5.2015 την κατακύρωση του διαγωνισμού στην επιτυχούσα.

Οι προσφοροδότες ενημερώθηκαν σχετικά με το αποτέλεσμα της επανεξέτασης με επιστολές της ΑΛΚ ημερομηνίας 26.6.2015. Στις 6.7.2015 οι Αιτητές καταχώρησαν ενώπιον της ΑΑΠ την παρούσα προσφυγή, στα πλαίσια της οποίας στις 9.7.2015 χορηγήθηκαν προσωρινά μέτρα για αναστολή της διαδικασίας ανάθεσης και υπογραφής της σύμβασης μέχρι την έκδοση τελικής απόφασης από την ΑΑΠ επί της παρούσας προσφυγής.

Ο κύριος λόγος ακύρωσης της προσβαλλόμενης απόφασης που προβάλλουν οι Αιτητές, ότι δηλαδή η προσφορά της επιτυχούσας δεν ανταποκρίνεται στις απαιτήσεις του Προσαρτήματος II - Detailed System Requirements, εδράζεται στον ισχυρισμό ότι οι τεχνικές προδιαγραφές συνιστούν ουσιώδη όρο του διαγωνισμού.

Ειδικότερα, οι Αιτητές αναφέρθηκαν στον όρο 8.3.2.1 των εγγράφων του διαγωνισμού, σύμφωνα με τον οποίο, η τεχνική προσφορά θα πρέπει να περιλαμβάνει δεόντως συμπληρωμένο το Προσάρτημα II, Detailed System Requirements. Σε αυτό, θα πρέπει να γίνεται: «(i) Κατάλληλη περιγραφή και ανάλυση του Αντικειμένου της Σύμβασης σε δραστηριότητες και πακέτα εργασίας που υποστηρίζουν την εκτέλεση των δραστηριοτήτων, με ανάλυση των πακέτων εργασίας σε συγκεκριμένες ενέργειες, σύμφωνα με τις απαιτήσεις που αναφέρονται στους Όρους Εντολής και τις Τεχνικές Προδιαγραφές του Παραρτήματος II των Εγγράφων Διαγωνισμού».

Οι Αιτητές υποστηρίζουν ότι, ενώ η επιτυχούσα στην προσφορά της δηλώνει σαφώς στη στήλη “Detailed Explanation of Compliance” ότι δεν πληροί συγκεκριμένες προδιαγραφές, η ΑΛΚ προσπαθεί να πείσει ανεπιτυχώς ότι η προσφορά της επιτυχούσας ήταν σε πλήρη συμμόρφωση με τις εν λόγω τεχνικές προδιαγραφές. Στη συνέχεια, οι Αιτητές αναφέρθηκαν συγκεκριμένα στις προδιαγραφές υπ’ αρ. 12, 19, 25, 27, 55, 56, 57, 70, 71 τις οποίες, σύμφωνα με τον ισχυρισμό τους, δεν πληροί η προσφορά της επιτυχούσας, ως ακολούθως:

Προδιαγραφή 12:

Σύμφωνα με τους Αιτητές, ενώ με βάση την προδιαγραφή 12, το προσφερόμενο σύστημα θα πρέπει να υποστηρίζει προσαρμόσιμη διεπαφή, δηλαδή οι οθόνες, οι στήλες, τα μεγέθη και οι ορολογίες να είναι διαμορφώσιμες από το χρήστη, στην προσφορά της επιτυχούσας προκύπτει σαφώς ότι μόνο ορισμένη ορολογία μπορεί να διαμορφωθεί («*Some terminology can be configured*»). Η Επιτροπή Αξιολόγησης εσφαλμένα παραπέμπει στην παράγραφο 4.2.1 της τεχνικής προσφοράς της επιτυχούσας, η οποία όμως αφορά στο σύστημα «*MPOS*» και όχι στο σύστημα «*Timesheet and Resource Allocation Module*» για το οποίο απαιτείται συμμόρφωση. Εν πάση περιπτώσει, αναφέρουν οι Αιτητές, στην εν λόγω παράγραφο απλώς αναφέρεται ότι οι οθόνες θα κτιστούν ειδικά για τις ανάγκες της ΑΛΚ και όχι ότι θα μπορούν οι οθόνες, οι στήλες, τα μεγέθη και οι ορολογίες να είναι διαμορφώσιμες από τον ίδιο το χρήστη του συστήματος.

Προδιαγραφή 19:

Με την προδιαγραφή 19 απαιτείται όπως το σύστημα είναι σε θέση να δημιουργεί αυτόματα χρονοδιαγράμματα των εργαζομένων χωρίς συγκρούσεις. Μόλις ο αυτόματος χρονοπρογραμματισμός τελειώσει ο χρήστης πρέπει να έχει την ευκαιρία να ανασκοπήσει και να κάνει τις απαραίτητες

αλλαγές πριν από τη δημοσίευση. Οι Αιτητές αναφέρουν ότι χωρίς καμιά αμφιβολία η προσφορά της επιτυχούσας δεν συμμορφώνεται με την εν λόγω προδιαγραφή, εφόσον ξεκάθαρα δεν προσφέρεται η απαιτούμενη αυτοματοποίηση παρά μόνο το σύστημα εντοπίζει τις συγκρούσεις («*The schedules are not made automatically*»). Ωστόσο, η ΑΛΚ δεν περιέλαβε αυτή την παράλειψη συμμόρφωσης της επιτυχούσας, ούτε στην έκθεση της Επιτροπής Αξιολόγησης, ούτε στα πρακτικά της, ούτε στην έκθεση των Συμβούλων της.

Προδιαγραφή 25:

Ενώ με βάση την εν λόγω απαίτηση, το σύστημα θα πρέπει να είναι σε θέση να δημιουργήσει βέλτιστες βάρδιες, η επιτυχούσα στην προσφορά της αναφέρει ότι «*There is no guarantee that shifts are optimal, although it is possible shift improvement by users*». Την έλλειψη εγγύησης ότι οι βάρδιες θα είναι βέλτιστες, καταγράφεται και στη σελίδα 88 της προσφοράς της η επιτυχούσα, σημειώνουν οι Αιτητές.

Προδιαγραφή 27:

Σύμφωνα με την απαίτηση, το προσφερόμενο σύστημα θα πρέπει να είναι σε θέση να δημιουργήσει ανοικτές βάρδιες («*open shifts*»). Με τον τρόπο που έχει

μεταφραστεί η προσφορά της επιτυχούσας, σημειώνουν οι Αιτητές, η ΑΛΚ το ερμηνεύει ότι υποδηλώνεται συμμόρφωση με τις προδιαγραφές, ενώ στην απάντηση της η επιτυχούσα ξεκαθαρίζει με σαφήνεια και πέραν πάσης αμφιβολίας ότι το σύστημα δεν είναι δυνατό να δημιουργήσει ανοικτές βάρδιες (*«it's not possible to create open shifts»*).

Προδιαγραφή 55:

Η προδιαγραφή 55 απαιτεί όπως το προσφερόμενο σύστημα επιτρέπει το χρονοπρογραμματισμό εργασιών και διαλειμμάτων εντός της βάρδιας του υπαλλήλου. Στην προσφορά της, η επιτυχούσα καταγράφει ότι το σύστημα δεν είναι δυνατό να προγραμματίσει εργασίες (*«It is possible to schedule breaks but not tasks»*). Σύμφωνα με τους Αιτητές, εσφαλμένα η Επιτροπή Αξιολόγησης έκρινε ότι η επιτυχούσα πληροί την εν λόγω προδιαγραφή με αναφορά στο σημείο της τεχνικής προσφοράς της για δυνατότητα *«Minimum interval (in hours) between shifts»*, εφόσον ξεκάθαρα η απαίτηση αφορά διαλείμματα εντός της βάρδιας και όχι μεταξύ βαρδιών.

Προδιαγραφή 56:

Ενώ απαιτείται το σύστημα να είναι σε θέση να εκτυπώνει χρονοδιαγράμματα σε πολλαπλές μορφές με προσαρμόσιμες ρυθμίσεις, όπως ημερήσια βάρδια και

αναθέσεις ρεπό, η επιτυχούσα αναφέρει με σαφήνεια στην προσφορά της ότι το σύστημα εκτυπώνει μόνο μηνιαία χρονοδιαγράμματα («*Monthly only*»). Η Επιτροπή Αξιολόγησης, επεσήμαναν οι Αιτητές, στην προσπάθεια της να θέσει εντός προδιαγραφών την προσφορά της επιτυχούσας, κατέγραψε στην έκθεση της: «Σημειώνεται επίσης ότι το παράδειγμα οθόνης (“*screenshot*”) ενός μηνιαίου προγράμματος βάρδιας υπαλλήλου περιλαμβάνει και τις πληροφορίες για την κάθε μέρα του μήνα για τον εν λόγω υπάλληλο». Αυτό, ανέφεραν, συνιστά μεταβολή με σκοπό την εκ των υστέρων εξυπηρέτηση συγκεκριμένου προσφοροδότη.

Προδιαγραφή 57:

Η προδιαγραφή 57 της ενότητας «*Timesheet and Resource Allocation*» του Πίνακα Συμμόρφωσης ζητά όπως το σύστημα είναι σε θέση να εξάγει χρονοδιαγράμματα σε μορφές αρχείων *.pdf*, *.csv* και *.xls*. Στην προσφορά της, η επιτυχούσα αναφέρει ότι το σύστημα δεν υποστηρίζει *.csv* («*.xls and .pdf only. Not .csv*»). Η Επιτροπή Αξιολόγησης με ανεπίτρεπτο, σύμφωνα με τους Αιτητές, τρόπο επιχείρησε να δικαιολογήσει την μη συμμόρφωση της επιτυχούσας ως ακολούθως:

«Είναι επίσης γνωστό ότι τα αρχεία σε μορφή *.xls* μπορούν να σωθούν και σε μορφή *.csv* μέσω βασικών λειτουργιών της ίδιας της *MS Excel* με τη λειτουργία “*Save as*”».

Προδιαγραφή 70:

Σύμφωνα με την εν λόγω απαίτηση το προσφερόμενο σύστημα θα πρέπει να είναι σε θέση να παρέχει «*context sensitive filtering*», ταξινόμηση (sorting) και ομαδοποίηση (grouping) των δεδομένων των εκθέσεων. Στην προσφορά της, η επιτυχούσα ξεκαθαρίζει με σαφήνεια και πέραν πάσης αμφιβολίας υποστηρίζουν οι Αιτητές ότι δεν υποστηρίζει ομαδοποίηση («*All except grouping*»).

Η Επιτροπή Αξιολόγησης, στην έκθεσή της, προσπαθεί να χρησιμοποιήσει ως επιχείρημα προς συμμόρφωση το εξής σημείο:

«Το σύστημα παρέχει τη δυνατότητα εξαγωγής των πληροφοριών σε διάφορες μορφές (π.χ. XLS), όπως παρουσιάζεται στην επεξήγηση άλλων Προδιαγραφών, το οποίο επιτρέπει την περαιτέρω ομαδοποίηση και ανάλυση όλων των πληροφοριών».

Ωστόσο οι Αιτητές σημειώνουν ότι η απαίτηση αφορά την εγγενή δυνατότητα του συστήματος να εξάγει τους απαιτούμενους τύπους αρχείων και όχι τις δυνατότητες τρίτου λογισμικού.

Προδιαγραφή 71:

Πρόκειται για απαίτηση όπως το προσφερόμενο σύστημα επιτρέπει την εξαγωγή των δεδομένων αναφορών σε Excel, PDF, RTF, HTML και άλλες

δημοφιλείς μορφές γραφικών. Η επιτυχούσα καταγράφει ότι το προσφερόμενο από αυτήν σύστημα δεν υποστηρίζει RTF, HTML και άλλες δημοφιλείς μορφές γραφικών, αλλά υποστηρίζει μόνο .xls και .pdf («.xls και .pdf»). Οι Αιτητές επισημαίνουν ότι η Επιτροπή Αξιολόγησης στην έκθεση της επιχειρεί και πάλι να παρακάμψει την μη συμμόρφωση της επιτυχούσας με αναφορά στο Κεφάλαιο 2Τ της προσφοράς της, το οποίο όμως αφορά στο σύστημα «*ECM*» και όχι το σύστημα «*Timesheet and Resource Allocation Module*» για το οποίο απαιτείται η συγκεκριμένη τεχνική προδιαγραφή.

Με αναφορά στην απόφαση της Ολομέλειας του Ανωτάτου Δικαστηρίου στην υπόθεση *Tamassos Tobacco Suppliers and Co v. Δημοκρατίας* (1992) 3 AAD 60, οι Αιτητές επεσήμαναν ότι όλες οι πιο πάνω αναφερόμενες προδιαγραφές περιλαμβάνουν τη λέξη «*shall*» και συνεπώς είναι επιτακτικού χαρακτήρα και όχι καθοδηγητικού. Ως εκ τούτου, η παράλειψη της επιτυχούσας να συμμορφωθεί με οποιαδήποτε από αυτές, θα έπρεπε να οδηγήσει στον αποκλεισμό της, ανέφεραν.

Τέλος, οι Αιτητές υποστήριξαν ότι τα θέματα που ήγειραν δεν είναι τεχνικά αφού αφορούν παράβαση ουσιώδους όρου που προκύπτει αναντίλεκτα από τις δηλώσεις και την προσφορά της επιτυχούσας.

Από την πλευρά της η ΑΛΚ τόνισε ότι ο λόγος για τον οποίο η ΑΑΠ ακύρωσε την κατακύρωση στην επιτυχούσα, στα πλαίσια της Προσφυγής 68/2014 ήταν αποκλειστικά η ανεπαρκής αιτιολογία ως προς τη συμμόρφωση της επιτυχούσας με τους όρους του διαγωνισμού. Συνεπώς, ουδέποτε η επιτυχούσα κρίθηκε εκτός προδιαγραφών.

Πέραν τούτου, η θέση της ΑΛΚ είναι ότι με τους ισχυρισμούς που προβάλλει η πλευρά των Αιτητών, καλείται ανεπίτρεπτα η ΑΑΠ να εξετάσει την συμμόρφωση της προσφοράς της επιτυχούσας με τεχνικές προδιαγραφές, έργο πρωτογενούς φύσης, υποκαθιστώντας έτσι την ίδια την ΑΛΚ.

Σύμφωνα με την δικηγόρο της ΑΛΚ, στα πλαίσια της παρούσας προσφυγής μπορεί μόνο να αμφισβητηθεί η επάρκεια της αιτιολογίας που δόθηκε κατά την επανεξέταση των προσφορών. Εν πάση περιπτώσει όμως, απάντησε σε όλους τους ισχυρισμούς των Αιτητών περί μη συμμόρφωσης της προσφοράς της επιτυχούσας με συγκεκριμένες τεχνικές προδιαγραφές, ως ακολούθως:

Προδιαγραφή 12:

Αναφορικά με τη δυνατότητα του προσφερόμενου από την επιτυχούσα συστήματος, να υποστηρίζει προσαρμόσιμη διεπαφή, η ΑΛΚ ανέφερε ότι η Επιτροπή Αξιολόγησης κατά την επανεξέταση, έκρινε ότι υπάρχει η

δυνατότητα δημιουργίας οθονών αλλά και προσαρμογής βάσει των αναγκών της, ώστε να ικανοποιείται η απαίτηση των όρων του διαγωνισμού.

Προδιαγραφή 19:

Σύμφωνα με την ΑΛΚ, από την αιτιολόγηση που δόθηκε από την Επιτροπή Αξιολόγησης, καθώς και με βάση τη θετική απάντηση στη στήλη «*Compliance (yes/no)*», προκύπτει ξεκάθαρα ότι η προτεινόμενη λύση της επιτυχούσας πληροί τη δυνατότητα δημιουργίας αυτόματων προγραμμάτων / βαρδιών, καθώς επιτρέπει και τον οποιοδήποτε έλεγχο, αλλαγή και αναπροσαρμογή στους χρήστες που θα καθοριστούν ως διαχειριστές. Διασφαλίζει επίσης τη δημιουργία προγραμμάτων χωρίς συγκρούσεις με τον καθορισμό «*κανόνων*» («*rules*») δημιουργίας προγραμμάτων.

Προδιαγραφή 25:

Παραπέμποντας σε σχετικό απόσπασμα της έκθεσης της Επιτροπής Αξιολόγησης κατά την επαναξιολόγηση, η ΑΛΚ υποστήριξε ότι η προτεινόμενη λύση της επιτυχούσας πληροί τη δυνατότητα δημιουργίας καταλληλότερων («*optimum*») βαρδιών, αφού ο χρήστης μπορεί να καθορίσει όσες παραμέτρους χρειάζεται για τη δημιουργία βαρδιών, ώστε να

δημιουργούνται οι καταλληλότερες βάρδιες βάσει των αναγκών του Οργανισμού.

Προδιαγραφή 27:

Αναφορικά με την απαίτηση για την παροχή δυνατότητας στους υπαλλήλους να εκδηλώσουν ενδιαφέρον για την ανάθεση συγκεκριμένης βάρδιας σε αυτούς, η ΑΛΚ υποστήριξε ότι η Επιτροπή Αξιολόγησης κατά την επανεξέταση της προσφοράς της επιτυχούσας, ορθά έκρινε ότι υπάρχει συμμόρφωση εφόσον με βάση το προσφερόμενο σύστημα υπάρχει η δυνατότητα ένα πρόγραμμα βάρδιας να χαρακτηριστεί ως ανοικτό προς εκδήλωση ενδιαφέροντος και συνεπώς να ανατεθεί σε οποιοδήποτε υπάλληλο εκδηλώσει ενδιαφέρον και πληροί τις σχετικές απαιτήσεις.

Προδιαγραφή 55:

Πρόκειται για την δυνατότητα του συστήματος να προγραμματίζει τις εργασίες και τα διαλείμματα στα πλαίσια της βάρδιας ενός υπαλλήλου. Η ΑΛΚ παρέπεμψε στην έκθεση της Επιτροπής Αξιολόγησης και εισηγήθηκε ότι το προτεινόμενο από την επιτυχούσα σύστημα, ικανοποιεί την εν λόγω απαίτηση, αφού παρέχονται όλα τα απαραίτητα εργαλεία για δημιουργία προγραμμάτων,

καθορισμού ωρών εργασίας και μη (π.χ. διαλείμματα), καθώς και προγραμματισμού εργασιών και καθηκόντων.

Προδιαγραφή 56:

Η ΑΛΚ αναφορικά με την τεχνική προδιαγραφή 56 ισχυρίστηκε ότι το προσφερόμενο από την επιτυχούσα σύστημα έχει τη δυνατότητα να εκτυπώνει προγράμματα σε διάφορες μορφές, με τη δυνατότητα προσαρμογής προδιαγραφών («*settings*»), αφού από τη μία το μηνιαίο πρόγραμμα ενός υπαλλήλου παρουσιάζει και λεπτομέρειες για τις ημερήσιες βάρδιες του, αλλά και τις μη εργάσιμες του ώρες / μέρες, σε μορφή ημερολογίου με δυνατότητα εκτύπωσης σε διάφορες μορφές, ενώ από την άλλη υπάρχει και η δυνατότητα παρουσίασης σε μορφή ημερολογίου των αδειών ενός υπαλλήλου με δυνατότητα εκτύπωσης σε διάφορες μορφές.

Προδιαγραφή 57:

Σε ότι αφορά την τεχνική προδιαγραφή 57 και τη δυνατότητα του προσφερόμενου συστήματος για εξαγωγή προγραμμάτων σε διάφορες μορφές, η ΑΛΚ απάντησε ότι εσφαλμένα οι Αιτητές αναφέρθηκαν επιλεκτικά σε σημεία της έκθεσης της Επιτροπής Αξιολόγησης, αγνοώντας τα σημεία από τα οποία προκύπτει ξεκάθαρα η συμμόρφωση της επιτυχούσας. Ειδικότερα,

ανέφερε ότι η προσφορά της επιτυχούσας πληροί την απαίτηση για εξαγωγή προγραμμάτων σε διάφορες μορφές, αφού επιτρέπει την εξαγωγή προγραμμάτων σε μορφή .xls, .csv και .pdf.

Επίσης η ΑΛΚ απορρίπτοντας τον ισχυρισμό των Αιτητών ότι είναι ανεπίτρεπτη η διερεύνηση άλλων ενοτήτων της προσφοράς από αυτές στις οποίες ο ίδιος ο προσφοροδότης παρέπεμψε, ανέφερε ότι κάτι τέτοιο προσκρούει στην απόφαση της ΑΑΠ στην Προσφυγή 68/2014 για τον ίδιο διαγωνισμό, όπου λέχθηκαν μεταξύ άλλων τα ακόλουθα:

«Θεωρούμε ότι ορθά η ΑΛΚ προχώρησε στην εξέταση του συνόλου της προσφοράς της επιτυχούσας ώστε να εξακριβώσει την ορθότητα της αναφοράς «Yes» στη στήλη «Compliance (Yes/No)», αφού τόσο η στήλη «Detailed Explanation of Compliance» όσο και η στήλη «Reference to specific document/text (if applicable)» αποσκοπούν στον ίδιο στόχο. Την εξακρίβωση της ορθότητας ή όχι δηλαδή της δήλωσης της ότι συμμορφώνεται με την υπό αναφορά προδιαγραφή όπως αυτή καταγράφεται στη στήλη «Compliance (Yes/No)». Ακόμα και στην περίπτωση που η στήλη «Compliance (Yes/No)» δεν έχει καθόλου απάντηση αλλά οι υπόλοιπες στήλες είναι συμπληρωμένες, (όπως π.χ. η προδιαγραφή 8 που παραπέμπουν οι Αιτητές) είναι καθήκον των αξιολογητών να διερευνούν και να αιτιολογούν την κατάληξη και τα συμπεράσματα τους. Όπως σημειώνουν οι Αιτητές, οι αναφορές τους σε μερικές από τις 72 προδιαγραφές που περιλαμβάνονται στο συγκεκριμένο Προσάρτημα από ένα μεγαλύτερο σύνολο Τεχνικών Προδιαγραφών που περιλαμβάνονται στο Παράρτημα ΙΙ των εγγράφων του διαγωνισμού δεν εξαντλούν τα πιθανά προβλήματα που δυνατόν να υπάρχουν και σε άλλες προδιαγραφές, γι' αυτό και οι Αναθέτουσες Αρχές πρέπει να διερευνούν και να καταγράφουν τα ευρήματά τους αναλυτικά στην έκθεσή τους, για κάθε προδιαγραφή που υπάρχει αμφιβολία.»

Προδιαγραφή 70:

Σε σχέση με την εν λόγω προδιαγραφή, η ΑΛΚ παρέπεμψε στην έκθεση της Επιτροπής Αξιολόγησης ημερομηνίας 21.5.2015, όπου καταγράφηκε λεπτομερώς η συμμόρφωση της επιτυχούσας. Ειδικότερα, ανέφερε ότι η Επιτροπή Αξιολόγησης παρέπεμψε στα σημεία της προσφοράς της επιτυχούσας από τα οποία προκύπτει ξεκάθαρα η δυνατότητα του προσφερόμενου συστήματος να παρέχει «*context sensitive filtering*», ταξινόμηση και ομαδοποίηση δεδομένων εκθέσεων.

Προδιαγραφή 71:

Σε ότι αφορά στη δυνατότητα του συστήματος να εξάγει δεδομένα σε Excel, PDF, RTF, HTML και δημοφιλείς μορφές γραφικών, η ΑΛΚ επεσήμανε ότι με βάση την έκθεση της Επιτροπής Αξιολόγησης, η προσφορά της επιτυχούσας πληροί την εν λόγω προδιαγραφή επειδή «*Το προσφερόμενο σύστημα έχει τη δυνατότητα εξαγωγής δεδομένων σε email όπως αναφέρεται και στην επεξήγηση για την Προδιαγραφή 58. Ως γνωστών όλα τα e-mails είναι σε μορφή HTML ή Rich Text Format (RTF) ή σε Plain Text Format (PTF) και μέσω των βασικών λειτουργιών εφαρμογών email όπως MS Outlook δίδεται η δυνατότητα μετατροπής ενός μηνύματος στη μία μορφή ή στην άλλη*».

Τέλος, η ΑΛΚ υποστήριξε ότι παρά τους περί του αντιθέτου ισχυρισμούς των Αιτητών, τα επίδικα ζητήματα είναι καθαρά τεχνικής φύσεως.

Αφού ακούσαμε τις θέσεις και τα επιχειρήματα των δύο πλευρών και μελετήσαμε τα σχετικά στοιχεία από τους διοικητικούς φακέλους, καταλήγουμε στα ακόλουθα:

Στην απόφαση μας ημερ. 4.5.2015 στην Προσφυγή με αρ. 68/2014 σημειώσαμε ότι:

«Το ερώτημα όμως που παραμένει είναι εάν η αναφορά της επιτυχούσας «it is possible to schedule breaks but not tasks» στη στήλη «Detailed Explanation of Compliance» είναι αρκετή για την απόρριψη της επειδή συνιστά τροποποίηση όρου εκ μέρους της ή εάν ορθά η ΑΛΚ προχώρησε στην αξιολόγηση της προσφοράς της επιτυχούσας λαμβάνοντας υπόψη όλες τις αναφορές της σε όλες τις στήλες των υπό αναφορά προδιαγραφών. Ορθά η Αναθέτουσα Αρχή προχώρησε στην εξέταση του συνόλου της προσφοράς της επιτυχούσας ώστε να εξακριβώσει την ορθότητα του «YES» στην στήλη «compliance (YES/NO)» αφού τόσο η στήλη «Detailed explanation of Compliance» όσο και η στήλη «Reference to specific document/text (if applicable)» αποσκοπούν στον ίδιο στόχο. Την εξακρίβωση της ορθότητας ή όχι δηλαδή της δήλωσης της ότι συμμορφώνεται με την υπό αναφορά προδιαγραφή όπως αυτή καταγράφεται στην στήλη «compliance (YES/NO)».

Αυτή η υποχρέωση της Αναθέτουσας Αρχής να προχωρήσει στην εξέταση των υπόλοιπων στηλών της προσφοράς δεν την εμποδίζει αν, στα πλαίσια της αξιολόγησης του συνόλου της προσφοράς ενός Οικονομικού Φορέα, εντοπίσει ένα σημείο που αποδεικνύει ότι ικανοποιεί μια απαίτηση να το λάβει υπόψη,

έστω και αν ο Οικονομικός Φορέας δεν παραπέμπει σε αυτήν. Αυτό ισχύει ακόμη και εάν το εν λόγω σημείο βρίσκεται σε άλλο επιμέρους σύστημα της λύσης που προτείνει ο προσφοροδότης, αφού αναμένεται από τους αξιολογητές, ως ειδικοί επί του θέματος, να κρίνουν τη σχέση και τη διασύνδεση των επιμέρους συστημάτων. Στην προκειμένη περίπτωση έχουμε ικανοποιηθεί ότι υπάρχει επαρκής διασύνδεση ανάμεσα στις διάφορες λειτουργίες με αποτέλεσμα να κρίνεται εύλογη η αναφορά της Επιτροπής Αξιολόγησης σε άλλα σημεία της προσφοράς της επιτυχούσας. Σχετικό είναι και το ακόλουθο απόσπασμα από την απόφαση της ΑΑΠ ημερ. 31.3.2014 στις Προσφυγές 40/2013 και 41/2013 το οποίο παραθέτουμε:

«Χωρίς να μηδενίζεται η σημασία της συμπλήρωσης της στήλης «ΠΑΡΑΠΟΜΠΗ» του Εντύπου 5, αποφασιστικής σημασίας για τη λήψη της απόφασης για την κατακύρωση της προσφοράς, ήταν η τεκμηρίωση των απαιτούμενων τεχνικών προδιαγραφών μέσω των όσων περιγράφονται στα επισυνημμένα στην προσφορά τεχνικά φυλλάδια, καταλόγους και στο δείγμα του προσφερόμενου προϊόντος. Παράλειψη του επιτυχόντα να σημειώσει τις σχετικές παραπομπές στη εν λόγω στήλη του Εντύπου 5, εφ' όσον είχαν επισυναφθεί τα τεχνικά φυλλάδια και είχε προσκομιστεί το δείγμα, δεν θα μπορούσε να οδηγήσει αυτόματα και σε απόρριψη της προσφοράς του. Η Επιτροπή είχε καθήκον να ερευνήσει με σκοπό να διαπιστώσει κατά πόσο μέσω των υποβληθέντων από τον επιτυχόντα πληρούνταν ή όχι οι τεχνικές προδιαγραφές και αυτό έπραξε».

Σημειώνουμε τη θέση της ΑΛΚ αλλά και των Συμβούλων της ότι ο τρόπος αξιολόγησης που ακολουθήθηκε ήταν ο ίδιος για όλους τους προσφοροδότες συμμορφούμενη με την αρχή της ίσης μεταχείρισης. Η μεθοδολογία

αξιολόγησης ήταν στην ίδια γραμμή για όλες τις προσφορές που υποβλήθηκαν λόγω ακριβώς και τις ιδιαιτερότητας του συγκεκριμένου διαγωνισμού. Την φιλοσοφία αυτή του τρόπου αξιολόγησης ακολούθησαν τόσο η Επιτροπή Αξιολόγησης όσο και οι Εξωτερικοί Σύμβουλοι με αποτέλεσμα οι βαθμολογίες που δόθηκαν να είναι παραπλήσιες.

Βεβαίως, διαφωνούμε με τη θέση της ΑΛΚ όπως διατυπώθηκε ενώπιον μας ότι οι Αιτητές κωλύονται να εγείρουν ισχυρισμούς εναντίον της επιτυχούσας για μη συμμόρφωση με όρους του διαγωνισμού, τους οποίους ούτε οι ίδιοι ενδεχομένως να πληρούσαν αλλά ευνοήθηκαν από τη μεθοδολογία αξιολόγησης που ακολουθήθηκε και δεν αποκλείστηκαν. Εφόσον δεν αμφισβητήθηκε η συμμόρφωση των Αιτητών από τα αρμόδια για την αξιολόγηση όργανα, νομιμοποιούνται να εγείρουν τους εν λόγω ισχυρισμούς αναφορικά με την προσφορά της επιτυχούσας.

Οι Αιτητές ισχυρίζονται ότι η στήλη «*Compliance type (e.g. Standard system Functionality, Configuration/Development, etc)*» σχετίζεται με τη στήλη «*Detailed explanation of Compliance*» και όχι με την απαίτηση και επομένως είναι αυθαίρετο το συμπέρασμα της Αναθέτουσας Αρχής ότι επειδή απάντησαν «*Yes*» και «*Configuration*» τότε ικανοποιείται η απαίτηση από τη στιγμή που είναι σαφές από την απάντηση «*Detailed explanation of*

Compliance» ότι κάτι τέτοιο δεν ισχύει. Διαφωνούμε με την πιο πάνω θέση. Η ΑΛΚ παραθέτοντας στην παρένθεση της στήλης «*Compliance type*» παραδείγματα, χωρίς αυτά να είναι εξαντλητικά (e.g. *Standard system Functionality, Configuration/Development, etc.*) ουσιαστικά έδωσε την δυνατότητα στους Οικονομικούς Φορείς είτε να διαμορφώσουν, είτε να αναπτύξουν το «*standard functionality*» ώστε να ικανοποιήσουν την προδιαγραφή. Θεωρούμε εύλογη τη θέση της ΑΛΚ ότι σε διαγωνισμούς όπως ο υπό κρίση όπου η ίδια θέτει προδιαγραφές ανάλογα με τις δικές της ανάγκες, οι Οικονομικοί Φορείς θα πρέπει να έχουν τη δυνατότητα είτε να διαμορφώσουν υπάρχοντα προγράμματα (*Configuration*), είτε να αναπτύξουν (*Development*) νέα ώστε να μπορέσουν να ικανοποιήσουν τις προδιαγραφές. Διαφορετικά θα συμμετείχαν στο διαγωνισμό μόνο Οικονομικοί Φορείς που διέθεταν έτοιμα προγράμματα που ικανοποιούν όλες τις απαιτήσεις ή που θα διαμόρφωναν ένα ολοκληρωμένο πρόγραμμα πριν την υποβολή της προσφοράς τους.

Σημειώνουμε επίσης ότι η ΑΑΠ ασκεί έλεγχο νομιμότητας και όχι ουσίας.

Σύμφωνα με την νομολογία,

«...η διαπίστωση των γεγονότων ανήκει στην αρμόδια αρχή και το Δικαστήριο τότε και μόνο επεμβαίνει, εάν υπάρχει πλάνη περί τα πράγματα ή το νόμο, ή η αρμόδια αρχή υπερβαίνει τα ακραία όρια της διακριτικής της εξουσίας, με το νόημα ότι η διαπίστωση των γεγονότων

δεν είναι εύλογα επιτρεπτή με βάση τα ενώπιον της στοιχεία (βλ. *Αγνή Αλέξη Θουκυδίδη ν. Κυπριακής Δημοκρατίας*, υποθ. Αρ., 753/87, ημερομηνίας 19/5/89). Πρόσθετα, εάν η απόφαση της διοίκησης είναι εύλογα επιτρεπτή, τότε το Δικαστήριο δεν θα επέμβει προκειμένου να ανατρέψει την απόφαση (βλ. *Lilian Georghiades v. The Republic (1980) 3 CLR 525, 668*). Εύλογα επιτρεπτή, είναι η απόφαση στην οποία ένα λογικό πρόσωπο θα μπορούσε να καταλήξει με τα στοιχεία που είχε ενώπιον της η Διοίκηση, ανεξάρτητα εάν ένα άλλο λογικό πρόσωπο μπορούσε να καταλήξει σε διαφορετική απόφαση (βλ. *Φάνος Ιωαννίδης ν. Κυπριακής Δημοκρατίας (1991) 3 ΑΑΔ 508*, υποθ. Αρ. 447/90, ημερ. 25.1.91, *Αδάμος Καλοψιδιώτης ν. Κυπριακής Δημοκρατίας*, υποθ. Αρ. 897/89, ημερ. 20.10.90, *Άγγελου Καλογήρου ν. Υπουργού Οικονομικών κ.α. (1992) 3 ΑΑΔ 534*). Τέλος, σε σχέση με το θέμα άσκησης διακριτικής ευχέρειας, να αναφέρουμε ότι το Δικαστήριο δεν υποκαθιστά τη διοίκηση στην άσκηση της διακριτικής του εξουσίας, δηλαδή, το Δικαστήριο δεν προβαίνει στον έλεγχο της ουσιαστικής κρίσης της διοίκησης (βλ. *Πέτσας ν. Δημοκρατίας 3 Α.Α.Σ.Δ. σελ. 60*).

Επιπλέον, σημειώνεται ότι σύμφωνα με τη νομολογία, η εκτίμηση των γεγονότων ανήκει στη Διοίκηση, το δε Δικαστήριο επεμβαίνει μόνο αν διαπιστωθεί πλάνη περί τα πράγματα ή το νόμο ή ότι η Διοίκηση έχει υπερβεί τα ακραία όρια της διακριτικής της εξουσίας. Περαιτέρω, το Δικαστήριο δεν υπεισέρχεται στον έλεγχο θεμάτων τεχνικής φύσεως, που λήφθηκαν υπόψη από τη Διοίκηση, εφόσον η Διοίκηση, λόγω ειδικών γνώσεων, είναι ο καλύτερος γνώστης και κριτής. Ως θέμα γενικής αρχής, η κρίση της Διοίκησης αναφορικά με θέματα τεχνικής φύσεως ή ειδικών γνώσεων είναι ανέλεγκτη (βλ. *Brulli Energia v. Α.Η.Κ, υπόθεση αρ. 1097/2002, ημερ. 6.2.06, Λαμπριανίδης ν. Δήμου Λάρνακας (1990) 3 Α.Α.Δ. 664 (σελ.671), Antigoni G. Eraclidou and Another v. Compensation Officer, (Minister of Labour and Social Insurance) (1968) 3 C.L.R. 44, σελ. 54, Stavrinou v. Republic (1986) C.L.R. 1195*).»

Να σημειώσουμε επίσης ότι το αντικείμενο του διαγωνισμού είναι εκ της φύσεως του πολύπλοκο αφού πρόκειται για την ανάπτυξη ενός Ολοκληρωμένου Πληροφοριακού Συστήματος με πολλές παραμέτρους. Εκτός από την αναφορά αυτή της ΑΛΚ, ότι πρόκειται για «περίπλοκο έργο», αυτό

προκύπτει τόσο από τον όγκο των σχετικών εγγράφων του διαγωνισμού όσο και από το γεγονός ότι πέραν από την αξιολόγηση που πραγματοποιήθηκε από τετραμελή Επιτροπή Αξιολόγησης της ΑΛΚ, αξιολόγηση έγινε και από ανεξάρτητους εξωτερικούς Συμβούλους της ΑΛΚ, ήτοι την εταιρεία KPMG Limited.

Τούτων λεχθέντων έχουμε εξετάσει όλους τους λόγους ακυρότητας που εγείρουν οι Αιτητές σε σχέση με την προσφορά της επιτυχούσας και που αφορούν συγκεκριμένες προδιαγραφές του Προσαρτήματος II - Detailed System Requirements. Παραθέτουμε κατωτέρω αποσπάσματα από την Έκθεση της Επιτροπής Αξιολόγησης της ΑΛΚ και των εξωτερικών συμβούλων της.

Προδιαγραφή 12:

Η επιτυχούσα στην προσφορά της κατέγραψε τα πιο κάτω:

No.	Requirement	Compliance (yes/no)	Detailed Explanation of Compliance	Compliance type (e.g. standard system functionality, configuration / development, etc.)	Reference to specific document / text (if applicable)
12	The system shall support customizable Interface, i.e. user configurable screens, columns, re-sizing and	Yes	Some terminology can be configured, as well as type-ahead entries	Standard system functionality	CHAPTER 2T – Section 4.4

	terminology for optimal ease of use, drop down or type-ahead time entries				
--	---	--	--	--	--

Η Επιτροπή Αξιολόγησης στην έκθεση της ημερ. 21.5.2015 κατέγραψε τα πιο κάτω:

«Σε σχέση με την Προδιαγραφή 12, της ενότητας *Timesheet and Resource Allocation*, η οποία είναι: «*The system shall support customizable Interface, i.e. user configurable screens, columns, re-sizing and terminology for optimal ease of use, drop down or type-ahead time entries.*», η απάντηση της εν λόγω Εταιρείας στη στήλη ‘*Compliance (yes/no)*’ του Πίνακα Απαιτήσεων είναι ‘*Yes*’, αλλά στη στήλη ‘*Detailed Explanation of Compliance*’ η αναφορά είναι η εξής: «*Some terminology can be configured, as well as type-ahead entries.*». Η Επιτροπή εξετάζοντας τα πιο πάνω, αλλά και την προσφερόμενη λύση και την τεχνική προσφορά της Εταιρείας στην ολότητα της αποφάσισε όπως τα πιο πάνω δεν αποτελούν μη συμμόρφωση της προσφοράς με τις Προδιαγραφές, αφού:

1. Η Εταιρεία δηλώνει ξεκάθαρα ότι συμμορφώνεται με την εν λόγω απαίτηση απαντώντας θετικά στη στήλη ‘*Compliance (yes/no)*’,
2. Στο Κεφάλαιο 2T, στην ενότητα 4.2.1 που αφορά στις λειτουργίες ‘*Planning requirements*’ αναφέρονται μεταξύ άλλων τα ακόλουθα τα οποία καταδεικνύουν τη συμμόρφωση της Προσφοράς με τις απαιτήσεις:

➤ ‘*The specific screens will allow easy understanding, validation or correction of requests and assignments. The required screens will be developed specifically for CPA needs, so that management and monitoring of the resources will be easy and user friendly. Resource availability will be requested from the “Timesheet & Resource Allocation” module.*’

Δηλαδή ‘Οι συγκεκριμένες οθόνες επιτρέπουν την εύκολη κατανόηση, επιβεβαίωση και διόρθωση αιτημάτων και αναθέσεων. Οι απαιτούμενες οθόνες θα αναπτυχθούν συγκεκριμένα για τις ανάγκες της ΑΛΚ, ώστε η διαχείριση και η επίβλεψη των πόρων να είναι εύκολή και αρεστή στο

χρήστη. Η διαθεσιμότητα πόρων θα παρέχεται από το “Timesheet & Resource Allocation”’.»

Προδιαγραφή 19:

Η επιτυχούσα στην προσφορά της κατέγραψε τα πιο κάτω:

No.	Requirement	Compliance (yes/no)	Detailed Explanation of Compliance	Compliance type (e.g. standard system functionality, configuration / development, etc.)	Reference to specific document / text (if applicable)
19	The system shall be able to automatically create conflict-free employee schedules. Once the automatic scheduling finishes the user shall have the opportunity to review & make any necessary changes before publishing	Yes	The schedules are not made automatically. However, there are user-defined scheduling rules, that they system validates and thereby alerts incomformances.	Configuration	CHAPTER 2T – Section 4.4.3.1

Η Επιτροπή Αξιολόγησης στην έκθεση της ημερ. 21.5.2015 κατέγραψε τα πιο κάτω:

«Σε σχέση με την Προδιαγραφή 19, της ενότητας Timesheet and Resource Allocation, η οποία είναι: «The system shall be able to automatically create conflict-free employee schedules. Once the automatic scheduling finishes

the user shall have the opportunity to review & make any necessary changes before publishing.», η απάντηση της εν λόγω Εταιρείας στη στήλη ‘Compliance (yes/no)’ του Πίνακα Απαιτήσεων είναι ‘Yes’, αλλά στη στήλη ‘Detailed Explanation of Compliance’ η αναφορά είναι η εξής: «*The schedules are not made automatically. However, there are user-defined scheduling rules, that they system validates and thereby alerts incomformances.*». Η Επιτροπή εξετάζοντας τα πιο πάνω, αλλά και την προσφερόμενη λύση και την τεχνική προσφορά της Εταιρείας στην ολότητα της αποφάσισε όπως τα πιο πάνω δεν αποτελούν μη συμμόρφωση της προσφοράς με τις Προδιαγραφές, αφού:

1. Η Εταιρεία δηλώνει ξεκάθαρα ότι συμμορφώνεται με την εν λόγω απαίτηση απαντώντας θετικά στη στήλη ‘Compliance (yes/no)’,

2. Η Εταιρεία στον Πίνακα Απαιτήσεων που υπέβαλε, δηλώνει ότι η εν λόγω συμμόρφωση θα γίνει με παραμετροποίηση (‘Configuration’), κάτι που υποδηλώνει ξεκάθαρα ότι η υλοποίηση θα γίνει με τρόπο ώστε να συνάδει επακριβώς με τις απαιτήσεις της Αναθέτουσας Αρχής, και

3. Στο Κεφάλαιο 2Τ, ενότητα 4.4.3.1 της Προσφοράς της Newcytech όπου παραπέμπει και ο πίνακας που υποβλήθηκε και η οποία αφορά στη δημιουργία προγραμμάτων / βαρδιών, αναφέρονται μεταξύ άλλων τα ακόλουθα τα οποία καταδεικνύουν τη συμμόρφωση της Προσφοράς με τις απαιτήσεις:

➤ ‘*Creating shifts can be done either manually for each day or automatically by using the shift templates already defined...Creating, modifying and deleting shifts is exclusive to users that have administrative privileges over shifts...*’.

Δηλαδή ‘*Η δημιουργία βαρδιών μπορεί να γίνεται είτε χωρίς αυτοματοποίηση είτε αυτόματα με τη χρήση των περιγραμμάτων (‘templates’) που καθορίστηκαν...Η δημιουργία, αλλαγή και διαγραφή βαρδιών εναπόκειται αποκλειστικά σε χρήστες οι οποίοι έχουν δικαιώματα διαχειριστή για τη διαχείριση των βαρδιών...*’.

➤ ‘*A schedule is essentially a structure with the following properties:*

- *The kind of schedule – normal, overtime time off or on call;*
 - *The work periods (start and end times) that this schedule is composed of;*
 - *The number of hours that the schedule consist of (This property is calculated automatically based on the schedule' work periods);*
 - *...'*
- Δηλαδή, 'Ένα πρόγραμμα ('schedule) είναι ουσιαστικά μία σύνθεση που έχει τις πιο κάτω ιδιότητες:*

- *Το είδος του προγράμματος – κανονικό, εκτός κανονικών ωρών εργασίας, σε αναμονή;*
 - *Τις περιόδους εργασίας (ώρες έναρξης και λήξης) που αφορούν αυτό το πρόγραμμα;*
 - *Τον αριθμό ωρών που περιλαμβάνει το πρόγραμμα (Αυτή η ιδιότητα υπολογίζεται αυτόματα βάσει των περιόδων εργασίας του προγράμματος)*
 - *...'*
- *'...The employees that are displayed as assignable to a schedule are already filtered out by employee availability (vacation days, leave requests, etc.) as well as by any other rules that may have been defined...'*

Δηλαδή '...Οι υπάλληλοι οι οποίοι παρουσιάζονται ως διαθέσιμοι από το σύστημα για ανάθεση τους σε ένα πρόγραμμα έχουν ήδη φιλτραριστεί από το σύστημα βάσει της διαθεσιμότητας του κάθε υπαλλήλου (βάσει ημερών άδειας, αιτήσεων άδειας, κ.λπ.), καθώς και από οποιουδήποτε άλλους κανόνες που θα έχουν καθοριστεί...'.»

Προδιαγραφή 25:

Η επιτυχούσα στην προσφορά της κατέγραψαν τα πιο κάτω:

No.	Requirement	Compliance (yes/no)	Detailed Explanation of Compliance	Compliance type (e.g. standard system functionality, configuration / development, etc.)	Reference to specific document / text (if applicable)

25	The system shall be able to create optimal shifts (e.g. demand based shifts, minimal costs shifts)	Yes	There is no guarantee that shifts are optimal, although it is possible shift improvement by users.	Development	CHAPTER 2T – Section 4.4.3
----	--	-----	--	-------------	----------------------------

Η Επιτροπή Αξιολόγησης στην έκθεση της ημερ. 21.5.2015 κατέγραψε τα πιο κάτω:

«Σε σχέση με την Προδιαγραφή 25, της ενότητας Timesheet and Resource Allocation, η οποία είναι: «The system shall be able to create optimal shifts (e.g. demand based shifts, minimal costs shifts).», η απάντηση της εν λόγω Εταιρείας στη στήλη ‘Compliance (yes/no)’ του Πίνακα Απαιτήσεων είναι ‘Yes’, αλλά στη στήλη ‘Detailed Explanation of Compliance’ η αναφορά είναι η εξής: «There is no guarantee that shifts are optimal, although it is possible shift improvement by users.». Η Επιτροπή εξετάζοντας τα πιο πάνω, αλλά και την προσφερόμενη λύση και την τεχνική προσφορά της Εταιρείας στην ολότητα της αποφάσισε όπως τα πιο πάνω δεν αποτελούν μη συμμόρφωση της προσφοράς με τις Προδιαγραφές, αφού:

- 1. Η Εταιρεία δηλώνει ξεκάθαρα ότι συμμορφώνεται με την εν λόγω απαίτηση απαντώντας θετικά στη στήλη ‘Compliance (yes/no)’,*
- 2. Η Εταιρεία, δηλώνει ότι η εν λόγω συμμόρφωση θα γίνει με ανάπτυξη (‘Development’), κάτι που υποδηλώνει ξεκάθαρα ότι η υλοποίηση θα γίνει με τρόπο ώστε να συνάδει επακριβώς με τις απαιτήσεις της Αναθέτουσας Αρχής,*
- 3. Η αναφορά της εταιρείας δεν συνεπάγει μη συμμόρφωση, αφού απλά αναφέρει ότι δεν υπάρχει εγγύηση ότι θα δημιουργούνται οι καταλληλότερες βάρδιες αφού αυτό θα βασίζεται σε κανόνες που θα τεθούν από την ΑΔΚ, και*
- 4. Στο Κεφάλαιο 2T, ενότητα 4.4.3 της Προσφοράς της Newcytech όπου παραπέμπει ο πίνακας που υποβλήθηκε και η οποία αφορά στη δημιουργία προγραμμάτων / βαρδιών, αλλά και γενικότερα στην ενότητα 4.4 που αφορά στις λειτουργίες ‘Timesheet & Resource Allocation’, αναφέρονται μεταξύ άλλων τα ακόλουθα τα οποία καταδεικνύουν τη συμμόρφωση της Προσφοράς με τις απαιτήσεις:*

‘This option provides a method of defining custom rules for buildings shifts. Rules created herein can be applied to existing shifts as well as to new shift templates. A rule consists of defining parameters, including, but not limited to:

- *Maximum number of work days in a row;*
- *Minimum interval (in hours) between shifts;*
- *Maximum number of work hours in a day;*
- *Maximum number of overtime shifts in a month;*
- *Maximum number of on call shifts in a month;’.*

Δηλαδή, ‘Αυτή η επιλογή παρέχει μία μέθοδο καθορισμού παραμετροποιήσιμων κανόνων για τη δημιουργία βαρδιών. Οι κανόνες που δημιουργούνται μπορούν να χρησιμοποιούνται για υφιστάμενες καθώς και για νέες βάρδιες και περιγράμματα (‘templates’). Ένας κανόνας δημιουργείται από τον καθορισμό παραμέτρων, συμπεριλαμβανομένων αλλά όχι περιορισμένα, στα ακόλουθα:

- *Ανώτατος αριθμός εργάσιμων ημερών σε μία σειρά;*
- *Ελάχιστο διάλειμμα (σε ώρες) μεταξύ βαρδιών;*
- *Ανώτατος αριθμός εργάσιμων ωρών σε μία ημέρα;*
- *Ανώτατος αριθμός βαρδιών εκτός κανονικών ωρών γραφείου (‘overtime’) σε ένα μήνα;*
- *Ανώτατος αριθμός βαρδιών σε αναμονή (‘on call’) σε ένα μήνα;’.»*

Προδιαγραφή 27:

Η επιτυχούσα στην προσφορά της κατέγραψε τα πιο κάτω:

No.	Requirement	Compliance (yes/no)	Detailed Explanation of Compliance	Compliance type (e.g. standard system functionality, configuration / development, etc.)	Reference to specific document / text (if applicable)
27	The system shall be able to create open shifts to be filled and allow employees to sign up (shift bidding) for	Yes	Employees can request shift-exchange with other employees. However, it’s not possible to create open	Development	CHAPTER 2T – Section 4.4.3.1 CHAPTER 2T – Section 4.4.3.2

	those shifts		shifts.		
--	--------------	--	---------	--	--

Η Επιτροπή Αξιολόγησης στην έκθεση της ημερ. 21.5.2015 κατέγραψε τα πιο κάτω:

«Σε σχέση με την Προδιαγραφή 27, της ενότητας *Timesheet and Resource Allocation*, η οποία είναι: «*The system shall be able to create open shifts to be filled and allow employees to sign up (shift bidding) for those shifts.*», η απάντηση της εν λόγω Εταιρείας στη στήλη ‘*Compliance (yes/no)*’ του Πίνακα Απαιτήσεων είναι ‘*Yes*’, αλλά στη στήλη ‘*Detailed Explanation of Compliance*’ η αναφορά είναι η εξής: «*Employees can request shift-exchange with other employees. However, it’s not possible to create open shifts.*». Η Επιτροπή εξετάζοντας τα πιο πάνω, αλλά και την προσφερόμενη λύση και την τεχνική προσφορά της Εταιρείας στην ολότητα της αποφάσισε όπως τα πιο πάνω δεν αποτελούν μη συμμόρφωση της προσφοράς με τις Προδιαγραφές, αφού:

1. Η Εταιρεία δηλώνει ξεκάθαρα ότι συμμορφώνεται με την εν λόγω απαίτηση απαντώντας θετικά στη στήλη ‘*Compliance (yes/no)*’,

2. Η Εταιρεία στον Πίνακα Απαιτήσεων που υπέβαλε, δηλώνει ότι η εν λόγω συμμόρφωση θα γίνει με ανάπτυξη (‘*Development*’), κάτι που υποδηλώνει ξεκάθαρα ότι η υλοποίηση θα γίνει με τρόπο ώστε να συνάδει επακριβώς με τις απαιτήσεις της Αναθέτουσας Αρχής, και

3. Στο Κεφάλαιο 2Γ, ενότητα 4.4.3.1 και 4.4.3.2 της Προσφοράς της *Newcytech* όπου παραπέμπει και ο πίνακας που υποβλήθηκε και η οποία αφορά στη δημιουργία προγραμμάτων / βαρδιών, αναφέρονται μεταξύ άλλων τα ακόλουθα τα οποία καταδεικνύουν τη συμμόρφωση της Προσφοράς με τις απαιτήσεις:

➤ ‘*While planning the monthly shift, it’s possible to either assign employees directly to each specific schedule in a day, or mark a schedule as “open for bids”. If a schedule is marked as open for bids, each employee that meets the requirements of the specified schedule will be able to mark*

himself/herself as available to work that shift. Only employees that have placed bids for shifts will then be assignable to this shift schedule...’.

Δηλαδή ‘Κατά τη διάρκεια προγραμματισμού των μηνιαίων βάρδιών, είναι δυνατό είτε να ανατεθεί κάθε πρόγραμμα σε μία μέρα απευθείας σε υπαλλήλους, είτε να χαρακτηριστεί ένα πρόγραμμα ως ‘ανοικτό προς εκδήλωση ενδιαφέροντος (bid)’. Εάν ένα πρόγραμμα βάρδιας έχει χαρακτηριστεί ως ανοικτό προς εκδήλωση ενδιαφέροντος (‘bid’) από υπαλλήλους, τότε κάθε υπάλληλος που πληροί τα κριτήρια που θα τεθούν θα μπορεί να εκδηλώσει ενδιαφέρον για να εργαστεί στη συγκεκριμένη βάρδια. Σε αυτή την περίπτωση η εν λόγω βάρδια θα μπορεί να ανατεθεί μόνο σε υπαλλήλους που έχουν εκδηλώσει ενδιαφέρον (‘bid’) για τη συγκεκριμένη βάρδια...’.

➤ ‘Any user can apply for open shifts, as long as he meets the requirements necessary and is assignable to a specific open shift...The display will present a calendar where the open shifts that the user can bid on are presented. Users can place bids at any time they wish to...’.

Δηλαδή, ‘Οποιοσδήποτε χρήστης μπορεί να αιτηθεί τη ανάθεση του σε ανοικτή βάρδια, με την προϋπόθεση ότι πληροί τις απαιτήσεις που χρειάζεται και υπάρχει η δυνατότητα ανάθεσης σε αυτόν της συγκεκριμένης βάρδιας...Η οθόνη θα παρουσιάζει ένα ημερολόγιο όπου θα φαίνονται όλες οι ανοικτές βάρδιες για τις οποίες θα μπορεί να εκδηλώσει ενδιαφέρον ο χρήστης. Οι χρήστες θα μπορούν να εκδηλώσουν ενδιαφέρον (‘bid’) όποτε θέλουν...’.

Προδιαγραφή 55:

Η επιτυχούσα στην προσφορά της κατέγραψε τα πιο κάτω:

No.	Requirement	Compliance (yes/no)	Detailed Explanation of Compliance	Compliance type (e.g. standard system functionality, configuration / development, etc.)	Reference to specific document / text (if applicable)
55	The system shall	Yes	It is possible to	Standard system	CHAPTER

	be able to schedule tasks and breaks within an employee's shift.		schedule breaks but not tasks.	functionality	2T – Section 4.4.3.1
--	--	--	--------------------------------	---------------	----------------------

Η Επιτροπή Αξιολόγησης στην έκθεση της ημερ. 21.5.2015 κατέγραψε τα πιο κάτω:

«Σε σχέση με την Προδιαγραφή 55, της ενότητας *Timesheet and Resource Allocation*, η οποία είναι: «*The system shall be able to schedule tasks and breaks within an employee's shift.*», η απάντηση της εν λόγω Εταιρείας στη στήλη ‘*Compliance (yes/no)*’ του Πίνακα Απαιτήσεων είναι ‘*Yes*’, αλλά στη στήλη ‘*Detailed Explanation of Compliance*’ η αναφορά είναι η εξής: «*It is possible to schedule breaks but not tasks.*». Η Επιτροπή εξετάζοντας τα πιο πάνω, αλλά και την προσφερόμενη λύση και την τεχνική προσφορά της Εταιρείας στην ολότητα της αποφάσισε όπως τα πιο πάνω δεν αποτελούν μη συμμόρφωση της προσφοράς με τις Προδιαγραφές, αφού:

1. Η Εταιρεία δηλώνει ξεκάθαρα ότι συμμορφώνεται με την εν λόγω απαίτηση απαντώντας θετικά στη στήλη ‘*Compliance (yes/no)*’,

2. Στο Κεφάλαιο 2T, ενότητα 4.4.3.1 της Προσφοράς της Newcytech όπου παραπέμπει και ο πίνακας που υποβλήθηκε και η οποία αφορά στη δημιουργία προγραμμάτων / βαρδιών, αλλά και γενικότερα στην ενότητα 4.4 που αφορά στις λειτουργίες ‘*Timesheet & Resource Allocation*’ αναφέρονται μεταξύ άλλων τα ακόλουθα τα οποία καταδεικνύουν τη συμμόρφωση της Προσφοράς με τις απαιτήσεις:

➤ ‘...*In order to assign work hours to a project / **task**, the user must first click on the day he wishes to assign hours to...*’.

Δηλαδή, ‘...*Για να αναθέσει ώρες σε έργο / καθήκον, ο χρήστης πρέπει πρώτα να επιλέξει την ημέρα στην οποία επιθυμεί να αναθέσει ώρες...*’.

➤ ‘...*Selecting each of the users will show the details of their hour assignments, allowing actions to be taken over those assignments.*’.

- *Assignment date;*
- ***Task*** *that the hours were assigned to;*
- *Start/End time of assignment (if available);*
- *Total number of hours assigned and if they are overtime or not;*
- ...

Δηλαδή ‘...Επιλέγοντας κάθε χρήστη το σύστημα δίνει τη δυνατότητα επιθεώρησης των ωριαίων εργασιών τους, επιτρέποντας ενέργειες σε σχέση με αυτές τις εργασίες.

- *Ημερομηνία ανάθεσης εργασίας;*
- *Καθήκον στο οποίο ανατέθηκαν οι ώρες;*
- *Ωρα έναρξης/λήξης εργασίας (εάν υπάρχει);*
- *Συνολικός αριθμός ωρών που ανατέθηκαν και κατά πόσο είναι εκτός κανονικών ωρών εργασίας (‘overtime’);*
- ...

➤ *‘A schedule is essentially a structure with the following properties:*

- *The kind of schedule – normal, overtime time off or on call;*
- *The work periods (start and end times) that this schedule is composed of;*
- *The number of hours that the schedule consist of (This property is calculated automatically based on the schedule’ work periods);*
- ...’

Δηλαδή, ‘Ένα πρόγραμμα (‘schedule) είναι ουσιαστικά μία σύνθεση που έχει τις πιο κάτω ιδιότητες:

- *Το είδος του προγράμματος – κανονικό, εκτός κανονικών ωρών εργασίας, σε αναμονή;*
- *Τις περιόδους εργασίας (ώρες έναρξης και λήξης) που αφορούν αυτό το πρόγραμμα;*
- *Τον αριθμό ωρών που περιλαμβάνει το πρόγραμμα (Αυτή η ιδιότητα υπολογίζεται αυτόματα βάσει των περιόδων εργασίας του προγράμματος)*
- ...’

➤ *‘This option provides a method of defining custom rules for buildings shifts. Rules created herein can be applied to existing shifts as well as to new shift templates. A rule consists of defining parameters, including, but not limited to:*

- *Maximum number of work days in a row;*
- *Minimum interval (in hours) between shifts;*
- *Maximum number of work hours in a day;*
- *Maximum number of overtime shifts in a month;*

• *Maximum number of on call shifts in a month;*’.
 Δηλαδή, ‘Αυτή η επιλογή παρέχει μία μέθοδο καθορισμού παραμετροποιήσιμων κανονισμών για τη δημιουργία βαρδιών. Οι κανόνες που δημιουργούνται μπορούν να χρησιμοποιούνται για υφιστάμενες καθώς και για νέες βάρδιες και περιγράμματα (*‘templates’*). Ένας κανόνας δημιουργείται από τον καθορισμό παραμέτρων, συμπεριλαμβανομένων αλλά όχι περιορισμένα, στα ακόλουθα:

- *Ανώτατος αριθμός εργάσιμων ημερών σε μία σειρά;*
- *Ελάχιστο **διάλειμμα** (σε ώρες) μεταξύ βαρδιών;*
- *Ανώτατος αριθμός εργάσιμων ωρών σε μία ημέρα;*
- *Ανώτατος αριθμός βαρδιών εκτός κανονικών ωρών γραφείου (*‘overtime’*) σε ένα μήνα;*
- *Ανώτατος αριθμός βαρδιών σε αναμονή (*‘on call’*) σε ένα μήνα;’.»*

Προδιαγραφή 56:

Η επιτυχούσα στην προσφορά της κατέγραψε τα πιο κάτω:

No.	Requirement	Compliance (yes/no)	Detailed Explanation of Compliance	Compliance type (e.g. standard system functionality, configuration / development, etc.)	Reference to specific document / text (if applicable)
56	The system shall be able to print schedules in multiple formats with customizable settings (i.e. daily shift and time off assignments, weekly and monthly shift assignment and time off calendars,	Yes	Monthly only (.xls, .pdf)	Standard system functionality	CHAPTER 2T – Section 4.4.3.1

employee weekly and monthly calendars)				
--	--	--	--	--

Η Επιτροπή Αξιολόγησης στην έκθεση της ημερ. 21.5.2015 κατέγραψε τα πιο κάτω:

«Σε σχέση με την Προδιαγραφή 56, της ενότητας *Timesheet and Resource Allocation*, η οποία είναι: « *The system shall be able to print schedules in multiple formats with customizable settings (i.e. daily shift and time off assignments, weekly and monthly shift assignment and time off calendars, employee weekly and monthly calendars).*», η απάντηση της εν λόγω Εταιρείας στη στήλη ‘*Compliance (yes/no)*’ του Πίνακα Απαιτήσεων είναι ‘*Yes*’, αλλά στη στήλη ‘*Detailed Explanation of Compliance*’ η αναφορά είναι η εξής: «*Monthly only (.xls, .pdf).*». Η Επιτροπή εξετάζοντας τα πιο πάνω, αλλά και την προσφερόμενη λύση και την τεχνική προσφορά της Εταιρείας στην ολότητα της αποφάσισε όπως τα πιο πάνω δεν αποτελούν μη συμμόρφωση της προσφοράς με τις Προδιαγραφές, αφού:

1. Η Εταιρεία δηλώνει ξεκάθαρα ότι συμμορφώνεται με την εν λόγω απαίτηση απαντώντας θετικά στη στήλη ‘*Compliance (yes/no)*’,

2. Στο Κεφάλαιο 2Τ, ενότητα 4.4.3.1 της Προσφοράς της *Newcytech* όπου παραπέμπει και ο πίνακας που υποβλήθηκε και η οποία αφορά στη δημιουργία προγραμμάτων / βαρδιών, αλλά και γενικότερα στην ενότητα 4.4 που αφορά στις λειτουργίες ‘*Timesheet & Resource Allocation*’ αναφέρονται μεταξύ άλλων τα ακόλουθα τα οποία καταδεικνύουν τη συμμόρφωση της Προσφοράς με τις απαιτήσεις:

➤ ‘*To facilitate analysis of possible scenarios, it’s possible to create and save different plans for the same month/year combination..., as well as export those plans to Excel (XLS) and PDF formats.*’

Δηλαδή 'Για τη διευκόλυνση της ανάλυσης πιθανών σεναρίων, είναι δυνατό να δημιουργηθούν και καταχωρηθούν διάφορα προγράμματα για τον ίδιο συνδυασμό μήνα / χρόνου..., καθώς επίσης να εξαχθούν τα εν λόγω προγράμματα σε μορφή Excel (XLS) και PDF.'

Σημειώνεται επίσης ότι το παράδειγμα οθόνης ('screen shot') ενός μηνιαίου προγράμματος βάρδιας υπαλλήλου περιλαμβάνει και τις πληροφορίες για την κάθε μέρα του μήνα για τον εν λόγω υπάλληλο.

➤ *'...The main view displays a colour-coded calendar which can be interacted with to set vacation days...'*

Δηλαδή '...Η κύρια οθόνη προβάλλει ένα ημερολόγιο με κωδικοποίηση βάσει χρώματος η οποία μπορεί να χρησιμοποιηθεί για τον καθορισμό των ημερομηνιών αδειών...'.»

Προδιαγραφή 57:

Η επιτυχούσα στην προσφορά της κατέγραψε τα πιο κάτω:

No.	Requirement	Compliance (yes/no)	Detailed Explanation of Compliance	Compliance type (e.g. standard system functionality, configuration / development, etc.)	Reference to specific document / text (if applicable)
57	The system shall be able to export schedules to .pdf, .csv and .xls file formats	Yes	.xls and .pdf only. Not .csv	Standard system functionality	CHAPTER 2T – Section 4.4.3.1

Η Επιτροπή Αξιολόγησης στην έκθεση της ημερ. 21.5.2015 κατέγραψε τα πιο κάτω:

«Σε σχέση με την Προδιαγραφή 57, της ενότητας *Timesheet and Resource Allocation*, η οποία είναι: «*The system shall be able to export schedules to .pdf, .csv and .xls file formats.*», η απάντηση της εν λόγω Εταιρείας στη στήλη ‘*Compliance (yes/no)*’ του Πίνακα Απαιτήσεων είναι ‘*Yes*’, αλλά στη στήλη ‘*Detailed Explanation of Compliance*’ η αναφορά είναι η εξής: «*.xls and .pdf only. Not .csv.*». Η Επιτροπή εξετάζοντας τα πιο πάνω, αλλά και την προσφερόμενη λύση και την τεχνική προσφορά της Εταιρείας στην ολότητα της αποφάσισε όπως τα πιο πάνω δεν αποτελούν μη συμμόρφωση της προσφοράς με τις Προδιαγραφές, αφού:

1. Η Εταιρεία δηλώνει ξεκάθαρα ότι συμμορφώνεται με την εν λόγω απαίτηση απαντώντας θετικά στη στήλη ‘*Compliance (yes/no)*’,

2. Στο Κεφάλαιο 2T, ενότητα 4.4.3.1 της Προσφοράς της Newcytech όπου παραπέμπει και ο πίνακας που υποβλήθηκε και η οποία αφορά στη δημιουργία προγραμμάτων / βαρδιών, αλλά και γενικότερα στην ενότητα 4.4 που αφορά στις λειτουργίες ‘*Timesheet & Resource Allocation*’ αναφέρονται μεταξύ άλλων τα ακόλουθα τα οποία καταδεικνύουν τη συμμόρφωση της Προσφοράς με τις απαιτήσεις:

➤ ‘*To facilitate analysis of possible scenarios, it’s possible to create and save different plans for the same month/year combination..., as well as export those plans to Excel (XLS) and PDF formats.*’

Δηλαδή ‘*Για τη διευκόλυνση της ανάλυσης πιθανών σεναρίων, είναι δυνατό να δημιουργηθούν και καταχωρηθούν διάφορα προγράμματα για τον ίδιο συνδυασμό μήνα / χρόνου, καθώς επίσης να εξαχθούν τα εν λόγω προγράμματα σε μορφή Excel (XLS) και PDF.*’

➤ ‘*As with the assignments themselves, it’s possible to download an Excel (XLS) or CSV template containing the assignments made to projects...*’.

Δηλαδή, ‘*Σε σχέση με τις εργασίες τις ίδιες, είναι δυνατό να ‘κατεβάσεις’ (‘download’) ένα περίγραμμα (‘template’) σε μορφή Excel (XLS) και CSV που θα περιλαμβάνει τις εργασίες που ανατέθηκαν για κάθε έργο...*’.

3. Είναι επίσης γνωστό ότι τα αρχεία σε μορφή .xls μπορούν να σωθούν και σε μορφή .csv μέσω των βασικών λειτουργιών της ίδιας της MS Excel με τη λειτουργία 'Save as'.»

Προδιαγραφή 70:

Η επιτυχούσα στην προσφορά της κατέγραψε τα πιο κάτω:

No.	Requirement	Compliance (yes/no)	Detailed Explanation of Compliance	Compliance type (e.g. standard system functionality, configuration / development, etc.)	Reference to specific document / text (if applicable)
70	The system shall provide context sensitive filtering, sorting, and grouping of report data.	Yes	All except grouping	Standard system functionality	CHAPTER 2T – Section 4.4

Η Επιτροπή Αξιολόγησης στην έκθεση της ημερ. 21.5.2015 κατέγραψε τα πιο κάτω:

«Σε σχέση με την Προδιαγραφή 70, της ενότητας *Timesheet and Resource Allocation*, η οποία είναι: «*The system shall provide context sensitive filtering, sorting, and grouping of report data.*», η απάντηση της εν λόγω Εταιρείας στη στήλη 'Compliance (yes/no)' του Πίνακα Απαιτήσεων είναι 'Yes', αλλά στη στήλη 'Detailed Explanation of Compliance' η αναφορά είναι η εξής: «*All except grouping.*». Η Επιτροπή εξετάζοντας τα πιο πάνω, αλλά και την προσφερόμενη λύση και την τεχνική προσφορά της Εταιρείας στην ολότητα της αποφάσισε όπως τα πιο πάνω δεν αποτελούν μη συμμόρφωση της προσφοράς με τις Προδιαγραφές, αφού:

1. Η Εταιρεία δηλώνει ξεκάθαρα ότι συμμορφώνεται με την εν λόγω απαίτηση απαντώντας θετικά στη στήλη ‘Compliance (yes/no)’,

2. Στο Κεφάλαιο 2T, στην ενότητα 4.4 που αφορά στις λειτουργίες ‘Timesheet & Resource Allocation’ αναφέρονται μεταξύ άλλων τα ακόλουθα τα οποία καταδεικνύουν τη συμμόρφωση της Προσφοράς με τις απαιτήσεις:

➤ *‘...Reports can either be viewed on-screen or alternatively downloaded in Excel (XLS) or PDF formats.*

- *Non-assigned hours: this report summarizes how many hours, and in which days, the users is still required to assign’*

- *Rejected hours: this report summarizes how many hours, and in which days, the user is required to reassign their hours;*

- *Accepted hours: this reports summarizes how many hours, and in which days, the users has already had his/her hours accepted;*

In addition, users that are responsible for projects have access to additional reports.

- *Non-assigned hours by user: this report summarizes how many hours, and in which days, users that belong to the project’s team still need to perform assignments;*

- *Rejected hours by user: this report summarizes how many hours, and in which days, users that belong to the project’s team have rejected assignments;*

- *Accepted hours by user: this report summarizes how many hours, and in which days, users that belong to the project’s team have their assignments accepted;’*

- *Δηλαδή ‘Οι εκθέσεις μπορούν είτε να θεαθούν στην οθόνη ή εναλλακτικά να ‘κατεβούν’ σε μορφή Excel (XLS) ή PDF.*

- *Μη-ανατεθιμένες ώρες: η έκθεση αυτή συνοψίζει πόσες ώρες, και σε ποιες μέρες, πρέπει ακόμη να ανατεθούν από το χρήστη;*

- *Απορριφθείσες ώρες: η έκθεση αυτή συνοψίζει πόσες ώρες, και σε ποιες μέρες, πρέπει να επανα-ανατεθούν από το χρήστη;*

- *Αποδειχθείς ώρες: η έκθεση αυτή συνοψίζει πόσες ώρες, και σε ποιες μέρες, οι χρήστες έχουν ήδη αποδεχθεί τις ώρες τους;*

Επίσης, οι χρήστες που είναι υπεύθυνοι για έργα έχουν πρόσβαση σε επιπλέον εκθέσεις.

- Μη-ανατεθμεμένες ώρες ανά χρήστη: η έκθεση αυτή συνοψίζει πόσες ώρες, και σε ποιες μέρες, χρήστες που ανήκουν στην ομάδα του έργου πρέπει να εκτελέσουν εργασίες / καθήκοντα;
- Απορριφθείσες ώρες ανά χρήστη: η έκθεση αυτή συνοψίζει πόσες ώρες, και σε ποιες μέρες, χρήστες που ανήκουν στην ομάδα του έργου έχουν αρνηθεί την ανάθεση εργασιών / καθηκόντων;
- Αποδειχθείς ώρες ανά χρήστη: η έκθεση αυτή συνοψίζει πόσες ώρες, και σε ποιες μέρες, χρήστες που ανήκουν στην ομάδα του έργου έχουν αποδεχθεί την ανάθεση εργασιών/καθηκόντων;

3. Το σύστημα παρέχει τη δυνατότητα εξαγωγής των πληροφοριών σε διάφορες μορφές (π.χ. XLS), όπως παρουσιάζεται στην επεξήγηση άλλων Προδιαγραφών, το οποίο επιτρέπει την περαιτέρω ομαδοποίηση και ανάλυση όλων των πληροφοριών».

Προδιαγραφή 71:

Η επιτυχούσα στην προσφορά της κατέγραψε τα πιο κάτω:

No.	Requirement	Compliance (yes/no)	Detailed Explanation of Compliance	Compliance type (e.g. standard system functionality, configuration / development, etc.)	Reference to specific document / text (if applicable)
71	The system shall allow the exporting of report data to Excel, PDF, RTF, HTML and popular graphic formats.	Yes	.xls and .pdf only	Standard system functionality	CHAPTER 2T – Section 4.4

Η Επιτροπή Αξιολόγησης στην έκθεση της ημερ. 21.5.2015 κατέγραψε τα πιο κάτω:

«Σε σχέση με την Προδιαγραφή 71, της ενότητας *Timesheet and Resource Allocation*, η οποία είναι: «*The system shall allow the exporting of report data to Excel, PDF, RTF, HTML and popular graphic formats.*», η απάντηση της εν λόγω Εταιρείας στη στήλη ‘*Compliance (yes/no)*’ του Πίνακα Απαιτήσεων είναι ‘*Yes*’, αλλά στη στήλη ‘*Detailed Explanation of Compliance*’ η αναφορά είναι η εξής: «*.xls and .pdf only.*». Η Επιτροπή εξετάζοντας τα πιο πάνω, αλλά και την προσφερόμενη λύση και την τεχνική προσφορά της Εταιρείας στην ολότητα της αποφάσισε όπως τα πιο πάνω δεν αποτελούν μη συμμόρφωση της προσφοράς με τις Προδιαγραφές, αφού:

1. Η Εταιρεία δηλώνει ξεκάθαρα ότι συμμορφώνεται με την εν λόγω απαίτηση απαντώντας θετικά στη στήλη ‘*Compliance (yes/no)*’,

2. Το προσφερόμενο σύστημα έχει τη δυνατότητα εξαγωγής δεδομένων σε email όπως αναφέρεται και στην επεξήγηση για την Προδιαγραφή 58. Ως γνωστών όλα τα e-mails είναι σε μορφή HTML ή Rich Text Format (RTF) ή σε Plain Text Format (PTF) και μέσω των βασικών λειτουργιών εφαρμογών email όπως MS Outlook δίδεται η δυνατότητα μετατροπής ενός μηνύματος στη μία μορφή ή στην άλλη.

3. Όπως απαιτείται και από τους όρους του διαγωνισμού η ολοκληρωμένη λύση που προσφέρθηκε υποστηρίζεται από λειτουργίες διαχείρισης περιεχομένου (‘*Enterprise Content Management*’). Στο κεφάλαιο 2T, ενότητα 4.3 που περιγράφονται οι εν λόγω λειτουργίες, αναφέρονται τα εξής:

➤ ‘...*The possible document export formats are divided into three main categories*

1. *Editable Formats*
 - a. *RTF, TXT, HTML, ...*
2. *...*
3. *Image Export Formats*
 - a. *Image-only PDF*
 - b. *BMP, TIFF, PNG, PCX, DCX*
 - c. *JPEG, JPEG 2000, JBIG*

Δηλαδή'...Οι πιθανές μορφές εξαγωγής διαχωρίζονται σε τρεις κύριες κατηγορίες

- 1. Μορφές που επιτρέπουν αλλαγές ('editable')*
 - a. RTF, TXT, HTML, ...'*
- 2. ...*
- 3. Μορφές εξαγωγής απεικόνισης*
 - a. Image-only PDF*
 - b. BMP, TIFF, PNG, PCX, DCX*
 - c. JPEG, JPEG 2000, JBIG.»*

Με βάση τα πιο πάνω αποσπάσματα καταλήγουμε ότι η έκθεση της Επιτροπής Αξιολόγησης είναι επαρκώς λεπτομερής και εμπειριστατωμένη, με αποτέλεσμα να κρίνεται πλήρως αιτιολογημένη η εισήγηση της ότι η επιτυχούσα συμμορφώνεται με τις απαιτούμενες τεχνικές προδιαγραφές. Εξίσου αιτιολογημένη θεωρούμε ότι είναι η έκθεση των ανεξάρτητων Συμβούλων, όπου αναφέρεται, μεταξύ άλλων, ότι *«με βάση το γεγονός ότι η εταιρεία δηλώνει ότι συμμορφώνεται με την εν λόγω απαίτηση, αλλά και βάσει πληροφοριών που υπάρχουν στα συγκεκριμένα κεφάλαια που παραπέμπει η εν λόγω εταιρεία διαφαίνεται ότι η εν λόγω Προδιαγραφή καλύπτεται»*.

Τονίζουμε ότι πρόκειται για θέματα αμιγώς τεχνικής φύσης επί των οποίων εξειδικευμένες γνώσεις έχουν τόσο τα μέλη της Επιτροπής Αξιολόγησης όσο και οι ανεξάρτητοι σύμβουλοι. Αυτοί είναι με βάση πάγια νομολογία και οι μόνοι αρμόδιοι να εξετάζουν τα τεχνικά αυτά ζητήματα.

Όπως έχουμε προαναφέρει η Αναθεωρητική Αρχή Προσφορών ασκεί έλεγχο νομιμότητας και όχι ουσίας, που περιορίζεται στο εάν η απόφαση της ΑΛΚ ήταν νόμιμη και/ή σύμφωνα με το ισχύον δίκαιο.

Με βάση τα πιο πάνω αποφασίζουμε ομόφωνα ότι η παρούσα Προσφυγή απορρίπτεται και η προσβαλλόμενη απόφαση της ΑΛΚ επικυρώνεται.

Δεν επιδικάζονται έξοδα επί της διαδικασίας.