



**ΑΝΑΘΕΩΡΗΤΙΚΗ ΑΡΧΗ ΠΡΟΣΦΟΡΩΝ**  
**TENDERS REVIEW AUTHORITY**

Λεωφ. Γρίβα Διγενή 81-83, 2ο όροφο, Τ.Θ. 24820, 1304 Λευκωσία  
Τηλ. 22445100, Φαξ 22445107, Email tra@aap.gov.cy

**Ιεραρχική Προσφυγή Αρ. 51/2005**

Μεταξύ:

Cyprus Trading Corporation Ltd

Αιτούντων

v.

Υπουργείου Οικονομικών

Αναθέτουσας Αρχής

**Αναθεωρητική Αρχή  
Προσφορών**

κ. Ιωάννης Π. Πογιατζής, Πρόεδρος  
κ. Μιχαλάκης Χριστοφόρου, Μέλος  
κ. Πέτρος Φρακάλας, Μέλος  
κ. Άγγελος Αγγελίδης, Μέλος

**Αιτούντες:**

Cyprus Trading Corporation Ltd

Αντιπροσωπεύθηκε από τους:

1. κο Γιώργο Κορφιώτη, Δικηγόρο
2. κα Ιωάννα Κορφιώτου, Δικηγόρο
3. κο Λούκα Κούσιο, ασκούμενο Δικηγόρο
4. κο Παναγιώτη Σιμώνη, Διευθυντή  
Δραστηριοτήτων αιτούσας εταιρείας

**Αναθέτουσα Αρχή:**

Υπουργείο Οικονομικών

Αντιπροσωπεύθηκε από τους:

1. κο Θέμη Θεοδοσίου, Ανώτερο Οικονομικό  
Λειτουργό, Υπουργείο Οικονομικών
2. κο Πάρη Πρωτοπαπά, Οικονομικό Λειτουργό,  
Υπουργείο Οικονομικών

Ημερομηνία έκδοσης Απόφασης: 8 Σεπτεμβρίου, 2005

## Α Π Ο Φ Α Σ Η

Η παρούσα Ιεραρχική Προσφυγή στρέφεται εναντίον της απόφασης της Αναθέτουσας Αρχής δηλαδή του Υπουργείου Οικονομικών που λήφθηκε σαν αποτέλεσμα του διαγωνισμού αρ. Υ.Ο. 2005/01/Α/ΣΠ και αφορά τους όρους του διαγωνισμού για την προμήθεια και συντήρηση οχημάτων «σαλούν» για τους αξιωματούχους του Κράτους.

Η προκήρυξη του διαγωνισμού δημοσιεύτηκε στην επίσημη εφημερίδα της Δημοκρατίας στις 27 Μαΐου, 2005 και στην εφημερίδα των Ευρωπαϊκών Κοινοτήτων στις 26 Μαΐου, 2005.

Η προσφυγή ορίστηκε για ακρόαση την 8<sup>η</sup> Αυγούστου, 2005 και ολοκληρώθηκε την ίδια ημέρα.

2. Οι Αιτητές καταχώρησαν στις 14 Ιουλίου, 2005 την παρούσα ιεραρχική προσφυγή χωρίς όμως ν' ακολουθήσουν τις από του σχετικού εδαφίου 56(2) και 56(4) του Νόμου 101(I)/2003 προβλεπόμενες προθεσμίες.

Συγκεκριμένα όπως ανέφεραν οι Αιτητές κατά την ενώπιόν μας διαδικασία έλαβαν γνώση των όρων του διαγωνισμού με την αγορά των σχετικών εγγράφων, στις 31 Μαΐου, 2005.

Σύμφωνα με τις διατάξεις του εδαφίου 56(2) του πιο πάνω Νόμου, οι Αιτητές έπρεπε μέσα σε προθεσμία 5 ημερών αφότου έλαβαν γνώση των όρων του διαγωνισμού, δηλαδή την 31<sup>η</sup> Μαΐου, 2005 όπως αναφέρεται πιο πάνω, να ενημερώσουν εγγράφως την Αναθέτουσα Αρχή με ταυτόχρονη κοινοποίηση στην Αρμόδια Αρχή, για την εικαζόμενη παράβαση και για την πρόθεσή τους να ασκήσουν Ιεραρχική Προσφυγή. Πράγμα που, όπως εξάγεται από το σχετικό διοικητικό φάκελο, δεν έγινε.

Οι Αιτητές ισχυρίστηκαν ότι οι προθεσμίες έπρεπε να αρχίσουν μετά την αποστολή από την Αναθέτουσα Αρχή επιστολής προς όλους τους ενδιαφερόμενους στις 5 Ιουλίου, 2005.

Και να ευσταθεί ο ισχυρισμός αυτός των Αιτητών, η Ιεραρχική Προσφυγή κατατέθηκε στις 14 Ιουλίου, 2005, χωρίς να τηρηθούν οι πρόνοιες του εδαφίου 2 του άρθρου 56 του Νόμου 101(Ι)/2003 δηλαδή χωρίς να δοθεί η καθοριζόμενη πενθήμερη ενημέρωση της Αναθέτουσας Αρχής.

Από αυτό και μόνο το λόγο μπορεί να κριθεί η τύχη της παρούσας Προσφυγής, αλλά θα προχωρήσουμε και στην εξέταση της ουσίας της Προσφυγής και των σχετικών ισχυρισμών των Αιτητών.

3. Με την πιο πάνω Ιεραρχική Προσφυγή οι Αιτητές ζητούν βασικά την τροποποίηση των πιο κάτω όρων του διαγωνισμού:

- (α) Κύλινδροι: Ελάχιστος αριθμός κυλίνδρων να μειωθεί από 6, όπως ζητούνται με τα έγγραφα προσφορών, σε 4 και 5.
- (β) Κυβισμός: Να μην υπάρχει οροφή για κάθε κατηγορία αυτοκινήτων δηλαδή τα κυβικά μέχρι 2750 κ.ε. για την κατηγορία 1 και μέχρι 3300 κ.ε. για την κατηγορία 2 να απαλειφθούν.
- (γ) Μεταξόνιο: Για τις διαστάσεις του να περιληφθεί αυξομείωση  $\pm 5\%$ .

4. Στις πιο πάνω αιτιάσεις των Αιτητών η Αναθέτουσα Αρχή απάντησε όπως πιο κάτω:

- Ο εξακύλινδρος κινητήρας είναι αποδεδειγμένα ο πιο αρμονικός και ζυγοσταθμισμένος κινητήρας, πράγμα που σημαίνει ότι δεν μεταφέρονται κραδασμοί και δονήσεις στο αμάξωμα και κατά συνέπεια στους επιβάτες.
- Λόγω της κατασκευής του εξακύλινδρου κινητήρα η ροπή και συνεπώς η δύναμη είναι εμφανής από πολύ χαμηλές στροφές ενώ παράλληλα είναι ομοιόμορφα κατανομημένη σε όλο το φάσμα στροφών λειτουργίας. Συνέπεια αυτού είναι η άμεση ανταπόκριση του οχήματος κάτω από οποιοδήποτε συνθήκες καθώς και η χαμηλή κατανάλωση καυσίμου.

- Από έρευνα αγοράς φάνηκε ότι εννέα από τα δέκα «υποψήφια» οχήματα προσφέρονται με εξακύλινδρο κινητήρα. Αυτό δείχνει ότι ο κινητήρας αυτός είναι από τα κύρια χαρακτηριστικά των οχημάτων αυτής της κλάσης.
- Περίπου εξήντα από τα οχήματα αξιωματούχων (σε στόλο εβδομήντα οχημάτων) είναι με εξακύλινδρο κινητήρα. Η μέχρι σήμερα εμπειρία της με τα οχήματα με εξακύλινδρους κινητήρες την αφήνει πλήρως ικανοποιημένη τόσο από άποψη δύναμης και κατανάλωσης αλλά και συντήρησης.
- Οι πεντακύλινδροι κινητήρες δεν χρησιμοποιούνται ευρέως από τους κατασκευαστές, πράγμα που αφήνει αμφιβολίες για τη γενική επιτυχία του κινητήρα.

Το θέμα του κυβισμού των κινητήρων, εκτός από το γεγονός ότι καθορίζεται από απόφαση του Υπουργικού Συμβουλίου, είναι απλό θέμα καθορισμού ορίων.

5. Από τους ισχυρισμούς και τα γεγονότα όπως εκτίθενται πιο πάνω και φαίνονται στους σχετικούς φακέλους και τα επιχειρήματα που έχουν εκτεθεί κατά την ενώπιόν μας διαδικασία καταλήγουμε στα ακόλουθα:

(α) Δεχόμαστε τους ισχυρισμούς της Αναθέτουσας Αρχής όπως περιγράφονται στην παράγραφο 4 πιο πάνω αναφορικά με τον καθορισμό των κυλίνδρων σε 6, ως ελάχιστος αριθμός.

Επίσης δεχόμαστε τη θέση της Αναθέτουσας Αρχής για τον καθορισμό οροφής για τον κυβισμό αλλά και το διαχωρισμό του κυβισμού των υπηρεσιακών αυτοκινήτων των αξιωματούχων του κράτους.

(β) Οι Αιτητές δεν απέδειξαν τους ισχυρισμούς τους για τις αιτούμενες τροποποιήσεις των όρων του πιο πάνω διαγωνισμού.

Δεν θα επεκταθούμε περισσότερο σε άλλους νομικούς λόγους ούτε θα αναφερθούμε σε σχετική νομολογία επί του θέματος, αλλά βρίσκουμε ότι εκτός του γεγονότος ότι οι Αιτητές παραβίασαν τη σχετική νομοθεσία περί άσκησης Ιεραρχικής Προσφυγής όπως αναφέρεται στην παράγραφο 2 πιο πάνω, βρίσκουμε ότι κατά τη λήψη της απόφασης δεν υπήρξε οποιαδήποτε παράβαση του ισχύοντος δικαίου και ως εκ τούτου η παρούσα Ιεραρχική Προσφυγή κρίνεται αβάσιμη. Η απόφαση της Αναθέτουσας Αρχής επικυρώνεται. Δεν επιβάλλονται έξοδα της διαδικασίας.