



**ΑΝΑΘΕΩΡΗΤΙΚΗ ΑΡΧΗ ΠΡΟΣΦΟΡΩΝ**  
**TENDERS REVIEW AUTHORITY**

Λεωφ. Γρίβα Διγενή 81-83, 2ο όροφο, Τ.Θ. 24820, 1304 Λευκωσία  
Τηλ: 22445100, Φαξ: 22445107, Email: tra@aap.gov.cy, Web: www.tra.gov.cy

**Ιεραρχική Προσφυγή Αρ. 37/2007**

Μεταξύ:

UNIVERSITY OF PITTSBURGH MEDICAL CENTRE

Αιτούντων

v.

ΟΡΓΑΝΙΣΜΟΥ ΑΣΦΑΛΙΣΗΣ ΥΓΕΙΑΣ

Αναθέτουσας Αρχής

**Αναθεωρητική Αρχή  
Προσφορών**

κ. Ιωάννης Π. Πογιατζής, Πρόεδρος  
κ. Μιχαλάκης Χριστοφόρου, Μέλος  
κ. Πέτρος Φρακάλας, Μέλος  
κ. Άγγελος Αγγελίδης, Μέλος  
κ. Χριστόφορος Χριστοφίδης, Μέλος

**Αιτούντες:**

UNIVERSITY OF PITTSBURGH MEDICAL CENTRE

Αντιπροσωπεύθηκε από τους:

1. κο Ανδρέα Χριστοφίδη, Δικηγόρο
2. κο Σταύρο Λεπτό, Δικηγόρο

**Αναθέτουσα Αρχή:**

ΟΡΓΑΝΙΣΜΟΣ ΑΣΦΑΛΙΣΗΣ ΥΓΕΙΑΣ

Αντιπροσωπεύθηκε από τους:

1. κο Γιώργο Τριανταφυλλίδη, Δικηγόρο
2. κα Νάταλη Παρτασίδου, Δικηγόρο
3. κο Ανδρέα Δημητριάδη, Γενικό Διευθυντή  
Οργανισμού Ασφάλισης Υγείας
4. κα Έφη Καμμίτση, Ανώτερο Λειτουργό  
Ασφάλισης Υγείας
5. κα Μαρία Μιχαηλίδου, Λειτουργό Οργανισμού  
Ασφάλισης Υγείας

Ημερομηνία έκδοσης Απόφασης: 3 Ιουλίου, 2007

## **Α Π Ο Φ Α Σ Η**

Η παρούσα Ιεραρχική Προσφυγή στρέφεται κατά της απόφασης της Αναθέτουσας Αρχής δηλαδή του Οργανισμού Ασφάλισης Υγείας που λήφθηκε σαν αποτέλεσμα του διαγωνισμού QAY 01/2007 και αφορούσε την παροχή υπηρεσιών υποστήριξης και συμβουλευτικών υπηρεσιών για την εφαρμογή του Εθνικού Συστήματος Ασφάλισης Υγείας στην Κύπρο και την αναδιοργάνωση των δημόσιων νοσοκομείων.

1. Περιληπτικά τα γεγονότα της υπόθεσης αυτής είναι τα εξής:
  - (α) Η προκήρυξη του διαγωνισμού έγινε με δημοσίευση στην Επίσημη Εφημερίδα της Δημοκρατίας στις 9 Μαρτίου, 2007 και στάληκε για δημοσίευση στην Επίσημη Εφημερίδα της Ευρωπαϊκής Ένωσης στις 7 Μαρτίου, 2007.
  - (β) Ως τελευταία ημερομηνία υποβολής των προσφορών ορίστηκε η 23<sup>η</sup> Απριλίου, 2007.
  - (γ) Η Αναθέτουσα Αρχή με επιστολή της προς τους Αιτητές ημερ. 10 Μαΐου, 2007 τους πληροφόρησε ότι –

*«..... your Tender cannot be accepted due to the fact that the Participation Guarantee was received on the 24<sup>th</sup> of April 2007 instead of the 23<sup>rd</sup> of April 2007, which was the last day for the submission of the Tenders, as stipulated in the relevant Tender documents.*

*In accordance with A.5.3 of the terms and conditions of the competition, the timely receipt of the Participation Guarantee constitutes a material term and hence, its untimely submission renders the Tenderer non-compliant.*

*In the light of the foregoing, you are requested to take delivery of the three unopened envelopes submitted by you, which do not bear any indication*

*as to their content, as required by A.5.2.1.7 of the terms and conditions of the competition.»*

2. Οι Αιτητές κατάθεσαν στις 7 Ιουνίου, 2007 την παρούσα Ιεραρχική Προσφυγή με ταυτόχρονη Αίτηση για λήψη Προσωρινού Μέτρου το οποίο, μετά από δήλωση της Αναθέτουσας Αρχής, κατά την ενώπιόν μας διαδικασία που έλαβε χώρα στα γραφεία της Αναθεωρητικής Αρχής Προσφορών στις 11 Ιουνίου, 2007, ότι δεν προτίθεται να προχωρήσει με την υπογραφή της σύμβασης μέχρι τις 27 Ιουνίου, 2007, απέσυραν την Αίτηση για παράταση των Προσωρινών Μέτρων.

Οι λόγοι που οι Αιτητές στηρίζουν την προσφυγή τους βασικά είναι οι πιο κάτω:

- (α) Με επιστολή το Health Insurance Organisation ημερ. 10.5.2007 προς τους Αιτητές και της οποίας έλαβαν γνώση την 22.5.2007 με e-mail, η προσφορά δεν έγινε αποδεκτή με το σκεπτικό ότι το Participation Guarantee λήφθηκε την 24.4.2007 αντί της 23.4.2007 που ήταν η τελευταία ημέρα υποβολής των προσφορών βασιζόμενο στην παρ. 5.3 των όρων του διαγωνισμού.
- (β) Ο Αιτητής μέσα στα πλαίσια ετοιμασίας των εγγράφων της προσφοράς και δη του Participation Guarantee υπέβαλε έγκαιρα Letter of Credit Information Form προς έγκριση της Εγγυητικής από την National City Bank. Η τράπεζα ενέκρινε την αίτηση στις 20.4.2007 και την έστειλε αυθημερόν με swift και έδωσε εντολή στη Marfin Popular Bank για έκδοση της Εγγυητικής σύμφωνα με τους όρους της προσφοράς. Η Λαϊκή Τράπεζα εξέδωσε την Εγγυητική και την παρέδωσε στα γραφεία του Health Insurance Organisation την 24.4.2007 το πρωί.
- (γ) Ο Αιτητής στο φάκελο Participation Data πέραν των λοιπών εγγράφων ετοποθέτησε και το Letter of Credit Information Form προς τη National City Bank βάσει του οποίου εκδόθηκε η εγγυητική από την Marfin Popular Bank ώστε να είναι φανερό στην Αναθέτουσα Αρχή ότι η έκδοση της εγγύησης ήταν τυπική διαδικασία.

(δ) Η απόφαση της Αναθέτουσας Αρχής που κοινοποιήθηκε στον Αιτητή με επιστολή της ημερ. 10 Μαΐου, 2007 ελήφθη υπό καθεστώς πλάνης σχετικά με τις πρόνοιες των όρων της Προσφοράς και στερείται νομικού αποτελέσματος δια τους εξής λόγους:

(i) Η παρ. 2.2 Participation Guarantee αναφέρει *“Every tender in the competition must be accompanied by a Participation Guarantee for an amount equal to C£500.000 or the equivalent in Euro. Failure to do so could result in the exclusion of the tender from the competition”*. Ως καθαρώς καταφαίνεται εκ του λεκτικού της άνω παραγράφου ο αποκλεισμός του προσφοριοδότη είναι δυνατός (could result) και όχι υποχρεωτικός.

Ως εκ τούτου η Αρχή είχε και έχει την εξουσία να ζητήσει και να λάβει εξηγήσεις για την αρχική παράλειψη τοσούτο μάλλον εφόσον υπήρχε ως αναφέρεται ανωτέρω ένδειξη της εκδόσεως της εγγυήσεως και εν πάση περιπτώσει είχε στα χέρια της την εγγύηση πριν το άνοιγμα των προσφορών.

(ii) Οι πρόνοιες της παρ. 5.3 επί των οποίων εβασίσθη η απόρριψη της προσφοράς του Αιτητή δεν έχουν εφαρμογή στα γεγονότα της παρούσης υπόθεσης. Το άρθρο 5.3 αφορά τη διαδικασία μετά το άνοιγμα των Προσφορών δια την αξιολόγησή τους. Η απόρριψη έγινε πριν το άνοιγμα των προσφορών για αξιολόγηση οπότε οι πρόνοιες του άρθρου 2.2 ήταν εφαρμόσιμες εφόσον αφορούν το δικαίωμα συμμετοχής στο συναγωνισμό.

Η Αναθέτουσα Αρχή κατά την ενώπιον μας διαδικασία πρόβαλε τους πιο κάτω ισχυρισμούς:

Οι Αιτητές δεν νομιμοποιούνται στην καταχώρηση της παρούσας Ιεραρχικής Προσφυγής καθότι δεν τηρήθηκαν οι προθεσμίες των 5 ημερών για

γνωστοποίηση πρόθεσης άσκησης Ιεραρχικής Προσφυγής προς την Αναθέτουσα Αρχή που ορίζει το άρθρο 56.2 του Νόμου 101(Ι)/2003.

Συγκεκριμένα, η Αναθέτουσα Αρχή τους απέστειλε συστημένη επιστολή με την αιτιολογία της απόρριψης ημερ. 10 Μαΐου, 2007, η οποία επεστράφη ως μη παραληφθείσα και ακολούθως αυτή απεστάλη με τηλεομοιότυπο (φαξ) με ημερ. 15 Μαΐου, 2007 στον αριθμό που οι ίδιοι ζήτησαν να τους σταλεί.

Εν προκειμένω οι ισχυρισμοί των Αιτητών είναι ότι δεν έλαβαν γνώση τόσο της επιστολής όσο και του τηλεομοιοτύπου (φαξ) που αναφέρονται πιο πάνω, γιατί η επιστολή στάληκε στη διεύθυνση LOTHROP 230 αντί του ορθού LOTHROP 200 που είναι η ορθή διεύθυνση των Αιτητών ενώ το φαξ δεν παραδόθηκε στον αρμόδιο λειτουργό. Κατά τους ίδιους ισχυρισμούς έλαβαν γνώση για την πιο πάνω απόφαση της Αναθέτουσας Αρχής με e-mail ημερομηνίας 22 Μαΐου, 2007 και εξέφρασαν την πρόθεσή τους για άσκηση ιεραρχικής προσφυγής στις 25 Μαΐου, 2007 που εβρίσκετο μέσα στην προθεσμία των 5 ημερών που ορίζει ο σχετικός νόμος.

Δεν αποδεχόμαστε τους πιο πάνω ισχυρισμούς των Αιτητών γιατί η μεν διεύθυνση της επιστολής δηλαδή LOTHROP 230 ήταν αυτή που οι ίδιοι οι Αιτητές δήλωσαν με την προσφορά τους. Σημειώνουμε επίσης ότι ο Δικηγόρος των Αιτητών με επιστολή του στην Αναθέτουσα Αρχή ημερομηνίας 25 Μαΐου, 2007 δίδει την ίδια ακριβώς διεύθυνση. Εξάλλου όπως διαπιστώνεται από το ίδιο το φαξ το οποίο στάληκε στους Αιτητές στις 15 Μαΐου, 2007 αυτό φέρει ένδειξη ΟΚ που υποδηλοί ότι έγινε η διαβίβασή του.

Το αναφερόμενο e-mail ημερ. 22 Μαΐου, 2007 ήταν απλώς επιβεβαιωτικό της επιστολής ημερ. 10 Μαΐου, 2007 και του φαξ ημερ. 15 Μαΐου, 2007. Ως εκ τούτου είναι κατά την άποψή μας φανερό ότι η Αναθέτουσα Αρχή έπραξε ότι επιβάλλετο για ενημέρωση των Αιτητών και είναι επίσης φανερό ότι οι Αιτητές δεν συμμορφώθηκαν με την πιο πάνω αναφερόμενη απαίτηση του Νόμου για να εκδηλώσουν πρόθεση άσκησης Ιεραρχικής Προσφυγής εντός 5 ημερών.

Παρότι θεωρούμε ότι βάσει των πιο πάνω ευρημάτων μας καθορίζεται και η τύχη της παρούσας Ιεραρχικής Προσφυγής, θέλουμε να αναφέρουμε ότι και ο λόγος απόρριψης της προσφυγής λόγω μη υποβολής εγγυητικής επιστολής είναι επίσης βάσιμος.

Δεν αποδεχόμαστε τους ισχυρισμούς των Αιτητών εν προκειμένω και κάνουμε αποδεκτό τον ισχυρισμό της Αναθέτουσας Αρχής ότι απόρριψη της προσφοράς διέπεται από τον όρο 5.3.1 των εγγράφων του διαγωνισμού με τον τίτλο «Rejection of Tenders». Είναι καλά νομολογημένη αρχή ότι η παροχή τραπεζικής εγγύησης είναι ουσιώδης όρος για συμμετοχή στο διαγωνισμό και ότι ο κρίσιμος χρόνος για κατάθεση των απαιτούμενων εγγράφων είναι η τελευταία ημερομηνία υποβολής των προσφορών και εν προκειμένω η 23<sup>η</sup> Απριλίου, 2007 ενώ είναι παραδεκτό από τους Αιτητές ότι την κατάθεσαν στις 24 Απριλίου, 2007. Εξάλλου είναι φανερό ότι το Letter of Credit Information Form δεν υποκαθιστά την εγγυητική επιστολή, όπως απαιτούν οι όροι.

Βάσει των πιο πάνω ευρημάτων κρίνουμε ότι οι Αιτητές δεν απέδειξαν οποιοδήποτε από τους ισχυρισμούς τους και ως εκ τούτου δεν έχουμε διαπιστώσει οποιαδήποτε παράβαση του ισχύοντος δικαίου. Σαν τελικό αποτέλεσμα η παρούσα Ιεραρχική Προσφυγή δεν γίνεται αποδεκτή και η προσβαλλόμενη απόφαση της Αναθέτουσας Αρχής επικυρώνεται.