



ΑΝΑΘΕΩΡΗΤΙΚΗ ΑΡΧΗ ΠΡΟΣΦΟΡΩΝ
TENDERS REVIEW AUTHORITY

Λεωφ. Γρίβα Διγενή 81-83, 2ο όροφο, Τ.Θ. 24820, 1304 Λευκωσία
Τηλ: 22445100, Φαξ: 22445107, Email: tra@aap.gov.cy, Web: www.tra.gov.cy

Ιεραρχική Προσφυγή Αρ. 33/2007

Μεταξύ:

ΙΩΑΝΝΟΥ & ΙΩΑΝΝΟΥ ΛΤΔ

Αιτούντων

v.

ΙΑΤΡΙΚΩΝ ΥΠΗΡΕΣΙΩΝ ΚΑΙ ΥΠΗΡΕΣΙΩΝ ΔΗΜΟΣΙΑΣ ΥΓΕΙΑΣ

Αναθέτουσας Αρχής

**Αναθεωρητική Αρχή
Προσφορών**

κ. Πέτρος Φρακάλας, Αναπληρωτής Πρόεδρος
κ. Μιχαλάκης Χριστοφόρου, Μέλος
κ. Άγγελος Αγγελίδης, Μέλος
κ. Χριστόφορος Χριστοφίδης, Μέλος

Αιτούντες:

ΙΩΑΝΝΟΥ & ΙΩΑΝΝΟΥ ΛΤΔ

Αντιπροσωπεύθηκε από τους:

1. κο Γιάννο Ιωάννου, Διευθυντή αιτούσας εταιρείας
2. κο Νεοκλή Κυριάκου, Τεχνικό αιτούσας εταιρείας
3. κο Λούκα Κρατσιάνη, Υπεύθυνο Πωλήσεων και Τεχνικό της Mocom Ιταλίας

Αναθέτουσα Αρχή:

ΙΑΤΡΙΚΕΣ ΥΠΗΡΕΣΙΕΣ ΚΑΙ ΥΠΗΡΕΣΙΕΣ ΔΗΜΟΣΙΑΣ
ΥΓΕΙΑΣ

Αντιπροσωπεύθηκε από τους:

1. Δρα Πέτρο Μάτσα, Πρώτο Ιατρικό Λειτουργό
2. κο Σωκράτη Μενελάου, Τεχνολόγο Νοσοκομειακού Εργαστηρίου
3. κο Ιορδάνη Κωνσταντίνου, Τεχνικό Ιατρικών Μηχανημάτων

Ημερομηνία έκδοσης Απόφασης: 4 Ιουλίου, 2007

Α Π Ο Φ Α Σ Η

Η παρούσα Ιεραρχική προσφυγή της εταιρείας Ιωάννου & Ιωάννου Λτδ προσβάλλει την απόφαση της Αναθέτουσας Αρχής των Ιατρικών Υπηρεσιών και Υπηρεσιών Δημόσιας Υγείας του Υπουργείου Υγείας να κατακυρώσει το διαγωνισμό αρ. Σ.Υ. 38/06, για την «Αγορά Κλιβάνων Αποστείρωσης για τις ανάγκες της Εθνικής Φρουράς» στην εταιρεία HEALTHPRO LTD αντί στους ιδίους.

Ο διαγωνισμός δημοσιεύθηκε στην Επίσημη Εφημερίδα της Δημοκρατίας στις 25 Αυγούστου, 2006 και τελευταία ημερομηνία υποβολής των προσφορών ορίστηκε η 13^η Οκτωβρίου, 2006.

Μεταξύ των 8 προσφοροδοτών που υπέβαλαν προσφορά είναι και η εταιρεία Ιωάννου & Ιωάννου Λτδ.

Η Επιτροπή Αξιολόγησης ζήτησε από τους προσφοροδότες επίδειξη των κλιβάνων με στόχο τη διαπίστωση της ανταπόκρισης προς τις προδιαγραφές. Κατά την επίδειξη των κλιβάνων η Επιτροπή Αξιολόγησης, ως αναφέρεται σε επιστολή της Αναθέτουσας Αρχής ημερ. 31.5.2007, η εταιρεία Ιωάννου & Ιωάννου Λτδ δεν ικανοποίησε στο σημείο 16 των προδιαγραφών το οποίο προβλέπει χειροκίνητο κλείσιμο της πόρτας. Η προδιαγραφή αυτή έχει την έννοια ότι ο κλίβανος πρέπει να διαθέτει τέτοιο κλείσιμο της πόρτας το οποίο να επιτυγχάνεται με χειροκίνητη κίνηση από το χειριστή και όχι με απλό σπρώξιμο όπως συμβαίνει με τις συνηθισμένες ηλεκτρικές συσκευές. Στην περίπτωση του αναφερόμενου προϊόντος το κλείσιμο επιτυγχάνεται μόνο με απλό σπρώξιμο της πόρτας χωρίς να υπάρχει οποιοδήποτε είδος χειροκίνητης κίνησης. Έτσι δεν διασφαλίζεται η μέγιστη επιθυμητή ασφάλεια.

Ο όρος 16 διαλαμβάνει *«μία πόρτα για μέγιστη ασφάλεια με χειροκίνητο κλείσιμο. Η πόρτα να διαθέτει θερμική απομόνωση»*:

Οι Αιτητές με την Προσφυγή τους ισχυρίζονται ότι είναι εντός προδιαγραφών αφού πληρούν το σημείο 16 το οποίο προνοεί ως ανωτέρω αναφέρεται τι διαλαμβάνει ο όρος 16. Το μοντέλο που έχει επιλεγεί όπως και το μοντέλο των Αιτητών προσφέρουν χειροκίνητο κλείσιμο. Η διαφορά έγκειται στο ότι το επιλεγέν μοντέλο προσφέρει χειροκίνητο μηχανικό κλειδώματος διπλής ασφάλειας με χερούλι ενώ των Αιτητών διπλό μηχανισμό κλειδώματος τριπλής ασφάλειας: ηλεκτρονικό, μηχανικό, ηλεκτρομηχανικό χωρίς χερούλι.

Οι προδιαγραφές όπως αναφέρουν οι Αιτητές αναφέρονται σε χειροκίνητο κλείσιμο και δεν υπάρχει καμία αναφορά σε κλείδωμα.

Επειδή ως αναφέρουν οι Αιτητές στη συνέχεια, η μέγιστη ασφάλεια είναι το σημαντικότερο κριτήριο για τέτοιες συσκευές, το προϊόν τους πληροί αυτό το κριτήριο απόλυτα, με το μοντέλο που προσφέρουν το οποίο συνάδει πλήρως με το πρότυπο ασφάλειας της ΕΕ για μικρούς κλιβάνους αποστείρωσης.

Αν το κριτήριο είναι η μέγιστη ασφάλεια το πληρούν χωρίς καμιά αμφιβολία.

Η Αναθέτουσα Αρχή ισχυρίστηκε ότι η ερμηνεία την οποία έδωσε η Επιτροπή Αξιολόγησης στον όρο 16 ήταν ότι έπρεπε η πόρτα να κλείνει με χειροκίνητη κίνηση εννοώντας ότι έπρεπε να διαθέτει χειρολαβή εκτός του ότι και το επιλεγέν μοντέλο δεν διαθέτει χειρολαβή για κλείσιμο της πόρτας.

Έχουμε την άποψη ότι η ερμηνεία της Επιτροπής την οποία έδωσε είναι λανθασμένη. Είναι φανερό ότι υπήρξε σύγχυση όσον αφορά το κλείσιμο και το κλείδωμα.

Σημειώνουμε την παραδοχή της Αναθέτουσας Αρχής ότι υπάρχει ασάφεια εν προκειμένω.

Επαναλαμβάνουμε ότι η ερμηνεία την οποία η Επιτροπή Αξιολόγησης έδωσε δεν ήταν ορθή και τονίζουμε ότι από τα φυλλάδια που κατέθεσε ο επιτυχών προσφοροδότης

γίνεται φανερό ότι όσον αφορά το κλείσιμο δεν επιτυγχάνεται με τη χρήση της χειρολαβής αλλά με απλό σπρώξιμο.

Επί του θέματος αυτού θεωρούμε ότι η Επιτροπή Αξιολόγησης ενήργησε υπό το κράτος πλάνης περί τα πράγματα και στερείται αιτιολογίας και ως εκ τούτου κρίνουμε ότι υπάρχει παράβαση του ισχύοντος δικαίου και συνεπώς η απόφαση της Αναθέτουσας Αρχής ακυρώνεται.