



ΑΝΑΘΕΩΡΗΤΙΚΗ ΑΡΧΗ ΠΡΟΣΦΟΡΩΝ
TENDERS REVIEW AUTHORITY

Λεωφ. Γρίβα Διγενή 81-83, 2ο όροφο, Τ.Θ. 24820, 1304 Λευκωσία
Τηλ: 22445100, Φαξ: 22445107, Email: tra@aap.gov.cy, Web: www.tra.gov.cy

Ιεραρχική Προσφυγή Αρ. 71/2007

Μεταξύ:

IACOVU BROTHERS (CONSTRUCTIONS) LTD

Αιτούντων

v.

ΤΜΗΜΑΤΟΣ ΔΗΜΟΣΙΩΝ ΕΡΓΩΝ

Αναθέτουσας Αρχής

**Αναθεωρητική Αρχή
Προσφορών**

κ. Πέτρος Φρακάλας, Αναπληρωτής Πρόεδρος
κ. Μιχαλάκης Χριστοφόρου, Μέλος
κ. Άγγελος Αγγελίδης, Μέλος
κ. Χριστόφορος Χριστοφίδης, Μέλος

Αιτούντες:

IACOVU BROTHERS (CONSTRUCTIONS) LTD

Αντιπροσωπεύθηκε από τους:

1. κο Νίκο Παπαευσταθίου, Δικηγόρο
2. κο Δημοσθένη Στεφανίδη, Δικηγόρο
3. κο Ιάκωβο Ιακώβου, Διευθύνοντα Σύμβουλο
αιτούσας εταιρείας
4. κο Ευύχιο Βακανά, Διευθυντή Τμήματος
Προσφορών αιτούσας εταιρείας

Αναθέτουσα Αρχή:

ΤΜΗΜΑ ΔΗΜΟΣΙΩΝ ΕΡΓΩΝ

Αντιπροσωπεύθηκε από τους:

1. κο Ντίνο Κοτζιάπαση, Εκτελεστικό Μηχανικό
2. κο Δημήτρη Χατζηαδάμου, Εκτελεστικό
Μηχανικό

Ημερομηνία έκδοσης Απόφασης: 5 Νοεμβρίου, 2007

ΑΠΟΦΑΣΗ

Η παρούσα Ιεραρχική Προσφυγή στρέφεται κατά της απόφασης του Υπουργείου Συγκοινωνιών και Έργων, Τμήμα Δημοσίων Έργων να ακυρώσει το διαγωνισμό με βάση το άρθρο 34(5)(γ) των περί του Συντονισμού των Διαδικασιών Σύναψης Δημοσίων Συμβάσεων Προμηθειών, Έργων και Υπηρεσιών (Γενικών) Κανονισμών του 2007.

1. Περιληπτικά τα γεγονότα της υπόθεσης αυτής είναι τα εξής:
 - (α) Ο υπό αναφορά διαγωνισμός δημοσιεύθηκε στην Επίσημη Εφημερίδα της Κυπριακής Δημοκρατίας (αρ. προκήρυξης PS/C/525) την 22.6.2006.
 - (β) Ο διαγωνισμός αφορούσε συνήθεις εργασίες συντήρησης σε τμήματα δρόμων εκτός δημοτικών περιοχών της Επαρχίας Λευκωσίας.
 - (γ) Για τον υπό αναφορά διαγωνισμό υποβλήθηκαν συνολικά πέντε προσφορές οι οποίες εξετάσθηκαν από την Επιτροπή Αξιολόγησης. Η προσφορά των Αιτητών ήταν η χαμηλότερη εντός προδιαγραφών.
 - (δ) Η Επιτροπή Αξιολόγησης εξέτασε τις προσφορές και στην Έκθεσή της ανέφερε ότι η πιο χαμηλή προσφορά είναι της εταιρείας Iacovou Brothers (Constructions) Ltd με ποσό £996.000 συν Φ.Π.Α. που είναι ψηλότερο της εκτίμησης της Αναθέτουσας Αρχής (£841.825) κατά £154.175, δηλαδή 18.31%. Η Επιτροπή Αξιολόγησης εισηγήθηκε την κατακύρωση της προσφοράς στην εταιρεία Iacovou Brothers (Constructions) Ltd.
 - (ε) Το Συμβούλιο Προσφορών με απόφαση την 23.8.2007 αποφάσισε την ακύρωση της προσφοράς της αιτούσας εταιρείας. Τούτο προφανώς οφείλεται σε παραδρομή και λανθασμένη διατύπωση. Εν πάση περιπτώσει η Αναθέτουσα Αρχή με επιστολή της προς τους Αιτητές ημερομηνίας 10.9.2007 τους πληροφορούσε ότι αποφασίστηκε ακύρωση

του διαγωνισμού με βάση το άρθρο 34(5)(γ) των περί του Συντονισμού των Διαδικασιών Σύναψης Δημοσίων Συμβάσεων Προμηθειών, Έργων και Υπηρεσιών (Γενικών) Κανονισμών του 2007.

2. Οι Αιτητές ισχυρίζονται ότι η απόφαση του Συμβουλίου Προσφορών είναι ανατιολόγητη, εσφαλμένη και παράνομη. Και τούτο γιατί στην αρχική εκτίμηση της αξίας του έργου δεν έγινε οποιαδήποτε αναπροσαρμογή τιμών μονάδος, παρά το γεγονός ότι σε σύγκριση με παλαιότερες προσφορές υπήρχαν κάποιες αυξήσεις που δεν λήφθηκαν υπόψη. Τελικά ισχυρίστηκαν ότι δεν συντρέχουν οι προϋποθέσεις του άρθρου 34.5(γ) του περί Συντονισμού των Διαδικασιών Σύναψης Δημοσίων Συμβάσεων Προμηθειών, Έργων και Υπηρεσιών (Γενικών) Κανονισμών του 2007 και του ταυτόσημου όρου 7.2(γ) των όρων του διαγωνισμού.

Είναι παραδεκτό ότι το πιο πάνω άρθρο 34.5(γ) των Κανονισμών όπως και ο όρος 7.2(γ) των προσφορών αναφέρονται σε ακύρωση του διαγωνισμού όταν οι τιμές όλων των προσφορών είναι εξωπραγματικές ή φαίνονται να είναι προϊόν προσυεννόησης μεταξύ των προσφερόντων με αποτέλεσμα να καταστρατηγείται η έννοια του υγιούς ανταγωνισμού.

Η Επιτροπή Αξιολόγησης στη σχετική Έκθεσή της αναφέρει τα ακόλουθα:

«.....Η πιο χαμηλή προσφορά της εταιρείας Iacovou Brothers (Constructions) Ltd είναι κατά Κ£154.175,00 ψηλότερη από την εκτίμηση του Μηχανικού δηλ. 18.31% ψηλότερη.

Η πιο πάνω διαφορά οφείλεται αφενός στο γεγονός ότι στην εκτίμηση του Μηχανικού δεν έγινε οποιαδήποτε αναπροσαρμογή τιμών μονάδας παρότι υπήρχαν κάποιες αυξήσεις όπως αναφέρεται και στο Δελτίο Παραδοχών Εκτίμησης Δαπάνης Κατασκευής και αφετέρου οι τιμές γενικά όλων των προσφοροδοτών δεν είναι χαμηλές Η Επιτροπή Αξιολόγησης εισηγείται κατακύρωση της προσφοράς στην εταιρεία Iacovou Brothers (Constructions) Ltd».

Σημειώνεται εδώ ότι κατά την ακρόαση της προσφυγής διευκρινίστηκε και έγινε παραδεκτό από τον Επικεφαλής της Επιτροπής Αξιολόγησης ότι εάν εγίνετο αναπροσαρμογή τιμών μονάδος τούτο θα εσήμαινε ότι η προϋπολογισθείσα εκτίμηση κόστους του έργου να ανήρχετο 8-10% προ τα πάνω. Σημαίνει ότι η υπέρβαση του προϋπολογισθέντος κόστους θα ήταν 8-10% και όχι 18,31%.

Το Συμβούλιο Προσφορών στην επίδικη απόφασή του αναφέρει τα ακόλουθα:

«Το Συμβούλιο Προσφορών εξέτασε σε βάθος τις τιμές των ασφαλικών της εταιρείας σε σύγκριση με τις αντίστοιχες τιμές της ίδιας εταιρείας, την ίδια χρονική περίοδο στη γειτονική επαρχία Λεμεσού που έχει παρόμοιες εργασίες σε ορεινούς δρόμους (προσφορά PS/C/532, περιοδική συντήρηση δρόμων Επαρχίας Λεμεσού). Το Συμβούλιο διαπίστωσε ότι πράγματι οι τιμές των ασφαλικών της εταιρείας Iaconou Brothers (Constructions) Ltd είναι πολύ ψηλές και δεν συνάδουν με τις τρέχουσες τιμές της αγοράς.

Το Συμβούλιο εξέτασε επίσης την ορθότητα της εκτίμησης της Αναθέτουσας Αρχής και διαπίστωσε ότι είναι λογική. Χαρακτηριστικά αναφέρεται ότι ο ίδιος Μηχανικός ετοίμασε παρόμοιες εκτιμήσεις και στις περιοδικές συντηρήσεις των άλλων Επαρχιών οι οποίες προσέγγισαν ικανοποιητικά τις προσφορές που τελικά κατακυρώθηκαν. Συγκεκριμένα, οι προσφορές που κατακυρώθηκαν στις άλλες Επαρχίες (που ήταν οι χαμηλότερες) είναι ψηλότερες των εκτιμήσεων του Μηχανικού από 8.7% μέχρι 14.1%. Σύμφωνα με τα πιο πάνω, τις απόψεις του Τμήματος Δημοσίων Έργων, και μετά από προβληματισμό και εκτενή συζήτηση το Συμβούλιο πείσθηκε ότι πράγματι η προσφορά της εταιρείας Iaconou Brothers (Constructions) Ltd είναι πολύ ψηλή και μη συμφέρουσα για το δημόσιο».

Από την πιο πάνω απόφαση του Συμβουλίου Προσφορών, προκύπτουν τα ακόλουθα έστω και αν παραγνωριστούν οι ισχυρισμοί των Αιτητών ότι οι αναφερόμενες συγκρίσεις αφορούσαν το έτος 2005 και επιπλέον δεν λήφθηκε υπόψη ότι η αναφερόμενη προσφορά PS/C/532 αφορούσε διαφορετικές εργασίες και όχι εργασίες σε ορεινές περιοχές.

- (α) Δεν λήφθηκε υπόψη η άποψη της Επιτροπής Αξιολόγησης ότι η ψηλότερη τιμή οφείλεται και στο γεγονός ότι δεν έγινε αναπροσαρμογή τιμών μονάδας παρότι υπήρχαν κάποιες αυξήσεις.
- (β) Δεν αιτιολογήθηκε η παρέκκλιση από την απόφαση της Επιτροπής Αξιολόγησης.
- (γ) Δεν λήφθηκε υπόψη ότι υποβλήθηκαν συνολικά πέντε προσφορές και υπήρχε ικανοποιητικό μέτρο σύγκρισης των τιμών.
- (δ) Το κυριότερο το Συμβούλιο διαπιστώνει ότι η τιμή των Αιτητών είναι πολύ ψηλή. Το άρθρο 34.5(γ) των προαναφερθέντων Κανονισμών όπως και ο όρος 7.2(γ) αναφέρονται σε εξωπραγματικές τιμές κάτι που κατά κοινή λογική διαφέρει ουσιαστικά της ψηλής ή πολύ ψηλής τιμής.

Και δεν υιοθετούμε τον ισχυρισμό της Αναθέτουσας Αρχής ότι διαχωρισμός ψηλής τιμής και εξωπραγματικής είναι υποκειμενικός. Αν ήταν έτσι οι τιμές των προσφορών δεν θα καθορίζοντο από τον ελεύθερο ανταγωνισμό αλλά από τις εκάστοτε εκτιμήσεις των Μηχανικών. Εν πάση περιπτώσει δεν κρίνουμε ότι η διαφορά της τιμής της προσφοράς από την εκτίμηση της τάξης του 8-10% είναι ουσιώδης και εξωπραγματική.

Βάσει όλων των πιο πάνω κρίνουμε ότι η προσβαλλόμενη απόφαση είναι αναιτιολόγητη, ότι ελήφθη υπό πλάνη και ότι δεν έγινε η δέουσα έρευνα. Ως εκ τούτου καταλήγουμε ότι υπάρχει παράβαση του ισχύοντος δικαίου και η προσβαλλόμενη απόφαση ακυρώνεται.