



ΑΝΑΘΕΩΡΗΤΙΚΗ ΑΡΧΗ ΠΡΟΣΦΟΡΩΝ
TENDERS REVIEW AUTHORITY

Λεωφ. Γρίβα Διγενή 81-83, 2ο όροφο, Τ.Θ. 24820, 1304 Λευκωσία
Τηλ. 22445100, Φαξ 22445107, Email tra@aap.gov.cy

Ιεραρχική Προσφυγή Αρ. 28/2005

Μεταξύ:

Α/ΦΩΝ ΚΑΡΑΜΟΝΤΑΝΗ ΛΤΔ

Αιτητών

v.

Τμήματος Δημοσίων Έργων

Αναθέτουσας Αρχής

**Αναθεωρητική Αρχή
Προσφορών**

κ. Ιωάννης Π. Πογιατζής, Πρόεδρος
κ. Μιχαλάκης Χριστοφόρου, Μέλος
κ. Πέτρος Φρακάλας, Μέλος
κ. Άγγελος Αγγελίδης, Μέλος
κ. Χριστόφορος Χριστοφίδης, Μέλος

Αιτητές:

Α/ΦΟΙ ΚΑΡΑΜΟΝΤΑΝΗ ΛΤΔ

Αντιπροσωπεύθηκε από τους:

1. κο Ανδρέα Μιχαηλίδη, Δικηγόρο
2. κο Κώστα Χαραλάμπους, Διευθυντής αιτήτριας εταιρείας
3. κο Ιάκωβο Ιακώβου, Ανώτερο Μηχανικό αιτήτριας εταιρείας

Αναθέτουσα Αρχή:

Τμήμα Δημοσίων Έργων

Αντιπροσωπεύθηκε από τους:

1. κο Πρίαμο Σαββίδη, Ανώτερο Τεχνικό Επιθεωρητή
2. κο Σώζο Σοφοκλέους, Τεχνικό Ηλεκτρολογίας στο Τμήμα Ηλεκτρομηχανολογικών Υπηρεσιών

Ημερομηνία έκδοσης Απόφασης: 7 Ιουνίου, 2005

Α Π Ο Φ Α Σ Η

Οι Αιτητές στην παρούσα Ιεραρχική Προσφυγή προσβάλλουν την απόφαση της Αναθέτουσας Αρχής να κατακυρώσουν την προσφορά αρ. Δ.Τ.Δ.Ε. (ΜΑΠ) ΕΑΠ 3/2005 σε άλλο προσφοροδότη αντί στους Αιτητές. Η πιο πάνω προσφορά δημοσιεύτηκε στην Επίσημη Εφημερίδα την 28^η Ιανουαρίου, 2005 με ημερομηνία λήξης την 25^η Φεβρουαρίου, 2005 και αφορούσε την κατασκευή φωτεινών πινακίδων στο Αεροδρόμιο Πάφου. Η προσφορά ήταν με ανοιχτή διαδικασία και η κατακύρωση θα εγίνετο στο χαμηλότερο προσφοροδότη εντός προδιαγραφών. Η κατακύρωση της προσφοράς έγινε στην εταιρεία ETNA SIGNS LTD αντί ποσού £7.500,00 πλέον Φ.Π.Α., ενώ η προσφορά των Αιτητών ήταν για ποσό £23.396,00 πλέον Φ.Π.Α. και ήταν η τρίτη χαμηλότερη προσφορά εντός προδιαγραφών.

Η διαφωνία των Αιτητών για κατακύρωση της προσφοράς στην αναφερόμενη εταιρεία δεν στηρίζεται σε ισχυρισμούς για οποιεσδήποτε παραβάσεις των όρων του διαγωνισμού ή της διαδικασίας ή σε οποιοδήποτε άλλο λόγο που θα συνιστούσε παράβαση του ισχύοντος δικαίου. Όπως αναφέρεται στους λόγους πάνω στους οποίους οι Αιτητές βασίζουν την προσφυγή τους:

«Διαφωνούμε με την απόφαση για κατακύρωση της πιο πάνω προσφοράς στην εταιρεία ETNA SIGNS LTD καθ' ότι έχουμε βάσιμες υποψίες ότι η εταιρεία αυτή ...» και ακολούθως εκτίθενται έξι ισχυρισμοί ότι η εταιρεία αυτή δεν μπορεί να κατασκευάσει φωτεινές πινακίδες που να συνάδουν με διάφορους διεθνείς κανονισμούς σε επί μέρους στοιχεία και ότι δεν έχουν σχετικές πιστοποιήσεις και προδιαγραφές που να ανταποκρίνονται σε διεθνή πρότυπα.

Κατά την ενώπιόν μας διαδικασία, οι Αιτητές πρόβαλαν αρκετούς ισχυρισμούς και έχουν προσκομίσει στοιχεία σύμφωνα με τα οποία οι αναφερόμενες πινακίδες θα πρέπει να ανταποκρίνονται σε ορισμένες διεθνείς προδιαγραφές που σχετίζονται βασικά με την ασφάλεια των πτήσεων στα αεροδρόμια. Και αν ακόμα γίνει δεκτό το επιχείρημα των Αιτητών ότι δεν ακολουθήθηκαν οι διεθνείς κανονισμοί όσον αφορά την κατασκευή αυτών των πινακίδων, γεγονός που αρνείται η Αναθέτουσα Αρχή, τούτο αναφέρεται στη συγγραφή των όρων του διαγωνισμού και τις σχετικές απαιτήσεις των όρων των διαγωνισμού.

Δεν έχει αμφισβητηθεί ότι η προσφορά του επιτυχόντα προσφοροδότη ευρίσκετο εντός των προδιαγραφών όπως καθορίστηκε στους όρους των προσφορών, και ότι ο προσφοροδότης αυτός επεσύναψε τις όποιες βεβαιώσεις και πιστοποιητικά εζητούντο. Αναφέρουμε χαρακτηριστικά τον ισχυρισμό των Αιτητών ότι ο επιτυχών προσφοροδότης *«δεν μπορεί να κατασκευάσει φωτεινές πινακίδες που να φέρουν την ευρωπαϊκή σήμανση CE label και να προσκομίσει το σχετικό πιστοποιητικό»*. Πέραν του ότι είναι αναντίλεκτο ότι στους όρους της προσφοράς δεν περιλαμβάνεται πρόνοια όσον αφορά την ευρωπαϊκή σήμανση CE label, εμείς δεν γνωρίζουμε αν ο προσφοροδότης έχει ή μπορούσε να εξασφαλίσει το σχετικό πιστοποιητικό. Δεν το προσκόμισε ενδεχομένως γιατί δεν εξητείτο στους όρους της προσφοράς.

Επιπρόσθετα με τα πιο πάνω, αναφέρουμε ότι οι Αιτητές δεν πρόσβαλαν τους όρους των προσφορών όταν έπρεπε, αλλά έλαβαν μέρος στη διαδικασία υποβολής των προσφορών χωρίς διαμαρτυρία ή επιφύλαξη. Σημειώνουμε, επίσης, αλλά χωρίς να ασχοληθούμε με το θέμα αυτό, ότι οι Αιτητές είναι οι τρίτοι χαμηλότεροι προσφοροδότες.

Λαμβάνοντας βασικά υπόψη ότι η προσφορά του επιτυχόντα προσφοροδότη ήταν εντός των προδιαγραφών και επληρούσε τους όρους των εγγράφων της προσφοράς, γεγονός που δεν αμφισβητείται, θεωρούμε ότι η παρούσα Ιεραρχική Προσφυγή είναι αβάσιμη και η προσβαλλόμενη απόφαση της Αναθέτουσας Αρχής επικυρώνεται. Δεν επιβάλλονται έξοδα της διαδικασίας.