



ΑΝΑΘΕΩΡΗΤΙΚΗ ΑΡΧΗ ΠΡΟΣΦΟΡΩΝ
TENDERS REVIEW AUTHORITY

Λεωφ. Γρίβα Διγενή 81-83, 2ο όροφο, Τ.Θ. 24820, 1304 Λευκωσία
Τηλ: 22445100, Φαξ: 22445107, Email: tra@aap.gov.cy, Web: www.tra.gov.cy

Ιεραρχική Προσφυγή Αρ. 91/2007

Μεταξύ:

ELECTROMATIC LTD
ως αντιπρόσωπος της εταιρείας ULAN-UDE AVIATION PLANT

Αιτητών

v.

Υπουργείου Άμυνας

Αναθέτουσας Αρχής

**Αναθεωρητική Αρχή
Προσφορών**

κ. Ιωάννης Π. Πογιατζής, Πρόεδρος
κ. Μιχαλάκης Χριστοφόρου, Μέλος
κ. Πέτρος Φρακάλας, Μέλος
κ. Άγγελος Αγγελίδης, Μέλος
κ. Χριστόφορος Χριστοφίδης, Μέλος

Αιτητές:

ELECTROMATIC LTD
ως αντιπρόσωπος της εταιρείας
ULAN-UDE AVIATION PLANT
Αντιπροσωπεύθηκε από τους:
1. κ. Μάριο Γεωργίου, Δικηγόρο
2. κ. Ελευθέριο Παπαελευθερίου, Δικηγόρο
3. κ. Γρηγόρη Μαρκιτανή, Εκπρόσωπο αιτούσας εταιρείας

Αναθέτουσα Αρχή:

Υπουργείο Άμυνας
Δεν αντιπροσωπεύθηκε

Ημερομηνία έκδοσης Απόφασης: 15 Απριλίου, 2008

Α Π Ο Φ Α Σ Η

Η παρούσα Ιεραρχική Προσφυγή στρέφεται κατά της απόφασης της Αναθέτουσας Αρχής, δηλαδή του Υπουργείου Άμυνας, να μη δημοσιεύσει το διαγωνισμό για την αγορά ελικοπτήρων.

1. Περιληπτικά τα γεγονότα της υπόθεσης αυτής είναι τα πιο κάτω:

(α) Οι δικηγόροι των Αιτητών με επιστολή τους ημερομηνίας 15 Νοεμβρίου 2007 προς τον Υπουργό Άμυνας ζήτησαν τους όρους προσφοράς για αγορά ελικοπτήρων καθώς είχαν πληροφορηθεί ότι η εν λόγω προσφορά δεν δημοσιεύτηκε στην Επίσημη Εφημερίδα της Δημοκρατίας. Να σημειωθεί ότι οι Αιτητές είναι αντιπρόσωποι στην Κύπρο μιας εταιρείας κατασκευής ελικοπτήρων.

(β) Το Υπουργείο Άμυνας με επιστολή του ημερομηνίας 30 Νοεμβρίου 2007 προς τους Αιτητές απάντησε ότι *«το ΥΠΑΜ, ενεργώντας στα πλαίσια πάγιας πολιτικής αποτίνεται απευθείας στις κατασκευάστριες/προμηθευτριες προϊόντων/υπηρεσιών αντίστοιχα εταιρείες, χωρίς τη μεσολάβηση οποιουδήποτε τρίτου υπό οιαδήποτε ιδιότητα κι αν αυτός παρουσιάζεται ή ενεργεί»*. Τέλος σημείωσε ότι *«το εν θέματι πρόγραμμα έχει δημοσιευτεί στην ιστοσελίδα του Ευρωπαϊκού Οργανισμού Άμυνας στις 9.11.2006 με τελευταία ημερομηνία εκδήλωσης ενδιαφέροντος για συμμετοχή από τις εταιρείες την 30^η Ιουνίου 2007»*.

(γ) Οι δικηγόροι των Αιτητών με επιστολή τους ημερομηνίας 5 Δεκεμβρίου 2007 προς το Υπουργείο Άμυνας εξέφρασαν την πρόθεση τους να ασκήσουν Ιεραρχική Προσφυγή στην ΑΑΠ καθότι δεν δημοσιεύτηκε στην Επίσημη Εφημερίδα της Δημοκρατίας η προσφορά για αγορά ελικοπτήρων κατά παράβαση του Νόμου 12(Ι)/2006.

2. Οι Αιτητές καταχώρησαν στις 12 Δεκεμβρίου, 2007, την παρούσα Ιεραρχική Προσφυγή την οποία στηρίζουν βασικά στους πιο κάτω λόγους:

(α) Η προσφορά για αγορά ελικοπτέρων δεν δημοσιεύτηκε στην Επίσημη Εφημερίδα της Δημοκρατίας κατά παράβαση του Νόμου 12(Ι)/2006.

(β) Η συγκεκριμένη προσφορά δεν εμπίπτει στις συμβάσεις που εξαιρούνται από το πεδίο εφαρμογής του Νόμου 12(Ι)/2006 σύμφωνα με το άρθρο 11.

(γ) Το θέμα δεν εξετάστηκε από το Υπουργικό Συμβούλιο και συνεπώς ουδεμία απόφαση πάρθηκε από αυτό που να χαρακτηρίζει τη εν λόγω σύμβαση ως απόρρητη και κατά να συνέπεια να την εξαιρεί από το πεδίο εφαρμογής του Νόμου.

3. Η Αναθέτουσα Αρχή με απόρρητη επιστολή προς την Αναθεωρητική Αρχή Προσφορών ημερομηνίας 27 Μαρτίου 2008, έχει επισυνάψει απόσπασμα από τα πρακτικά της συνεδρίας του Υπουργικού Συμβουλίου ημερομηνίας 6 Φεβρουαρίου 2008, η οποία επιβεβαιώνει τις άκρως απόρρητες αποφάσεις παλαιότερων ημερομηνιών που προηγούνται της παρούσας διαδικασίας και τονίζει ότι, *«ως εκ τούτου η σύμβαση του δημοσίου για προμήθεια ελικοπτέρων στη έρευνα και στη διάσωση, χαρακτηρίζεται ως απόρρητης φύσης και εξουσιοδοτεί τον Υπουργό Άμυνας να καταθέσει την απόφαση αυτή σε σχέση με την αναφερόμενη Ιεραρχική Προσφυγή στην Αναθεωρητική Αρχή Προσφορών».*

4. Το άρθρο 11 του Ν.12(Ι)/2006 έχει ως ακολούθως:

«Το Υπουργικό Συμβούλιο δύναται, εφόσον το κρίνει σκόπιμο, να εξαιρεί από την εφαρμογή του παρόντος Νόμου, δημόσιες συμβάσεις τις οποίες χαρακτηρίζει ως απόρρητες ή των οποίων η εκτέλεση πρέπει να συνοδεύεται, σύμφωνα με τις νομοθετικές, κανονιστικές ή διοικητικές διατάξεις που ισχύουν στη Δημοκρατία, από ιδιαίτερα μέτρα ασφαλείας ή όταν το απαιτεί η προστασία των ουσιωδών συμφερόντων της Δημοκρατίας».

5. Από τα ενώπιον μας στοιχεία και τα γεγονότα όπως εκτίθενται πιο πάνω και φαίνονται στους σχετικούς φακέλους και τα επιχειρήματα που έχουν εκτεθεί τόσο γραπτά όσο και προφορικά κατά την ενώπιον μας διαδικασία, καταλήγουμε στα ακόλουθα:

Είναι κατά την άποψή μας φανερό ότι το Υπουργικό Συμβούλιο ασκώντας τις εξουσίες που του παρέχει το άρθρο 11 του Ν.12(Ι)/2006, χαρακτήρισε την αναφερόμενη σύμβαση σαν

εξαιρετέα από τις πρόνοιες του Νόμου. Το επιχείρημα ότι για να εξαιρεθεί η σύμβαση θα έπρεπε να αναφέρεται ειδικά στην απόφαση του Υπουργικού Συμβουλίου και ότι απλώς να χαρακτηρίζεται σαν απόρρητη, δεν γίνεται αποδεκτό.

Είναι, κατά την άποψή μας, αρκετό να χαρακτηριστεί η σύμβαση σαν απόρρητη και αυτόματα να εξαιρείται από την εφαρμογή του προαναφερθέντα Νόμου. Διαφορετικά δεν έχει κανένα νόημα να χαρακτηρίζεται μια σύμβαση σαν απόρρητη και ταυτόχρονα να εμπίπτει στις πρόνοιες του Νόμου.

Θεωρούμε όμως σκόπιμο να επισημάνουμε τη λανθασμένη τακτική του Υπουργείου Άμυνας, το οποίο σε απαντητική επιστολή του ημερομ. 30.11.2007 προς τους Αιτητές, σε απάντηση δικών τους παραστάσεων για μη δημοσίευση της προσφοράς, απάντησε πως *«είναι πάγια τακτική του Υπουργείου να αποτίνεται απευθείας στις κατασκευάστριες/προμηθεύτριες προϊόντων/υπηρεσιών εταιρείες χωρίς τη μεσολάβηση οποιουδήποτε τρίτου»*. Είναι πιθανόν εάν οι Αιτητές γνώριζαν την πραγματική κατάσταση, να μην προέβαιναν στην καταχώρηση της παρούσας Ιεραρχικής Προσφυγής.

Σαν αποτέλεσμα των πιο πάνω κρίνουμε ότι η παρούσα Ιεραρχική Προσφυγή δεν γίνεται αποδεκτή και απορρίπτεται και η προσβαλλόμενη απόφαση της Αναθέτουσας Αρχής επικυρώνεται.