



ΑΝΑΘΕΩΡΗΤΙΚΗ ΑΡΧΗ ΠΡΟΣΦΟΡΩΝ
TENDERS REVIEW AUTHORITY

Λεωφ. Γρίβα Διγενή 81-83, 2ο όροφο, Τ.Θ. 24820, 1304 Λευκωσία
Τηλ: 22445100, Φαξ: 22445107, Email: tra@aap.gov.cy, Web: www.tra.gov.cy

Ιεραρχική Προσφυγή Αρ. 5/2007

Μεταξύ:

Αντωνάκη Α. Οικονομίδη

Αιτούντα

v.

Τμήματος Πολιτικής Αεροπορίας

Αναθέτουσας Αρχής

**Αναθεωρητική Αρχή
Προσφορών**

κ. Ιωάννης Π. Πογιατζής, Πρόεδρος
κ. Μιχαλάκης Χριστοφόρου, Μέλος
κ. Άγγελος Αγγελίδης, Μέλος
κ. Χριστόφορος Χριστοφίδης, Μέλος

Αιτούντες:

Αντωνάκης Α. Οικονομίδης
Αντιπροσωπεύθηκε από τους:

1. κ. Ξένιο Ξενόπουλο, Δικηγόρο
2. κα Λουίζα Ξενοπούλου, Δικηγόρο
3. κα Ελένη Λουκά, Δικηγόρο
4. Αντωνάκη Α. Οικονομίδη, Αιτούντα

Αναθέτουσα Αρχή:

Τμήμα Πολιτικής Αεροπορίας
Αντιπροσωπεύθηκε από τους:

1. κ. Λεωνίδα Λεωνίδου, Διευθυντή Τμ. Πολ. Αεροπορίας
2. κ. Αντρέα Πασπαλίδη, Μέλος της Επιτροπής Αξιολόγησης

Ημερομηνία έκδοσης Απόφασης: 12 Φεβρουαρίου, 2007

Α Π Ο Φ Α Σ Η

A. Η παρούσα Ιεραρχική Προσφυγή στρέφεται εναντίον της απόφασης του Τμήματος Πολιτικής Αεροπορίας, στο διαγωνισμό που δημοσιεύτηκε στην Επίσημα Εφημερίδα της Κυπριακής Δημοκρατίας στις 14/7/06, με αρ. 4503 για «*Παροχή Υπηρεσιών για δυο Επιθεωρητές Πτητικών Επιχειρήσεων.*». Με την Ιεραρχική Προσφυγή η Αιτούσα Εταιρεία κατάθεσε και Αίτηση για Λήψη Προσωρινού Μέτρου σχετικά με την αναστολή της διαδικασίας ανάθεσης ή την εκτέλεση οποιασδήποτε πράξης ή απόφασης της Αναθέτουσας Αρχής σχετική με τη διαδικασία ανάθεσης καθώς και την υπογραφή της σύμβασης μέχρι την τελική απόφαση.

B. Οι λόγοι επί των οποίων βασίζει την προσφυγή του ο κ. Αντωνάκης Α. Οικονομίδης είναι μεταξύ άλλων ότι, όσον αφορά τα ακαδημαϊκά προσόντα υπερτερεί και επίσης κατέχει πολύ καλή γνώση της Ελληνικής γλώσσας καθώς και της Αγγλικής που αποτελούν όρους του διαγωνισμού.

Συγκεκριμένα, μεταξύ άλλων λόγων ο κος Οικονομίδης ισχυρίστηκε ότι:

I) Η Αναθέτουσα Αρχή ενήργησε παράτυπα και/ή ενάντια στους κανόνες της φυσικής δικαιοσύνης απορρίπτοντας ως προ την κατακύρωση της προσφοράς υπέρ του, κρίνοντας ως μη ικανοποιητική τη γνώση της ελληνικής γλώσσας την οποία κατέχει ενώ η φύση των καθηκόντων των συγκεκριμένων υπηρεσιών που αποτελούν περιεχόμενο της προσφοράς συνδέεται κατά κύριο λόγο με τη χρησιμοποίηση της Αγγλικής και όχι της Ελληνικής γλώσσας, το οποίο στηρίζεται και από την ως τώρα κατοχή των συγκεκριμένων υπηρεσιών από αγγλόφωνους μη Κύπριους.

ii) Η Αναθέτουσα Αρχή δεν τήρησε πιστά και/ή παρέλειψε να τηρήσει και/ή εφαρμόσει τα νόμιμα κριτήρια επιλογής υποψηφίων βάσει των διατάξεων της προσφοράς οι οποίες επιτάσσουν ότι δικαίωμα υποβολής προσφορών έχουν πολίτες της Κυπριακής Δημοκρατίας οι οποίοι κατέχουν εν ισχύ πτυχίο/άδεια χειριστή αεροπορικών εναέριων γραμμών (APTL) από πλήρες μέλος των συνδυασμένων Αρχών Πολιτικής Αεροπορίας (JAA)

καθώς και τη διάταξη η οποία προβλέπει ότι θα δοθεί προτίμηση σε άτομα ηλικίας κάτω των 60 ετών καθότι κατακύρωσαν την προσφορά υπέρ ενός των επιλεγέντων ο οποίος θα συμπληρώσει το 60 έτος της ηλικίας του εντός συντόμου χρονικού διαστήματος και έκτοτε θα παύσει η ισχύς της ως άνω αναφερόμενης άδειας.

iii) Η Αναθέτουσα Αρχή ενήργησε παράτυπα και/ή παράνομα και/ή σε παράβαση με κανονισμούς καθότι κατακύρωσε την εν λόγω προσφορά υπέρ του προσώπου το οποίο στο παρόν χρονικό διάστημα εργοδοτείται στις Κυπριακές Αερογραμμές.

iv) Η Αναθέτουσα Αρχή δεν ενήργησε ανεπηρέαστα και/ή αμερόληπτα λόγω του ότι επηρεάστηκε από το γεγονός ότι ένας εκ των επιλεγέντων υπήρξε συνάδελφος των μελών της Επιτροπής Κατακύρωσης της Προσφοράς.

Κατά την ενώπιον μας εξέταση της προσφυγής ο δικηγόρος του Αιτητή απέσυρε τον πιο πάνω iv) λόγο.

Γ. Η Αναθέτουσα Αρχή απορρίπτοντας όλους τους πιο πάνω λόγους που πρόβαλε ο Αιτητής ισχυρίστηκε ότι:

α) Ο όρος της πολύ καλής γνώσης της Ελληνικής και Αγγλικής γλώσσας αποτελεί ένα από τους υποχρεωτικούς όρους της προσφοράς. Τα αποδεκτά από τη Δημόσια Υπηρεσία τεκμήρια για γνώση της Ελληνικής και Αγγλικής γλώσσας για πολύ καλή γνώση της Ελληνικής γλώσσας, απαιτείται η κατοχή ενός τουλάχιστον από τα πιο κάτω προσόντα:

- i) Απολυτήριο Αναγνωρισμένης Σχολής Μέσης Εκπαίδευσης Ελλάδας και Κύπρου που έχει ως βασική γλώσσα διδασκαλίας την Ελληνική.
- ii) G.C.E. Modern Greek A.L. με βαθμό C και άνω.
- iii) Γραπτή εξέταση που διεξάγεται σύμφωνα με τους περί Αξιολόγησης Υποψηφίων για Διορισμό στη Δημόσια Υπηρεσία Νόμους του 1998 έως 2001 (βαθμολογία 50% και άνω στο θέμα των Ελληνικών).

Η Επιτροπή Αξιολόγησης κατά την αξιολόγηση των προσφορών διαπίστωσε ότι ο κ. Οικονομίδης δεν υπέβαλε σχετικό τεκμήριο που να αποδεικνύει την πολύ καλή γνώση της Ελληνικής γλώσσας. Προς επιβεβαίωση των ανωτέρω ζητήθηκαν από τον κο Οικονομίδη να αποδείξει εάν πράγματι κατέχει ικανοποιητικό τεκμήριο αλλά ο κος Οικονομίδης απέτυχε να υποβάλει οποιαδήποτε αποδεικτικά, έστω και απολυτήριο σχολής μέσης εκπαίδευσης.

Κατά συνέπεια, η Επιτροπή Αξιολόγησης έκρινε ότι ο κ. Αντωνάκης Οικονομίδης δεν πληρούσε τον σχετικό ουσιώδη όρο της προσφοράς.

β) οι δύο επιτυχόντες προσφοροδότες κατέχουν εν ισχύ πτυχίο/άδεια χειριστή αεροσκαφών εναέριων γραμμών (ATPL) και ειδικότητα τύπου αεροσκάφους από χώρα πλήρες μέλος των Συνδυασμένων Αρχών Πολιτικής Αεροπορίας (JAA) ως οι διατάξεις της προσφοράς. Όσον αφορά τον ισχυρισμό περί ορίου ηλικίας είναι σκόπιμο να αναφερθεί, ισχυρίζεται η Αναθέτουσα Αρχή, ότι σύμφωνα με τους όρους της προσφοράς προτίμηση θα δινόταν σε άτομα ηλικίας κάτω των 60 ετών αλλά αυτό δεν αποτελούσε απαραίτητη προϋπόθεση. Εξ άλλου, καταλήγει η Αναθέτουσα Αρχή, και οι δύο επιλεγέντες ήταν κάτω των 60 ετών κατά τη λήξη της ημερομηνίας υποβολής των προσφορών τους. Η ηλικία των 60 χρόνων αποτελεί το όριο ισχύος της άδειας χειριστή αεροσκάφους στην περίπτωση που ο εν λόγω χειριστής εκτελεί καθήκοντα κυβερνήτη σε αεροπορική εταιρεία που πραγματοποιεί εμπορικές πτήσεις. Τα καθήκοντα που θα ανατεθούν στους επιλεγέντες προσφοροδότες ως Επιθεωρητές Πτητικών Επιχειρήσεων στο Τμήμα Πολιτικής Αεροπορίας δεν προνοούν καθήκοντα εκτέλεσης πτήσεων στη θέση του κυβερνήτη αλλά τη διεξαγωγή επιθεωρήσεων των Αερομεταφορέων, αξιοποιώντας συσσωρευμένη πτητική τους εμπειρία.

Για την καλύτερη και αποτελεσματικότερη διεκπεραίωση της εργασίας του, επιβάλλεται όπως ο Επιθεωρητής κατέχει ισότιμα ή και υπέρτερα προσόντα από τα άτομα τα οποία θα υποβάλλει σε έλεγχο. Αυτό συστήνεται και από το ICAO και την JAA. Ως εκ τούτου ένας εκ των επιτυχόντων προσφοροδοτών θα χάσει μεν το δικαίωμα του κυβερνήτη αεροσκάφους αλλά θα δύναται να ανανεώσει την άδεια χειριστή αεροσκαφών που πραγματοποιούν εμπορικές πτήσεις την οποία κατέχει, μέχρι την ηλικία των 65 χρονών.

Η Αναθέτουσα Αρχή επίσης ισχυρίστηκε ότι όσον αφορά ένα εκ των επιτυχόντων που υπηρετεί στις Κυπριακές Αερογραμμές, αυτός βρίσκεται με άδεια αφυπηρέτησης από τις

Κυπριακές Αερογραμμές και όπως ο ίδιος δήλωσε είναι διαθέσιμος για εργασία σε συνεχόμενη βάση για πλήρη απασχόληση. Εξάλλου, συνεχίζει η Αναθέτουσα Αρχή, η εν λόγω σύμβαση εργασίας δεν δημιουργεί οποιαδήποτε υπαλληλική και/ή δημοσιοϋπαλληλική σχέση μεταξύ της Κυβέρνησης και του επιθεωρητή γεγονός που θα επέτρεπε στον συμβασιούχο να διατηρεί ή να εκτελεί και άλλη εργασία.

Δ. Από τα ενώπιόν μας στοιχεία και γεγονότα όπως εκτίθενται πιο πάνω και φαίνονται στους σχετικούς φακέλους και τα επιχειρήματα που έχουν εκτεθεί τόσο γραπτά όσο και προφορικά, κατά την ενώπιόν μας διαδικασία, συμφωνούμε με τους ισχυρισμούς της Αναθέτουσας Αρχής και κρίνουμε ότι η Αναθέτουσα Αρχή δεν έχει παραβιάσει το ισχύον δίκαιο αλλά ούτε τις αρχές της ίσης μεταχείρισης, της διαφάνειας και της μη διάκρισης λόγω ιθαγένειας και ορθά τέθηκε ο Αιτητής εκτός διαγωνισμού από την Αναθέτουσα Αρχή. Είμαστε της γνώμης ότι η Αναθέτουσα Αρχή με σοβαρότητα και υπεύθυνα αξιολόγησε σε βάθος την προσφορά της Αιτούσας Εταιρείας και η απόφαση να τεθεί ο Αιτητής εκτός Διαγωνισμού ελήφθη μετά από ενδελεχή έλεγχο της προσφοράς της Αιτούσας Εταιρείας αλλά και μετά που ο Αιτητής παρέλειψε να προσκομίσει ικανοποιητικά τεκμήρια και/ή αναγκαίες πληροφορίες/έγγραφα, σχετικά με τις γνώσεις του όσον αφορά την ελληνική γλώσσα, που του ζητήθηκαν από την Αναθέτουσα Αρχή και που θεωρούντο ουσιαστικής σημασίας για την αξιολόγηση της προσφοράς.

Ενόψει των πιο πάνω ευρημάτων μας, ότι δηλαδή η προσφορά του Αιτητή ήταν εκτός των όρων και των προδιαγραφών του Διαγωνισμού, δεν θα προχωρήσουμε να εξετάσουμε τους λόγους που επικαλέστηκαν οι Αιτητές για την εγκυρότητα των προσφορών των επιτυχόντων προσφοροδοτών, καθότι κατά πάγια νομολογία του Ανωτάτου Δικαστηρίου της Κύπρου, προσφοροδότης που δεν υπέβαλε έγκυρη προσφορά, στερείται εννόμου συμφέροντος να προσβάλει την απόφαση κατακύρωσης της προσφοράς.

Ε. Ως εκ τούτου η παρούσα Ιεραρχική Προσφυγή κρίνεται αβάσιμη και η προσβαλλόμενη απόφαση της Αναθέτουσας Αρχής επικυρώνεται.