



ΑΝΑΘΕΩΡΗΤΙΚΗ ΑΡΧΗ ΠΡΟΣΦΟΡΩΝ
TENDERS REVIEW AUTHORITY

Λεωφ. Γρίβα Διγενή 81-83, 2ο όροφο, Τ.Θ. 24820, 1304 Λευκωσία
Τηλ: 22445100, Φαξ: 22445107, Email: tra@aap.gov.cy, Web: www.tra.gov.cy

Ιεραρχική Προσφυγή Αρ. 12/2007

Μεταξύ:

Ν.Υ.Δ. ΑΣΤΡΑΠΗ ΛΤΔ

Αιτούντων

v.

ΥΠΟΥΡΓΕΙΟΥ ΠΑΙΔΕΙΑΣ ΚΑΙ ΠΟΛΙΤΙΣΜΟΥ

Αναθέτουσας Αρχής

**Αναθεωρητική Αρχή
Προσφορών**

κ. Ιωάννης Π. Πογιατζής, Πρόεδρος
κ. Μιχαλάκης Χριστοφόρου, Μέλος
κ. Πέτρος Φρακάλας, Μέλος
κ. Άγγελος Αγγελίδης, Μέλος
κ. Χριστόφορος Χριστοφίδης, Μέλος

Αιτούντες:

Ν.Υ.Δ. ΑΣΤΡΑΠΗ ΛΤΔ

Αντιπροσωπεύθηκε από τους:

1. κ. Λεόντιο Χρίστου, Εκπρόσωπο αιτούσας εταιρείας
2. κ. Μάριο Χρίστου, Εκπρόσωπο αιτούσας εταιρείας
3. κα Ειρήνη Αντωνίου Γραμματέα αιτούσας εταιρείας

Αναθέτουσα Αρχή:

ΥΠΟΥΡΓΕΙΟ ΠΑΙΔΕΙΑΣ ΚΑΙ ΠΟΛΙΤΙΣΜΟΥ

Αντιπροσωπεύθηκε από τους:

1. κ. Γιάννη Ανατολίτη, Μέλος Συμβουλίου Προσφορών
2. κα Χρύσω Ασπρομάλλη, Μέλος Επιτροπής Αξιολόγησης

Ημερομηνία έκδοσης Απόφασης: 22 Μαρτίου, 2007

Α Π Ο Φ Α Σ Η

Η παρούσα Ιεραρχική Προσφυγή στρέφεται κατά της απόφασης της Αναθέτουσας Αρχής, δηλαδή του Υπουργείου Παιδείας και Πολιτισμού, που λήφθηκε σαν αποτέλεσμα του διαγωνισμού ΔΕ 30/2006 και αφορούσε την καθημερινή μεταφορά των μαθητών των Ειδικών Σχολείων από τα σπίτια τους στα σχολεία και αντίθετα.

1. Περιληπτικά τα γεγονότα της υπόθεσης αυτής είναι τα εξής:

(α) Η προκήρυξη του διαγωνισμού δημοσιεύτηκε στην Επίσημη Εφημερίδα της Δημοκρατίας στις 8 Δεκεμβρίου, 2006

(β) Ως τελευταία ημερομηνία υποβολής των προσφορών ορίστηκε η 26^η Ιανουαρίου, 2007

(γ) Για το διαγωνισμό αυτό υποβλήθηκαν δεκαπέντε (15) προσφορές μεταξύ των οποίων και εκείνη των Αιτητών

(δ) Η Επιτροπή Αξιολόγησης που συστάθηκε για αξιολόγηση των προσφορών αυτών, κατά τη συνεδρία της ημερομηνίας 8 Φεβρουαρίου, 2007, έκρινε την προσφορά των Αιτητών άκυρη καθ' ότι η εταιρεία που υπόβαλε την προσφορά δεν έχει στο όνομα της Άδεια Οδικού Μεταφορέα όπως προνοείται από τον «περί της Πρόσβασης στο Επάγγελμα του Οδικού Μεταφορέα Νόμο 101(Ι) του 2001.»

(ε) Το Συμβούλιο Προσφορών του Υπουργείου Παιδείας και Πολιτισμού προς το οποίο παραπέμφθηκε το θέμα αυτό, κατά τη συνεδρία του ημερ. 14 Φεβρουαρίου, 2007, αφού έλαβε υπ' όψη τα στοιχεία που περιλαμβάνονται στην Έκθεση Αξιολόγησης, αποφάσισε την ανάθεση της σύμβασης στους χαμηλότερους έγκυρους οικονομικούς φορείς που εισηγήθηκε η Επιτροπή Αξιολόγησης μεταξύ των οποίων δεν περιλαμβάνονται οι Αιτητές.

(στ) Η Αναθέτουσα Αρχή κοινοποίησε την πιο πάνω απόφαση του Συμβουλίου Προσφορών του Υπουργείου Παιδείας και Πολιτισμού στους Αιτητές, με επιστολή της Γενικής Διευθύντριας του Υπουργείου Παιδείας και Πολιτισμού ημερ. 15 Φεβρουαρίου 2007, πληροφορώντας τους σε ποίους οικονομικούς φορείς κατακυρώθηκε η προσφορά και ταυτόχρονα ότι η δική τους προσφορά έχει θεωρηθεί άκυρη αφού η Άδεια Οδικού Μεταφορέα που έχουν υποβάλει δεν ανήκει στην εταιρεία τους.

2. Οι Αιτητές κατάθεσαν την 1^η Μαρτίου, 2007 την παρούσα Ιεραρχική Προσφυγή με την οποία ζητούν «Ακύρωση και Επαναπροκήρυξη των εν λόγω προσφορών».
3. Αυτός και μόνο είναι λόγος απόρριψης της προσφυγής των Αιτητών γιατί η αιτούμενη θεραπεία δεν προβλέπεται από το Άρθρο 56(10)(α-γ) του Νόμου 101(Ι)/2003. Παρ' όλα ταύτα θα προχωρήσουμε και στην ουσία της προσφυγής.

(α) Η απόρριψη της προσφοράς των Αιτητών έγινε γιατί αυτοί δεν κατείχαν την άδεια Οδικού Μεταφορέα όπως προβλέπεται στο Νόμο «Ο περί της Πρόσβασης το Επάγγελμα του Οδικού Μεταφορέα Νόμο 101(Ι) του 2001, ο οποίος αναφέρει: « ... για να μπορεί κάποιος να εκτελεί οποιοδήποτε δρομολόγιο είτε σε «τακτικές» είτε σε «έκτακτες» γραμμές πρέπει να έχει την Άδεια «Ε» η οποία του χορηγείται μόνο και εφ' όσον εξασφαλίσει πρώτα την Άδεια Οδικού Μεταφορέα.»

Είναι παραδεκτό από τους Αιτητές ότι δεν κατέχουν την πιο πάνω αναφερόμενη Άδεια, αλλά υπάρχει προσωπικά στο όνομα της κας Τούλας Χρίστου, η οποία είναι ιδιοκτήτρια ή και διευθύντρια της εταιρείας των Αιτητών, ΑΣΤΡΑΠΗ.

Ο ισχυρισμός των Αιτητών ότι στα έγγραφα των προσφορών δεν απαιτείτο η υποβολή της Άδειας του Οδικού Μεταφορέα με την προσφορά, αλλά θα έπρεπε να προσκομισθεί στο στάδιο υπογραφής της σύμβασης δε τους βοηθά αφού οι ίδιοι τόσο στην προσφυγή τους όσο και κατά την ενώπιόν μας διαδικασία παραδέχθησαν ότι δεν κατείχαν την πιο πάνω αναφερόμενη άδεια κατά το χρόνο υποβολής της προσφοράς τους.

Επαναλαμβάνουμε ότι ο λόγος απόρριψης της προσφοράς των Αιτητών είναι γιατί δεν κατείχαν την Άδεια Οδικού Μεταφορέα κατόπιν σχετικής βεβαίωσης του Τμήματος Οδικών Μεταφορών.

Σαν αποτέλεσμα των πιο πάνω κρίνουμε ότι η Αναθέτουσα Αρχή δεν έχει παραβιάσει το ισχύον δίκαιο και ως αποτέλεσμα η παρούσα Ιεραρχική Προσφυγή δε γίνεται αποδεκτή και η προσβαλλόμενη απόφαση επικυρώνεται.