



**ΑΝΑΘΕΩΡΗΤΙΚΗ ΑΡΧΗ ΠΡΟΣΦΟΡΩΝ**  
**TENDERS REVIEW AUTHORITY**

Λεωφ. Γρίβα Διγενή 81-83, 2ο όροφο, Τ.Θ. 24820, 1304 Λευκωσία  
Τηλ. 22445100, Φαξ 22445107, Email tra@aap.gov.cy

**Ιεραρχική Προσφυγή Αρ. 55/2005**

Μεταξύ:

Εταιρείας Γενικών Κατασκευών Λτδ

Αιτητών

v.

Επαρχιακής Διοίκησης Πάφου

Αναθέτουσας Αρχής

**Αναθεωρητική Αρχή  
Προσφορών**

κ. Ιωάννης Π. Πογιατζής, Πρόεδρος  
κ. Πέτρος Φρακάλας, Μέλος  
κ. Άγγελος Αγγελίδης, Μέλος  
κ. Χριστόφορος Χριστοφίδης, Μέλος

**Αιτούντες:**

Εταιρεία Γενικών Κατασκευών Λτδ  
Αντιπροσωπεύθηκε από τους:  
1. κα Αλεξία Κουντουρή, Δικηγόρο  
2. κο Κώστα Ονουφρίου, Διευθυντή αιτήτριας  
εταιρείας

**Αναθέτουσα Αρχή:**

Επαρχιακή Διοίκηση Πάφου  
Αντιπροσωπεύθηκε από τους:  
1. κο Ιωάννη Μεταξά, Ανώτερο Διοικητικό  
Λειτουργό, Επαρχιακή Διοίκηση Πάφου  
2. κο Νεόφυτο Λαζάρου, Πολιτικό Μηχανικό,  
Επαρχιακή Διοίκηση Πάφου

Ημερομηνία έκδοσης Απόφασης: 6 Σεπτεμβρίου, 2005

## Α Π Ο Φ Α Σ Η

Οι Αιτητές στην παρούσα Ιεραρχική Προσφυγή προσβάλλουν την απόφαση της Αναθέτουσας Αρχής που λήφθηκε στην Προσφορά αρ. Ε.Δ. – Τ.Σ. 23/2005 και αφορούσε την προμήθεια, μεταφορά και επίστρωση πρώτης και δεύτερης στρώσης προανάμικτου ασφαλτικού σκυροδέματος (πρέμιξ) σε διάφορα χωριά και δρόμους της Επαρχίας Πάφου. Η πιο πάνω προσφορά αφορούσε έξι διαφορετικές περιοχές και οι προσφοροδότες μπορούσαν να διαγωνιστούν για όλες ή για μερικές μόνο περιοχές.

Σαν αποτέλεσμα της αξιολόγησης, στους Αιτητές κατακυρώθηκε μέρος της προσφοράς για συνολικό ποσό £84.129,-. Η συνολική προσφορά των Αιτητών για τις διαφορετικές περιοχές ήταν £390.000,- και προς τούτο κατάθεσαν εγγύηση συμμετοχής (10%) ύψους £39.000,- όπως προέβλεπαν οι όροι συμμετοχής.

Μετά την πιο πάνω κατακύρωση οι Αιτητές ειδοποιήθηκαν σχετικά την 23.5.2005 και εκλήθηκαν όπως προσέλθουν για υπογραφή των σχετικών συμβολαίων προσκομίζοντας ταυτόχρονα εγγυητική επιστολή από Τράπεζα για το ποσό των £8.419,40 σύμφωνα με τους όρους του διαγωνισμού, καθώς επίσης να προσκομίσουν τα απαιτούμενα πιστοποιητικά μεταξύ των οποίων και το πιστοποιητικό των Κοινωνικών Ασφαλίσεων ότι έχουν καταβάλει τις εισφορές αυτές κατά την ημερομηνία τελευταίας προθεσμίας υποβολής των προσφορών η οποία ήταν η 6<sup>η</sup> Μαΐου, 2005. Από την προσκόμιση του πιστοποιητικού Κοινωνικών Ασφαλίσεων διαπιστώθηκε ότι οι Αιτητές δεν είχαν τακτοποιημένες τις οφειλές τους κατά την τελευταία ημερομηνία υποβολής των προσφορών η οποία ήταν, όπως αναφέρεται πιο πάνω, η 6<sup>η</sup> Μαΐου, 2005. Σαν συνέχεια, η Αναθέτουσα Αρχή αποφάσισε την ακύρωση των Αιτητών και την ανάκληση της κατακύρωσης όπως επίσης και της δέσμευσης της εγγύησης συμμετοχής εκ £39.000,-.

Οι Αιτητές ισχυρίστηκαν στην Προσφυγή τους ότι η πιο πάνω απόφαση της Αναθέτουσας Αρχής ήταν παράνομη γιατί εκτός του ότι η προσφορά τους ήταν η χαμηλότερη εντός προδιαγραφών κατά τον ουσιώδη χρόνο της υπογραφής των συμβολαίων είχαν διευθετήσει τις οφειλές τους προς το Γραφείο Κοινωνικών Ασφαλίσεων και ότι ο κρίσιμος χρόνος για τη διευθέτηση των οφειλών προς τις Κοινωνικές Ασφαλίσεις είναι ο χρόνος υπογραφής του συμβολαίου και όχι η τελευταία

ημερομηνία υποβολής των προσφορών. Οι Αιτητές ζητούν επίσης όπως τους επιστραφεί η εγγυητική για το ποσό των £39.000,-.

Δεν συμφωνούμε με τους πιο πάνω ισχυρισμούς των Αιτητών γιατί σύμφωνα με τη ρητή διατύπωση της παραγράφου (ε) του όρου Α2.3.2 των όρων της προσφοράς, η εκπλήρωση των υποχρεώσεων των προσφοροδοτών είναι η ημερομηνία τελευταίας προθεσμίας υποβολής των προσφορών.

Όσον αφορά την κατάσχεση της εγγύησης για το ποσό £39.000,- παρότι έχει λεχθεί ότι δεν έχει εισπραχθεί διότι οι Αιτητές σταμάτησαν την πληρωμή (stop payment) της επιταγής έχουμε να παρατηρήσουμε τα ακόλουθα:

Παρότι η κατάσχεση της εγγύησης συμμετοχής υπέρ της Αναθέτουσας Αρχής για τους πιο πάνω αναφερόμενους λόγους προβλέπεται ρητά στην υποπαράγραφο 5.1 της παραγράφου Α2.3.2 των εγγράφων της προσφοράς, εντούτοις θεωρούμε άδικη την έκπτωση ολόκληρου του ποσού δοθέντος ότι, στους Αιτητές κατακυρώθηκε μέρος της προσφοράς, δηλαδή, όπως εκτίθεται πιο πάνω, ποσό £84.129,-. Θα ήταν πιο λογικό να κατασχεθεί το ποσοστό του 10% επί του ποσού της κατακυρωθείσας στους Αιτητές προσφοράς. Η κατάσχεση ολόκληρου του ποσού της εγγύησης συμμετοχής είναι αντίθετη με την αρχή της χρηστής διοίκησης, γιατί καταλήγει σε ανεπιεική και άδικη λύση. Σχετικό είναι το άρθρο 50 του Ν. 158(Ι)/99 περί των Γενικών Αρχών του Διοικητικού Δικαίου που προνοεί ότι:

*«Οι αρχές της χρηστής διοίκησης επιβάλλουν στα διοικητικά όργανα κατά την άσκηση της διακριτικής τους εξουσίας, να ενεργούν σύμφωνα με το περί δικαίου αίσθημα, ώστε κατά την εφαρμογή των σχετικών νομοθετικών διατάξεων σε κάθε συγκεκριμένη περίπτωση να αποφεύγονται ανεπιεικείς και άδικες λύσεις».*

Ενόψει των όσων έχουμε αναφέρει πιο πάνω σχετικά με τη μη συμμόρφωση των Αιτητών με τον όρο Α2.3.2, (ε), αναφορικά με τη μη έγκαιρη καταβολή των εισφορών κοινωνικής ασφάλισης, καταλήγουμε στο συμπέρασμα ότι, η παρούσα Ιεραρχική Προσφυγή πρέπει να απορριφθεί.

Ως εκ τούτου, η απόφαση της Αναθέτουσας Αρχής επικυρώνεται. Δεν επιβάλλονται έξοδα της διαδικασίας.