



**ΑΝΑΘΕΩΡΗΤΙΚΗ ΑΡΧΗ ΠΡΟΣΦΟΡΩΝ**  
**TENDERS REVIEW AUTHORITY**

Λεωφ. Γρίβα Διγενή 81-83, 2ο όροφο, Τ.Θ. 24820, 1304 Λευκωσία  
Τηλ. 22445100, Φαξ 22445107, Email tra@aap.gov.cy

**Ιεραρχική Προσφυγή Αρ. 42/2004**

**Μεταξύ:**

**G.A.P. VASSILOPOULOS INSURANCE AGENCIES LTD, ως  
εκπρόσωπος της MILLER INSURANCE SERVICES LTD**

**Αιτητών**

**v.**

**ΑΡΧΗΣ ΗΛΕΚΤΡΙΣΜΟΥ ΚΥΠΡΟΥ**

**Αναθέτουσας Αρχής**

**Αναθεωρητική Αρχή  
Προσφορών**

κ. Ιωάννης Π. Πογιατζής, Πρόεδρος  
κ. Μιχαλάκης Χριστοφόρου, Μέλος  
κ. Άγγελος Αγγελίδης, Μέλος  
κ. Χριστόφορος Χριστοφίδης, Μέλος

**Αιτητές:**

GAP VASSILOPOULOS INSURANCE AGENCIES LTD,  
ως εκπρόσωπος της MILLER INSURANCE SERVICES  
LTD

Αντιπροσωπεύθηκαν από τους:

1. κ. Αλέκο Μαρκίδη, Δικηγόρο
2. κ. Νίκο Μακρίδη, Δικηγόρο
3. κ. Γιώργο Βασιλόπουλο, Διευθυντή των Αιτητών
4. κ. Γιαννούλη Σολωμονίδη, Σύμβουλο των  
Αιτητών σε Ασφαλιστικά θέματα

**Αναθέτουσα Αρχή:**

**ΑΡΧΗ ΗΛΕΚΤΡΙΣΜΟΥ ΚΥΠΡΟΥ**

Αντιπροσωπεύθηκε από τους:

1. κα Έλενα Μιχαήλ-Πική, Δικηγόρο
2. κα Κρυστάλλω Ζωμενή-Παντελίδου, Γραμματέα-  
Διευθυντή Νομικών Υπηρεσιών ΑΗΚ
3. κ. Σταύρο Ιωαννίδη, Διευθυντή Προμηθειών  
ΑΗΚ

Ημερομηνία έκδοσης Απόφασης: 28 Μαρτίου, 2005

## Α Π Ο Φ Α Σ Η

I. Με την παρούσα Ιεραρχική Προσφυγή η εταιρεία GAP VASSILOPOULOS INSURANCE AGENCIES LTD, ως εκπρόσωπος της MILLER INSURANCE SERVICES LTD (στο εξής οι Αιτητές), προσβάλλουν την απόφαση της Αρχής Ηλεκτρισμού Κύπρου (Α.Η.Κ.), (στο εξής η Αναθέτουσα Αρχή), να κατακυρώσει στην εταιρεία ATLANTIC INSURANCE CO. LTD / WILLIS LTD την προσφορά αναφορικά με το διαγωνισμό αρ. 165/2004 σε σχέση με την ασφάλιση των περιουσιακών της στοιχείων κατά παντός κινδύνου (ALL RISKS INSURANCE POLICY), για την περίοδο από 1.1.2005-31.12.2005.

II. Τα γεγονότα της υπόθεσης είναι τα ακόλουθα:

- (1) Ο πιο πάνω διαγωνισμός (αρ. 165/2004) δημοσιεύθηκε στην Επίσημη Εφημερίδα της Ευρωπαϊκής Ένωσης στις 29.9.2004 και σε τρεις κυπριακές ημερήσιες εφημερίδες στις 17.9.2004.
- (2) Η τελευταία ημερομηνία υποβολής των προσφορών ορίστηκε η 25.10.2004 η οποία μετατέθηκε στις 29.10.2004 μετά από παράκληση υποψηφίων προσφοροδοτών.
- (3) Δικαίωμα συμμετοχής στο διαγωνισμό είχαν όλες οι εταιρείες που νόμιμα διεξάγουν ασφαλιστικές εργασίες στην Κύπρο σύμφωνα με το Νόμο 35(I) 2002-2004 περί Ασκήσεως Ασφαλιστικών Εργασιών και Άλλων Συναφών Θεμάτων, καθώς και όσοι ασχολούνται στην Ασφαλιστική και Αντασφαλιστική Αγορά, ως διαμεσολαβητές (intermediaries) και ικανοποιούν τις πρόνοιες του πιο πάνω νόμου, σύμφωνα με τον όρο 1.5.1 του διαγωνισμού.

Διαμεσολαβητής είναι το φυσικό ή νομικό πρόσωπο που ασκεί έναντι προμήθειας ή αμοιβής εργασίες διαμεσολάβησης. Οι εργασίες διαμεσολάβησης συνίστανται είτε στην παρουσίαση είτε στη σύναψη σύμβασης ασφάλισης ή αντασφάλισης, είτε στην παροχή βοήθειας κατά τη διαχείριση και εκτέλεση σύμβασης ασφάλισης ή αντασφάλισης, ιδίως σε περίπτωση επέλευσης του ασφαλιστικού κινδύνου.

Εργασίες διαμεσολάβησης στον ασφαλιστικό ή αντασφαλιστικό τομέα δύνανται να ασκούν οι ασφαλιστικοί ή αντασφαλιστικοί πράκτορες, οι μεσίτες ασφαλίσεων ή αντασφαλίσεων (Brokers), οι ασφαλιστικοί ή αντασφαλιστικοί μεσάζοντες και οι ασφαλιστικοί ή αντασφαλιστικοί σύμβουλοι.

- (4) Κατά τη διάρκεια υποβολής των προσφορών εκδόθηκαν τέσσερις τροποποιήσεις και δύο διευκρινίσεις με βάση ερωτήσεις που υποβλήθηκαν από υποψήφιους προσφοροδότες.
- (5) Στις 29.10.2004, τελευταία ημέρα υποβολής των προσφορών, υποβλήθηκαν τέσσερις (4) προσφορές ως ακολούθως:
- (α) ATLANTIC INSURANCE CO. LTD με προσφερόμενο ασφάλιστρο Λ.Κ. 686.482.-.
  - (β) HSBC INSURANCE SERVICES (CYPRUS) LTD με προσφερόμενο ασφάλιστρο Λ.Κ. 800.000.-.
  - (γ) ALLIANZ GENERAL INSURANCE CO. S.A. με προσφερόμενο ασφάλιστρο Λ.Κ. 955.413.-.
  - (δ) G.A.P. VASSILOPOULOS INSURANCE AGENCIES LTD με προσφερόμενο ασφάλιστρο Λ.Κ. 736.022.-.
- (6) Την αξιολόγηση των προσφορών έκανε πενταμελής Επιτροπή Αξιολόγησης. Η Επιτροπή στην Έκθεσή της, ημερ. 9.11.2004, εισηγείται ομόφωνα, την κατακύρωση της προσφοράς στην εταιρεία Atlantic Insurance Co. Ltd, ως της μόνης έγκυρης, με ασφάλιστρο Λ.Κ. 686.482, για ένα έτος (1.1.2005-31.12.2005). Την έκθεση προσυπόγραψε στις 9.11.2004 και ο Διευθυντής Προμηθειών, όπως απαιτείται από το άρθρο 20 των σχετικών κανονισμών της Α.Η.Κ. Κ.Δ.Π. 490/2004.

- (7) Η τετραμελής Επιτροπή Προσφορών της Α.Η.Κ., αφού εξέτασε την Έκθεση της Επιτροπής Αξιολόγησης, συμφώνησε με την εισήγηση της και αποφάσισε ομόφωνα στις 9.11.2004 την κατακύρωση του Διαγωνισμού αρ. 165/2004, στην εταιρεία ATLANTIC INSURANCE CO. LTD, με ασφάλιστρο Λ.Κ. 686.482 (ασφαλιστική τιμή 0,97%) σε σχέση με τα περιουσιακά στοιχεία της Α.Η.Κ., η αξία των οποίων ανέρχεται σε Λ.Κ. 707.713.000.
- (8) Στις 10.11.2004 η Αναθέτουσα Αρχή με τηλεμοιότυπο γνωστοποίησε το αποτέλεσμα του διαγωνισμού στους μη επιλεγέντες προσφοροδότες, για την πιο πάνω ληφθείσα απόφαση, μεταξύ των οποίων και στους Αιτητές, αναφέροντας, ότι η προσφορά τους δεν επιλέγηκε και ότι ο διαγωνισμός κατακυρώθηκε στην ATLANTIC INSURANCE CO. LTD / WILLIS LTD, που ήταν ο προσφοροδότης με τη χαμηλότερη προσφορά εντός των όρων και προϋποθέσεων που έθεσε η Α.Η.Κ..
- (9) Οι Αιτητές διαφώνησαν με την πιο πάνω απόφαση και γι' αυτό στις 15.11.2004 απέστειλαν επιστολή στην Αναθέτουσα Αρχή, εκφράζοντας την πρόθεσή τους, να ασκήσουν Ιεραρχική Προσφυγή στην Αναθεωρητική Αρχή Προσφορών, αναφέροντας και τους λόγους της διαφωνίας τους.
- (10) Εντός της προβλεπόμενης υπό του νόμου προθεσμίας, οι Αιτητές καταχώρησαν στις 30.11.2004 την παρούσα Ιεραρχική Προσφυγή, μαζί με Αίτηση για λήψη προσωρινού μέτρου για αναστολή της διαδικασίας ανάθεσης και/ή εν πάση περιπτώσει της υπογραφής της σύμβασης, μέχρι την τελική απόφαση επί της ουσίας της Ιεραρχικής Προσφυγής.
- (11) Στις 7.12.2004 πραγματοποιήθηκε η ακρόαση της Αίτησης για λήψη προσωρινού μέτρου. Κατά τη διάρκεια της ακρόασης η δικηγόρος της Α.Η.Κ. κατόπιν σχετικής ερώτησης του Προέδρου της Αναθεωρητικής Αρχής Προσφορών, δεσμεύτηκε ότι η Α.Η.Κ. δεν θα προχωρούσε σε υπογραφή της σύμβασης με τον επιτυχόντα προσφοροδότη μέχρι της έκδοσης τελικής απόφασης επί της ουσίας της ιεραρχικής προσφυγής, νοουμένου ότι οι Αιτητές θα απέσυραν την αίτηση τους για προσωρινό μέτρο. Οι Αιτητές απέσυραν την αίτηση τους για λήψη

προσωρινού μέτρου επιφυλάσσοντας όλες τις θέσεις τους, καθόσον αφορά την ουσία. Η εξέταση της προσφυγής επί της ουσίας, ορίστηκε στις 16.12.2004. Η Αναθεωρητική Αρχή Προσφορών δεσμεύτηκε να δώσει γραπτώς το αποτέλεσμα επί της ουσίας της προσφυγής μέχρι τις 21.12.2004 και το σκεπτικό αργότερα.

- (12) Στις 21.12.2004 δόθηκε στα δύο μέρη το αποτέλεσμα επί της ουσίας της Προσφυγής, χωρίς το σκεπτικό, το οποίο, όπως λέχθηκε στο τέλος της ακρόασης, θα τους απεστέλλετο εντός εύλογου χρόνου. Η διευθέτηση αυτή έγινε γιατί η Αναθέτουσα Αρχή ήθελε να γνωρίζει πριν το τέλος του χρόνου, που έληγε η υφιστάμενη ασφάλεια της (31.12.2004), το αποτέλεσμα, για να μπορεί να κάμει κάποιες διευθετήσεις σε περίπτωση που η προσφυγή των Αιτητών επιτύγχανε.

Σύμφωνα με το αποτέλεσμα της απόφασης της Αναθεωρητικής Αρχής Προσφορών, που γνωστοποιήθηκε στα δυο μέρη στις 21.12.2004, η Προσφυγή απορρίφθηκε κατά πλειοψηφία και η προσβαλλόμενη πράξη της Αναθέτουσας Αρχής επικυρώθηκε.

### III. Οι λόγοι που στήριξαν οι Αιτητές την προσφυγή τους συνοψίζονται στα εξής:

- (A) Σύμφωνα με τον όρο του διαγωνισμού 1.5.2. στο μέρος «...*Tenderes shall submit written evidence of all Insurers or Reinsurers retaining any part of the risk of their rating of A or higher issued by Standard & Poors ...*» είναι σαφές ότι έπρεπε οι προσφοροδότες να υποβάλουν εγγράφως απόδειξη, ότι όλοι οι Ασφαλιστές ή Αντασφαλιστές που θα αναλάμβαναν μέρος του κινδύνου έχουν βαθμολογία Α΄ ή μεγαλύτερη, σύμφωνα με τη βαθμολογία που δίδεται από τον οργανισμό Standard & Poors. Η ATLANTIC INSURANCE CO. LTD δεν είχε την απαιτούμενη βαθμολογία (rating) το απαιτούμενο, δηλαδή «A or higher» και επομένως δεν πληρούσε τον εν λόγω όρο του διαγωνισμού. Επομένως, αν θα υπέχει και αυτή μέρος της ευθύνης του ασφαλιζομένου κινδύνου, τότε η προς αυτήν κατακύρωση δεν είναι νόμιμη γιατί συνιστά παράβαση του εν λόγω όρου. Αν, όμως δεν θα υπέχει οποιαδήποτε ευθύνη σε σχέση με τους ασφαλιζομένους κινδύνους, τότε και πάλι δεν θα μπορούσε να κατακυρωθεί υπέρ της η προφορά, γιατί Ασφαλιστής που υπογράφει σύμβαση ασφάλισης χωρίς ανάληψη κινδύνου,

δεν είναι ασφαλιστής και το σχετικό συμβόλαιο δεν μπορεί να θεωρηθεί ως έγκυρο συμβόλαιο ασφαλίσεως.

Ο πιο πάνω όρος καθιστούσε αναγκαία την εξέταση των ακόλουθων θεμάτων: Ποίος από τους δύο επιτυχόντες προσφοροδότες, η ATLANTIC INSURANCE CO. LTD ή η WILLIS LTD ήταν ο προσφοροδότης; Ή μήπως ήταν και οι δύο προσφοροδότες από κοινού; Σε περίπτωση υπογραφής του κατακυρωθέντος συμβολαίου, τί ποσοστό ευθύνης αναλαμβάνει η ATLANTIC INSURANCE CO. LTD και τι ποσοστό ευθύνης η WILLIS LTD.

- (B) Ο όρος 1.11 της Προσφοράς, σύμφωνα με τον οποίο “Tenderers and all participating insurers should have adequate previous experience in Energy Risks Insurance...” είναι επίσης σαφής. Η ATLANTIC INSURANCE CO LTD δεν ικανοποιεί τον όρο αυτό. Δηλαδή δεν είχε ικανοποιητική προηγούμενη πείρα στον τομέα του ασφαλιστικού κινδύνου που αφορά την ενέργεια.
- (Γ) Οι όροι των προσφορών δεν καθορίστηκαν από αρμόδιο προς τούτο όργανο της Αναθέτουσας Αρχής.
- (Δ) Η απόφαση της Α.Η.Κ. πάσχει και/ή είναι άκυρη για τους πιο κάτω και/ή οποιονδήποτε από τους πιο κάτω λόγους:
  - (α) Δεν λήφθηκαν υπόψη γεγονότα, που έπρεπε να είχαν ληφθεί υπόψη και/ή λήφθηκαν υπόψη γεγονότα, που δεν έπρεπε να είχαν ληφθεί υπόψη, και/ή
  - (β) Δεν προηγήθηκε της απόφασης για κατακύρωση η δέουσα έρευνα, και/ή
  - (γ) Η απόφαση δεν είναι δεόντως αιτιολογημένη, και/ή
  - (δ) Είναι παράνομη, ως ληφθείσα και/ή ως προσκρούουσα στις διατάξεις των ακόλουθων άρθρων και/ή οποιουδήποτε από τα ακόλουθα άρθρα του περί Γενικών Αρχών του Διοικητικού Δικαίου Νόμου 158(Ι)/1999, δηλαδή των άρθρων 26(1) και/ή 28 και/ή 50, και/ή

- (ε) Είναι παράνομη γιατί δεν τηρήθηκαν οι νόμιμες διαδικασίες καθορισμού των όρων της Προσφοράς και/ή εξετάσεως των Προσφορών, που υποβλήθηκαν και/ή λήψεως της απόφασης για κατακύρωση.
- (στ) Το Συλλογικό Όργανο, που έλαβε την απόφαση, δεν ήταν νόμιμα συγκροτημένο.

Ο δικηγόρος των Αιτητών κατά την ακροαματική διαδικασία πρόβαλε ακόμη δύο λόγους ακύρωσης της απόφασης της Αναθέτουσας Αρχής, προφανώς μετά την εξέταση του διοικητικού φακέλου, δικαίωμα το οποίο είχαν επιφυλάξει οι Αιτητές με την προσφυγή τους.

Οι λόγοι αυτοί είναι οι εξής:

- (1) Η ATLANTIC έπρεπε να είχε αποκλεισθεί, αφού παρέβηκε τον όρο που αφορούσε το aggregate («*The Limit of cover for each and every loss is C£200.000.000 without any aggregate for the period*»). Συγκεκριμένα στο Appendix No. 4 λένουν σε ένα σημείο, «*C£200.000.000 each and every loss...*» και σε άλλο σημείο στο ίδιο Appendix λένουν «*The Original Policy covers all risks of physical loss or damage as per the terms of the Original Policy. Property Damage Overall limit of indemnity C£200.000.000 any one loss but in the annual aggregate in respect of earthquake, flood and inundation*». Δηλαδή έθεταν ανώτατο συνολικό όριο αποζημίωσης, το ποσό των C£200.000.000 για απώλειες από σεισμό, πλημμύρα ή κατακλυσμό που πιθανόν να προκύψουν μέσα στην περίοδο ισχύος του ασφαλιστηρίου και ως εκ τούτου παρέβηκαν το συγκεκριμένο όρο του διαγωνισμού.
- (2) Ενώ του επιτυχόντα προσφοροδότη (ATLANTIC) του ζητήθηκαν διευκρινίσεις για το θέμα του aggregate, αναφορικά με σεισμό, πλημμύρα ή κατακλυσμό, τους Αιτητές τους απέκλεισαν γιατί έθεσαν θέμα aggregate για το σεισμό, το ποσό των C£217.000.000, χωρίς να τους ζητηθούν

οποιοσδήποτε διευκρινίσεις. Ως εκ τούτου υπάρχει παραβίαση της αρχής της ισότητας των προσφοροδοτών.

IV. Η Αναθέτουσα Αρχή απέρριψε τους πιο πάνω ισχυρισμούς των Αιτητών και ισχυρίστηκε τα εξής, όπως αναφέρονται στη γραπτή έκθεση της:

(A) Ο όρος 1.5.2 του Διαγωνισμού προνοεί ότι:

*«Tenderers shall submit written evidence of all Insurers and Reinsurers who shall be taking or retaining any part of the risk. Tenderers shall submit written evidence of all Insurers or Reinsurers retaining any part of the risk or their rating of A or higher issued by Standard and Poors or such other independent international Rating Body or Organisation that EAC may in its absolute discretion deem to be acceptable for the purpose of establishment of ratings as envisaged above».*

Δηλαδή, σύμφωνα με τον όρο 1.5.2 υπήρχε η απαίτηση να υποβληθεί από τους Προσφοροδότες έγγραφη απόδειξη για όλους τους Ασφαλιστές και Αντασφαλιστές που θα αναλάμβαναν μέρος του κινδύνου. Επίσης ο ίδιος όρος έθετε την απαίτηση να υποβληθεί από τους Προσφοροδότες έγγραφη απόδειξη ότι όλοι οι Ασφαλιστές ή Αντασφαλιστές που θα αναλάμβαναν μέρος του κινδύνου είχαν βαθμολόγηση A ή υψηλότερη σύμφωνα με τη βαθμολογία που δίδεται από τον οργανισμό Standard & Poors.

Εξετάζοντας την προσφορά που υπέβαλε η Atlantic Insurance Co. Ltd διαπιστώνουμε τα εξής, λέγει η Αναθέτουσα Αρχή:

- «- Προσφοροδότης για σκοπούς των όρων του Διαγωνισμού είναι η εταιρεία Atlantic Insurance Co. Ltd
- Στο Appendix Nr.2 της προσφοράς τους με τίτλο “Insurers / Reinsurers Participation – Schedule “B”” φαίνεται κάτω από τη στήλη με τίτλο “Retention by Tenderer” το ποσοστό συμμετοχής εκάστου συμμετέχοντα στον κίνδυνο. Εκεί φαίνεται ότι το ποσοστό συμμετοχής της Atlantic Insurance Co. Ltd, που ήταν και ο Προσφοροδότης, ήταν 0% ενώ οι υπόλοιποι αντασφαλιστές κάλυψαν το σύνολο του κινδύνου (100%) με τα ποσοστά που εμφανίζονται στη στήλη αυτή.



- Στο ίδιο μέρος της προσφοράς στη στήλη με τίτλο “Financial Strength Rating Standard & Pools” φαίνεται η βαθμολογία εκάστου αντασφαλιστή η οποία είναι αυταπόδεικτο ότι είναι Α ή υψηλότερη.

*Συνεπώς αφ΄ ης στιγμής ο Προσφοροδότης Atlantic Insurance Co. Ltd δεν θα αναλάμβανε μέρος του κινδύνου, δεν θα έπρεπε να έχει βαθμολογία Α ή υψηλότερη, αλλά τη βαθμολογία αυτή θα έπρεπε να την έχουν οι Αντασφαλιστές οι οποίοι και την είχαν και επομένως υπήρχε πλήρης συμμόρφωση με τον όρο 1.5.2 του Διαγωνισμού».*

- (B) Ο όρος 1.11 του Διαγωνισμού αντικαταστάθηκε με τον ακόλουθο σύμφωνα με το «Amendment No.1» ημερομηνίας 8.10.04 που κοινοποιήθηκε προς όλους του προσφοροδότες:

*“Insurers / Reinsurers who will retain any part of the risk should have adequate previous experience in Energy risks Insurance and there should be included in the tender written submission of the particulars of such experience in providing at least one 12-month cover since 1.1.1999 to the level of risk as to the amount of the value to be underwritten.*

*Insurers who will not retain any part of the risk and are only to front the risk, are not required to have such experience.*

*Intermediaries acting as Tenderers or under instructions from Insurers involved in the RFQ should have previous experience in placing at least one 12-month cover in Energy since 1.1.1999 to the level of risk as the amount of the value to be placed.*

*Intermediaries who do not possess such experience may co-operate with other Intermediaries who satisfy this requirement. The name and relevant experience of such Intermediary should be given in the tender”.*

Είναι επομένως προφανές, με βάση τον πιο πάνω όρο, ότι δεν υπήρχε απαίτηση από το Διαγωνισμό, οι Ασφαλιστές οι οποίοι δεν θα αναλάμβαναν μέρος του κινδύνου, να είχαν πείρα σε ασφάλειες κινδύνων ενέργειας. Συνεπώς, αφού ο προσφοροδότης Atlantic Insurance Co. Ltd, που όπως το εξηγήσαμε και πιο πάνω, δεν θα αναλάμβανε μέρος του κινδύνου, δεν ήταν απαραίτητο να έχει τέτοια πείρα.

- (Γ) Οι όροι των προσφορών τέθηκαν προς έγκριση ενώπιον του Διοικητικού Συμβουλίου και εγκρίθηκαν, ως αυτό επιβεβαιώνεται, από τα πρακτικά των σχετικών συνεδριών του Διοικητικού Συμβουλίου.

- (Δ) Σε σχέση με τους ισχυρισμούς που προβάλλονται στις παραγράφους Δ(α-ε), η Αναθέτουσα Αρχή επιφύλαξε το δικαίωμα της να απαντήσει, όταν οι λόγοι αυτοί εξειδικευτούν από τους Αιτητές ενώπιον της Αναθεωρητικής Αρχής Προσφορών.

Αναφορικά με την παράγραφο Δ(στ) που αφορά τη μη νόμιμη συγκρότηση του Συλλογικού Οργάνου που έλαβε την απόφαση, η Αναθέτουσα Αρχή επικαλέστηκε τους σχετικούς κανονισμούς της (Κ.Δ.Π. 490/2004) και συγκεκριμένα τα άρθρα 5 και 6 των κανονισμών για να καταλήξει, ότι η Επιτροπή Αξιολόγησης ήταν νόμιμα συγκροτημένη.

- (Ε) Σε σχέση με τον όρο που αφορά το aggregate, ο οποίος κατά τους Αιτητές παραβιάστηκε από τον επιτυχόντα προσφοροδότη, η δικηγόρος της Α.Η.Κ. υποστήριξε στην ακρόαση τα εξής: Επειδή στην προσφορά του επιτυχόντα προσφοροδότη σε δύο σημεία δεν ετίθετο aggregate και σε ένα τρίτο ετίθετο aggregate για £200,000.000 αναφορικά με σεισμό, πλημμύρα και κατακλυσμό ζητήθηκαν από τον επιτυχόντα προσφοροδότη διευκρινίσεις. Από τις διευκρινίσεις που δόθηκαν η Α.Η.Κ. ικανοποιήθηκε.

- (ΣΤ) Σε σχέση με τον ισχυρισμό των Αιτητών, ότι παραβιάστηκε η αρχή της ισότητας των προσφοροδοτών, γιατί ενώ του επιτυχόντα προσφοροδότη του ζητήθηκαν διευκρινίσεις για τον όρο του aggregate για σεισμό, πλημμύρα και κατακλυσμό, τους Αιτητές όχι μόνο δεν τους ζητήθηκαν διευκρινίσεις για το aggregate που αφορούσε σεισμό, αλλά ήταν και ένας από τους λόγους που τους απέκλεισαν από το διαγωνισμό. Η δικηγόρος της Α.Η.Κ. ανέφερε στην ακρόαση τα εξής: Στην προσφορά του επιτυχόντα προσφοροδότη υπήρχε μια αντίφαση μεταξύ των όρων της προσφοράς του, κατά πόσον ισχύει το aggregate για σεισμό, πλημμύρα ή κατακλυσμό ή όχι και γι' αυτό ζητήθηκαν διευκρινίσεις. Στην περίπτωση των Αιτητών ήταν ξεκάθαρο, ότι δεν υπήρχε οποιαδήποτε αντίφαση στην προσφορά τους για το aggregate αναφορικά με το σεισμό, γι' αυτό δεν τους ζητήθηκαν διευκρινίσεις.

V. Αφού λάβαμε υπόψη τους λόγους ακύρωσης που οι Αιτητές ανέφεραν στην προσφυγή τους και τα όσα ο δικηγόρος τους ανέπτυξε κατά την ακρόαση, τα όσα η Αναθέτουσα Αρχή ανέφερε στη γραπτή έκθεσή της και τα όσα η δικηγόρος της ανέπτυξε κατά την ακρόαση, αλλά και από τα στοιχεία που βρίσκονται στο διοικητικό φάκελο καταλήγουμε στα εξής:

1. Η ATLANTIC INSURANCE CO. LTD, (στο εξής ATLANTIC) αδειούχος κυπριακή ασφαλιστική εταιρεία, υπέβαλε προσφορά, ως είχε δικαίωμα να πράξει σύμφωνα με τους όρους του διαγωνισμού, σε συνεργασία με τη Αγγλική εταιρεία WILLIS LTD, που ενεργούσε ως διαμεσολαβητής. Η WILLIS LTD είναι εταιρεία ασφαλειομεσιτών (Broker), μέλος του General Insurance Standards Council του Λονδίνου. Είναι επίσης Broker των Lloyd's του Λονδίνου και δικαιούται να τοποθετεί ασφαλιστική εργασία σ' αυτούς. Η WILLIS LTD δεν ανέλαβε οποιοδήποτε μέρος του ασφαλιστικού κινδύνου.

Η ATLANTIC δεν ανέλαβε η ίδια οποιοδήποτε μέρος του κινδύνου, αλλά ανέλαβε να ανασφαλίσει 100% τον κίνδυνο σε ασφαλιστικές και ανασφαλιστικές επιχειρήσεις του εξωτερικού μέσω του διαμεσολαβητή της, που είναι η WILLIS LTD. Ασφαλιστής και προσφοροδότης για σκοπούς του διαγωνισμού ήταν η ATLANTIC και αυτή θα υπέγραφε το σχετικό συμβόλαιο με την Αναθέτουσα Αρχή.

Δεν μας βρίσκει σύμφωνους η θέση των Αιτητών, ότι δεν μπορούσε να κατακυρωθεί ο διαγωνισμός στην ATLANTIC, επειδή δεν θα αναλάμβανε οποιοδήποτε μέρος του ασφαλιστικού κινδύνου και ότι το σχετικό συμβόλαιο που θα υπέγραφε η ATLANTIC με την Α.Η.Κ. θα ήταν άκυρο. Οι όροι του διαγωνισμού επέτρεπαν την υποβολή προσφοράς και από εταιρείες προσωπίδες (Fronting Companies) που δεν θα κρατούσαν οι ίδιες οποιοδήποτε μέρος του κινδύνου, αλλά θα ανασφάλιζαν τον κίνδυνο σε άλλες ανασφαλιστικές εταιρείες, όπως έγινε και στην περίπτωση της ATLANTLANTIC.

2. Αναφορικά με τις τροποποιήσεις στους όρους του διαγωνισμού, είναι γεγονός ότι έγιναν (4) τροποποιήσεις (Amendments), στις 8.10.2004 Αρ. 1, στις 14.10.2004

αρ. 2 στις 19.10.2004 Αρ. 3 και στις 22.10.2004 αρ. 4, αλλά αυτές δεν αφορούσαν μόνο τον επιτυχόντα προσφοροδότη, αλλά όλους τους πιθανούς προσφοροδότες. Εξάλλου η Αναθέτουσα Αρχή δεν γνώριζε εκ των προτέρων ποιοί θα υπέβαλλαν τελικά προσφορά. Η Αναθέτουσα Αρχή ανέφερε ότι κάποιες από τις τροποποιήσεις έγιναν για να διευρυνθεί ο κύκλος των προσώπων που θα μπορούσαν να υποβάλουν προσφορά, καθότι στο πρόσφατο παρελθόν, μετά τα γεγονότα της 11<sup>ης</sup> Σεπτεμβρίου, 2001 υπήρχε σοβαρό πρόβλημα να εξεύρει 100% κάλυψη του κινδύνου, λόγω της μεγάλης αξίας των περιουσιακών της στοιχείων (Λ.Κ. 707.713.000). Οι δύο τροποποιήσεις στις οποίες αναφέρθηκε ο δικηγόρος των Αιτητών και αφορούσαν την πείρα που έπρεπε να έχουν οι ασφαλιστές και αντασφαλιστές στο πεδίο των ασφαλιστικών κινδύνων ενέργειας, **Energy Risks (Τροποποίηση αρ. 1)** καθώς και το θέμα του **aggregate (Τροποποίηση αρ. 2)** εγκρίθηκαν από το Διοικητικό Συμβούλιο της Α.Η.Κ. στη Συνεδρία του στις 14.10.2004, όπως φαίνεται από τα πρακτικά που βρίσκονται στο διοικητικό φάκελο. Επίσης οι αρχικοί όροι του διαγωνισμού εγκρίθηκαν από το Διοικητικό Συμβούλιο της Α.Η.Κ. στη Συνεδρία του ημερομηνίας 14.9.2004, όπως επίσης φαίνεται από τα πρακτικά. Ως εκ τούτου το επιχείρημα των Αιτητών, ότι οι όροι του διαγωνισμού και οι τροποποιήσεις (1 και 2) δεν εγκρίθηκαν από το Διοικητικό Συμβούλιο της Α.Η.Κ., που ήταν κατ' αυτούς το αρμόδιο όργανο, απορρίπτεται.

Πέραν τούτου, εάν οποιοσδήποτε προσφοροδότης, όπως και οι Αιτητές, θεωρούσαν ότι θίγονται ή βλάπτονται τα συμφέροντα τους, από συγκεκριμένους όρους των προσφορών και παραβιάζεται οποιαδήποτε διάταξη του ισχύοντος δικαίου, θα μπορούσαν να προσφύγουν ενώπιον της Αναθεωρητικής Αρχής Προσφορών και να ζητήσουν να ακυρωθεί ή τροποποιηθεί οποιοσδήποτε όρος, που περιέχεται στην προκήρυξη ή στα έγγραφα του διαγωνισμού. Η εξουσία αυτή της Αναθεωρητικής Αρχής Προσφορών, περιέχεται στο άρθρο 56(10)(γ) του Ν. 101(Ι)/2003 που προνοεί τα εξής:

«(γ) να ακυρώσει ή τροποποιήσει, λόγω παραβίασεως οποιασδήποτε διάταξης του ισχύοντος δικαίου, οποιοδήποτε όρο, που περιέχεται στην προκήρυξη ή στα έγγραφα του διαγωνισμού ή σε οποιοδήποτε άλλο έγγραφο σχετικό με τη διαδικασία του διαγωνισμού και

*αναφέρεται σε τεχνικές, οικονομικές και χρηματοοικονομικές προδιαγραφές.»*

Ούτε οι Αιτητές, ούτε οιοσδήποτε άλλος από τους συμμετέχοντες προσφοροδότες, προσέβαλαν οιονδήποτε όρο του διαγωνισμού.

3. Όπως προκύπτει από τα έγγραφα που συνοδεύουν την προσφορά του επιτυχόντα προσφοροδότη και συγκεκριμένα στο παράρτημα 2 (**Appendix 2. Insurers/Reinsurers Participation – Schedule “B”**) στη στήλη με τίτλο **RETENTION BY TENDERER**, φαίνεται το ποσοστό συμμετοχής στον κίνδυνο εκάστου συμμετέχοντα ασφαλιστή ή αντασφαλιστή. Το ποσοστό συμμετοχής της ATLANTIC είναι **0%** ενώ οι υπόλοιποι επτά (**7**) αντασφαλιστές που συμμετέχουν, καλύπτουν το **100%** του κινδύνου. Στη στήλη **FINANCIAL STRENGTH RATING – STANDARD & POORS**, φαίνεται η βαθμολογία (rating) ενός εκάστου συμμετέχοντα ασφαλιστή ή αντασφαλιστή. Οι επτά (**7**) συμμετέχοντες αντασφαλιστές έχουν βαθμολογία A η μεγαλύτερη όπως προνοείται στον όρο του διαγωνισμού 1.5.2. Για την ATLANTIC αναφέρεται “Not applicable”. Είναι προφανές, ότι εφόσον η ATLANTIC δεν θα αναλάμβανε οποιοδήποτε μέρος του κινδύνου, δεν ήταν αναγκαίο να έχει βαθμολογία A ή μεγαλύτερη και ως εκ τούτου κρίνουμε ότι, δεν παραβιάζεται ο όρος 1.5.2 του διαγωνισμού, όπως ισχυρίζονται οι Αιτητές. Ο όρος 1.5.2 παρατίθεται στη σελίδα 8.
4. Αναφορικά με το επιχείρημα των Αιτητών ότι η ATLANTIC δεν είχε την απαιτούμενη από τους όρους του διαγωνισμού πείρα σε ασφαλιστικούς κινδύνους ενέργειας, (**experience in Energy Risks Insurance**) σύμφωνα με τον όρο 1.11 η θέση μας είναι η εξής:

Ο αρχικός όρος **1.11** του διαγωνισμού, που αναφέρονται οι Αιτητές, αντικαταστάθηκε με νέο, σύμφωνα με την τροποποίηση αρ. 1 (**Amendment No. 1**) ημερομηνίας 8.10.2004, η οποία κοινοποιήθηκε σ’ όλους τους προσφοροδότες.

Ολόκληρο το κείμενο του νέου όρου **1.11** παρατίθεται στη σελίδα 9 και 10. Στη δεύτερη παράγραφο του όρου αυτού αναφέρεται το εξής:

**«Insurers who will not retain any part of the risk and are only front the risk, are not required to have such experience.** (Η υπογραμμισμένη δική μας).

Όπως προκύπτει από το υπογραμμισθέν λεκτικό του όρου, δεν ήταν αναγκαίο οι ασφαλιστές οι οποίοι δεν θα αναλάμβαναν οποιοδήποτε μέρος του κινδύνου, να έχουν πείρα σε ασφάλειες κινδύνων ενέργειας. Εφόσον λοιπόν η ATLANTIC δεν θα αναλάμβανε οποιοδήποτε μέρος του κινδύνου, όπως αναλυτικά αναφέρουμε στην προηγούμενη παράγραφο 3, δεν ήταν απαραίτητο να έχει τέτοια πείρα. Ως εκ τούτου κρίνουμε, ότι δεν παραβιάζεται ο όρος 1.11 του διαγωνισμού, όπως ισχυρίζονται οι Αιτητές.

5. Αναφορικά με την αιτιολογία της απόφασης της Αναθέτουσας Αρχής είναι γεγονός, ότι δεν δόθηκαν όλα τα στοιχεία στους Αιτητές με τη γνωστοποίηση του αποτελέσματος στις 10.11.2004.. Όμως με την γνωστοποίηση του αποτελέσματος οι Αιτητές γνώριζαν ότι η προσφορά τους δεν επιλέγηκε και ότι ο διαγωνισμός κατακυρώθηκε στην εταιρεία ATLANTIC INSURANCE CO. LTD / WILLIS LTD που ήταν ο χαμηλότερος προσφοροδότης εντός των όρων και προϋποθέσεων που έθεσε η Α.Η.Κ. Οι Αιτητές δεν αρνούνται ότι υπάρχει αιτιολογία για την απόρριψη της προσφοράς τους, απλώς δεν την γνώριζαν από την αρχή για να θέσουν όλα τα επιχειρήματα τους με την καταχώρηση της Ιεραρχικής Προσφυγής. Κατά την εξέταση της αίτησης για λήψη προσωρινού μέτρου οι Αιτητές πληροφορήθηκαν όλους τους λόγους απόρριψης της δικής τους προσφοράς από την έκθεση της επιτροπής αξιολόγησης.

Η Αιτιολογία για την απόρριψη της προσφοράς των Αιτητών περιέχεται στην Έκθεση της Επιτροπής Αξιολόγησης, ημερομηνίας 9.11.2004 που βρίσκεται στο διοικητικό φάκελο. Είναι πολύ καλά νομολογημένο ότι η αιτιολογία μιας πράξης μπορεί να συμπληρωθεί ή να αναπληρωθεί από τα στοιχεία του διοικητικού φακέλου. Δεν θεωρούμε λοιπόν την απόφαση της Αναθέτουσας Αρχής για απόρριψη της προσφοράς των Αιτητών αναίτιολογητη και επιπλέον δεν θεωρούμε ότι οι Αιτητές στερήθηκαν του δικαιώματος να θέσουν τις θέσεις τους

και να απαντήσουν στους λόγους απόρριψης της προσφοράς τους κατά την εξέταση της ουσίας της Ιεραρχικής Προσφυγής.

Ανεξάρτητα της πιο πάνω θέσης μας, συμφωνούμε με την άποψη που εξέφρασε ο δικηγόρος των Αιτητών στην ακρόαση, ότι η πρόνοια του νόμου Ν.101(Ι)/2003 που περιέχεται το άρθρο 56(3) και δίνει ουσιαστικά το δικαίωμα στην Αναθέτουσα Αρχή να μην απαντά στις αρχικές αιτιάσεις του αποκλεισθέντα προσφοροδότη καλυπτόμενη από την επιφύλαξη του πιο πάνω άρθρου: «Νοείται ότι σε περίπτωση που παρέλθει άπρακτη η προθεσμία, (δηλαδή των 5 ημερών), τεκμαίρεται η απόρριψη των αιτιάσεων του ενδιαφερομένου»: πρέπει να τροποποιηθεί και να είναι υποχρεωτική η απάντηση σε όλους τους προσφοροδότες που απερρίφθη η προσφορά τους και εξέφρασαν πρόθεση να ασκήσουν ιεραρχική προσφυγή στην Αναθεωρητική Αρχή Προσφορών.

6. Δεν συμφωνούμε με τη θέση των Αιτητών, ότι δεν προηγήθηκε της απόφασης για κατακύρωση η δέουσα έρευνα. Προτού γίνει η κατακύρωση από την Επιτροπή Προσφορών της Α.Η.Κ., προηγήθηκε η Έκθεση Αξιολόγησης ημερ. 9.11.2004 στην οποία αξιολογήθηκαν οι (4) προσφοροδότες. Η Επιτροπή Προσφορών συμφώνησε με τις εισηγήσεις της Επιτροπής Αξιολόγησης και προέβηκε στην κατακύρωση του διαγωνισμού στην ATLANTIC.
7. Δε συμφωνούμε με τη θέση των Αιτητών ότι το συλλογικό όργανο που έλαβε την απόφαση, δεν ήταν νόμιμα συγκροτημένο. Τόσον η Επιτροπή Αξιολόγησης όσον και η Επιτροπή Προσφορών, που ήταν το αρμόδιο όργανο για την τελική απόφαση ήταν νόμιμα συγκροτημένα. Η Επιτροπή Αξιολόγησης είχε συγκροτηθεί σύμφωνα με τα άρθρα 5 και 6 των Γενικών Κανονισμών της Αρχής Ηλεκτρισμού Κύπρου, περί της Σύναψης Συμβάσεων (Προμήθειες, Έργα και Υπηρεσίες) στους Τομείς του Ύδατος, της Ενέργειας, των Μεταφορών και των Τηλεπικοινωνιών, του 2004 (Κ.Δ.Π. 490/2004). Η Επιτροπή Προσφορών που είναι τετραμελής, αποτελείτο από το Γενικό Διευθυντή, τον Εκτελεστικό Διευθυντή Οικονομικών, τον Εκτελεστικό Διευθυντή Υποστήριξης και τον Αρμόδιο Εκτελεστικό Διευθυντή, όπως προνοείται στους πιο πάνω κανονισμούς, σύμφωνα με τις ερμηνευτικές διατάξεις του άρθρου 2(Ι).

Οι άλλοι λόγοι ακύρωσης που περιέχονται στην παράγραφο (Δ) που στήριξαν την προσφυγή τους οι Αιτητές, έχουν απαντηθεί άμεσα ή έμμεσα σε διάφορα σημεία της απόφασής μας.

8. Σε σχέση με τον όρο που αφορά το (aggregate), ο οποίος κατά τους Αιτητές παραβιάστηκε από τον επιτυχόντα προσφοροδότη, η θέση μας είναι η ακόλουθη:

Η Αναθέτουσα Αρχή με την τροποποίηση αρ. 2 (**AMENDMENT NO. 2**) που έκαμε στους όρους του διαγωνισμού, στις 14.10.2004 αφαίρεσε το δικαίωμα από τους προσφοροδότες να θέσουν συνολικό ανώτατο όριο αποζημίωσης, σε σχέση με διάφορες απαιτήσεις που μπορεί να προκύψουν μέσα στην ίδια περίοδο ασφάλισης (**aggregate**). Η τροποποίηση των όρων είχε ως εξής:

***«The Limit of cover for each and every loss is C£200.000.000 without any aggregate for the period».***

Ο επιτυχών προσφοροδότης σε δύο σημεία της προσφοράς του δεν θέτει θέμα **aggregate** ενώ σε άλλο τρίτο σημείο θέτει.

Στη σελίδα 7 της προσφοράς του με τίτλο **«coverage»** λέγει:

***«We herewith confirm that the main Limit of Indemnity of the Police shall be CYP200.000.000 each and every loss ..... Further details are provided in Appendix No. 4»*** χωρίς να θέτει θέμα **aggregate**.

Στο παράρτημα αρ. 4 (Appendix No. 4) κάτω από τον τίτλο **RISK DETAILS** στην παράγραφο **LIMIT** λέγει τα εξής: ***«C£200.000.000 each and every loss for 100% Limit in respect of property Damage, as original.»*** δηλαδή χωρίς **aggregate**.

Στο ίδιο παράρτημα αρ. 4, κάτω από τον τίτλο **information** λέγει τα εξής: ***«The Original Policy covers all risks of physical loss or damage as per the terms***



*of the Original Policy. Property Damage Overall limit of indemnity C£200.000.000 any one loss but in the annual aggregate in respect of earthquake, flood and inundation».* Εδώ θέτει θέμα **aggregate**, όσον αφορά την αποζημίωση για απώλειες, αναφορικά με σεισμό, πλημμύρα ή κατακλυσμό.

Η Αναθέτουσα Αρχή ζήτησε διευκρινίσεις, πριν την κατακύρωση, από τον επιτυχόντα προσφοροδότη. Στην παράγραφο 2 της επιστολής της (η παράγραφος 1 αφορούσε διευκρίνιση για άλλο θέμα) ημερομηνίας 3.11.2004 προς την ATLANTIC η A.H.K. ερωτά: **«2. In your proposal under heading “Coverage” in page No. 7 you state that the loss limit is “CYP200.000.000 each and every loss».**

**In Appendix 4 under “Risk Details” the offered Limits is “C£200.000.000 each and every loss for 100% Limit in respect of Property Damage, as Original”.**

**In the same Appendix No. 4 under subheading “Information” it is stated that “Property Damage Overall limit of Indemnity C£200.000.000 any one loss but in the annual aggregate in respect of earthquake, flood and inundation”. Please state your correct position on the said issue by clarifying the ambiguity».**

Η ATLANTIC στο πιο πάνω ερώτημα απάντησε με επιστολή στις 4.11.2004 ως εξής: **«We confirm that the correct reading of the loss limit is CYP200.000.000 each and every loss for 100% limit, without any aggregate for the whole insurance period.**

**In the Appendix (No. 4) under subheading “Information”, please note that it was entered by inadvertence . Hence the reading in the appendix should have been and is the same as herein above i.e. Loss Limit is CYP 200.000.000 each and every loss for 100% Limit».**

Για το θέμα αυτό κρίνουμε, ότι δικαιολογημένα η Αναθέτουσα Αρχή ζήτησε διευκρινίσεις από τον επιτυχόντα προσφοροδότη, γιατί όπως ήταν διατυπωμένες οι τρεις παράγραφοι των όρων της προσφοράς, συγκρούοντο μεταξύ τους και εύλογα δημιουργείτο η αμφιβολία, κατά πόσο ισχύει ή δεν ισχύει το **aggregate**.

Η Αναθέτουσα Αρχή ενήργησε μέσα στα πλαίσια της διακριτικής της ευχέρειας και έλαβε μίαν απάντηση που την ικανοποίησε. Δεν θεωρούμε λοιπόν ότι η προσφορά του επιτυχόντα προσφοροδότη παραβιάζει τον όρο του διαγωνισμού που αφορά το **aggregate**, μετά τη διευκρίνιση που δόθηκε στην Αναθέτουσα Αρχή.

9. Αντίθετα στην προσφορά των Αιτητών, όπως αναφέρεται στην Έκθεση Αξιολόγησης, αλλά και από τα ίδια τα έγγραφα που βρίσκονται στο διοικητικό φάκελο, το θέμα του **aggregate** για σεισμό είναι σαφές. Συγκεκριμένα στην πρώτη σελίδα της προσφοράς των Αιτητών (slip Miller), που αφορά την κάλυψη του 30% από την εταιρεία XL Insurance Company Ltd, το **Loss Limit** καθορίζεται στα **C£217.000.000 each and every loss (and in the aggregate annually in respect of earthquake)**. Το ίδιο και στα έγγραφα που αφορούν την εταιρεία Swiss Re, που ανέλαβε την κάλυψη του 20% του κινδύνου, (slip Miller) στην πρώτη σελίδα το **Loss Limit καθορίζεται στα C£217.000.000 each and every loss (and in the aggregate annually in respect of earthquake)**.

Ως εκ τούτου, δικαιολογημένα η Αναθέτουσα Αρχή θεώρησε, ότι οι Αιτητές έθεσαν **aggregate** αναφορικά με τις απώλειες από σεισμό κατά παράβαση των όρων του διαγωνισμού. Στην προσφορά των Αιτητών δεν υπήρχε οποιαδήποτε αμφιβολία για το **aggregate** για να ζητηθούν διευκρινίσεις.

Ενόψει όλων των αναφερθέντων συμπερασμάτων μας, η θέση μας είναι η εξής:

- (α) Η προσφορά των Αιτητών, ήταν εκτός των όρων και προδιαγραφών του διαγωνισμού και ορθά η Αναθέτουσα Αρχή την απέρριψε.

(β) Η προσφορά του επιτυχόντα προσφοροδότη, ήταν έγκυρη και ορθά του κατακυρώθηκε ο διαγωνισμός.

Στο σημείο αυτό, ο Πρόεδρος κ. Ιωάννης Π. Πογιατζής διαφώνησε και υποστήριξε, ότι και η προσφορά του επιτυχόντα προσφοροδότη ήταν εκτός των όρων και προδιαγραφών του διαγωνισμού και έπρεπε να απορριφθεί από την Αναθέτουσα Αρχή. Συγκεκριμένα ανέφερε, ότι στο Appendix 4 της προσφοράς του στο κεφάλαιο INFORMATION, ο επιτυχών προσφοροδότης επέβαλε aggregate, για το ποσό των ΛΚ200.000.000 κατά παράβαση των όρων του διαγωνισμού, αναφορικά με σεισμό, πλημμύρα ή κατακλυσμό. Με το aggregate που επέβαλε στους όρους της προσφοράς του ο επιτυχών προσφοροδότης, η ανώτατη συνολική αποζημίωση που θα μπορούσε να διεκδικήσει η Α.Η.Κ, σε περίπτωση καταστροφών από σεισμό, πλημμύρα ή κατακλυσμό, δεν θα μπορούσε να υπερβεί το ποσό των ΛΚ200.000.000 μέσα στη συγκεκριμένη περίοδο ασφάλισης, που ήταν ετήσια. Ο όρος αυτός ήταν σαφής, ήταν εκτός των όρων και προδιαγραφών του διαγωνισμού και δεν απαιτείτο οποιαδήποτε διευκρίνιση.

Ως εκ τούτου, αποφασίζουμε κατά πλειοψηφία, όπως απορριφθεί η παρούσα προσφυγή και επικυρωθεί η προσβαλλόμενη απόφαση της Αναθέτουσας Αρχής. Δεν επιβάλλονται έξοδα της διαδικασίας.