



ΑΝΑΘΕΩΡΗΤΙΚΗ ΑΡΧΗ ΠΡΟΣΦΟΡΩΝ
TENDERS REVIEW AUTHORITY

Λεωφ. Γρίβα Διγενή 81-83, 2ο όροφο, Τ.Θ. 24820, 1304 Λευκωσία
Τηλ: 22445100, Φαξ: 22445107, Email: tra@aap.gov.cy, Web: www.tra.gov.cy

Ιεραρχική Προσφυγή Αρ.25/2007

Μεταξύ:

DOMS CARS LTD

Αιτούντων

v.

ΑΡΧΗΓΕΙΟ ΑΣΤΥΝΟΜΙΑΣ – ΤΜΗΜΑ Δ΄

Αναθέτουσας Αρχής

Αναθεωρητική Αρχή
Προσφορών

κ. Πέτρος Φρακάλας, Αν. Πρόεδρος
κ. Άγγελος Αγγελίδης, Μέλος
κ. Χριστόφορος Χριστοφίδης, Μέλος

Αιτούντες:

DOMS CARS LTD
Αντιπροσωπεύθηκε από τους:
κ. Αυγουστίνο Τσάρκατζη, Δικηγόρο
αιτούσας εταιρείας

Αναθέτουσα Αρχή:

ΑΡΧΗΓΕΙΟ ΑΣΤΥΝΟΜΙΑΣ – ΤΜΗΜΑ Δ΄
Αντιπροσωπεύθηκε από τους:
1. κ. Πέτρο Χαραλάμπους, Αστυνόμο Β΄
2. κ. Κώστα Αυγουστή, Υπαστυνόμο

Ημερομηνία έκδοσης Απόφασης: 9 Μαΐου, 2007

ΑΠΟΦΑΣΗ

Η παρούσα Ιεραρχική Προσφυγή στρέφεται εναντίον της απόφασης της Αναθέτουσας Αρχής δηλαδή της Αστυνομίας Κύπρου που λήφθηκε σαν αποτέλεσμα του Διαγωνισμού αρ. Δ' 10/2007 και αφορά τους όρους του διαγωνισμού για την προμήθεια είκοσι (20) Αστυνομικών Οχημάτων τύπου Σαλούν 2000cc.

Η προκήρυξη του διαγωνισμού δημοσιεύτηκε στην επίσημη εφημερίδα της Δημοκρατίας στις 23 Μαρτίου, 2007 και στην εφημερίδα των Ευρωπαϊκών Κοινοτήτων στις 19 Μαρτίου, 2007.

Οι Αιτητές με επιστολή τους προς την Αναθέτουσα Αρχή ημερ. 2 Απριλίου, 2007 υπέβαλαν ένσταση διότι από τον εν λόγω διαγωνισμό αποκλείονται όλα τα αυτοκίνητα τύπου hatchback και ζήτησαν όπως τροποποιηθεί ο όρος A1 των τεχνικών προδιαγραφών. Η Αναθέτουσα Αρχή σε απαντητική της επιστολή ημερ. 11 Απριλίου 2007 πληροφόρησε τους Αιτητές ότι το αίτημα τους δεν μπορεί να γίνει αποδεκτό και ότι αφού αξιολόγησε τις ανάγκες της αποφάσισε να μην γίνονται αποδεκτά αυτοκίνητα τύπου hatchback ή estate.

Οι Αιτητές καταχώρησαν στις 17 Απριλίου, 2007 την παρούσα Ιεραρχική Προσφυγή με την οποία ζητούν ακύρωση των όρων A1 και B5.1 του διαγωνισμού.

Οι Αιτητές στην Ιεραρχική Προσφυγή τους ζητούν τις ακόλουθες θεραπείες:

- A. Ακύρωση των όρων του διαγωνισμού και/ή της προκήρυξης από την Αναθέτουσα Αρχή του διαγωνισμού υπ' αριθμό Δ' 10/2007 για την «προμήθεια είκοσι (20) οχημάτων τύπου Σαλούν 2000cc» λόγω παράβασης του ισχύοντος δικαίου.

- B. Τροποποίηση των όρων του διαγωνισμού υπ' αριθμό Δ' 10/2007 και συγκεκριμένα τροποποίηση του όρου Α1 υπό τον τίτλο «*Ζητούμενες προδιαγραφές*», Παράρτημα ΙΙΙ δια της οποίας να επιτρέπεται η υποβολή προσφοράς για την προμήθεια αστυνομικών οχημάτων και τύπου hatchback και/ή άλλων τύπων οχημάτων.
- Γ. Ακύρωση των όρων Α1 και Β5.1 υπό τον τίτλο «*Ζητούμενες Προδιαγραφές*», Παράρτημα ΙΙΙ του διαγωνισμού Δ' 10/2007 και/ή άλλων όρων του διαγωνισμού δια των οποίων αποκλείονται και/ή δεν γίνονται αποδεκτά οχήματα τύπου hatchback και/ή δια των οποίων γίνονται αποδεκτά μόνο οχήματα που φέρουν 4 πόρτες.

Ο όρος Α1 προβλέπει μεταξύ άλλων ότι: «... *Διευκρινίζεται ότι οχήματα τύπου hatchback ή estate δεν θα γίνονται αποδεκτά. ...*» Ο όρος Β5.1 προβλέπει ότι: «... *4 πόρτες με εργοστασιακό κεντρικό σύστημα κλειδώματος.*»

Η ουσία του επιχειρήματος των Αιτητών είναι ότι η εταιρεία RENAULT των οποίων αντιπροσωπεύουν δεν κατασκευάζει αυτοκίνητα σαλούν 2000cc αλλά κατασκευάζει αυτοκίνητα hatchback τα οποία είναι αυτοκίνητα με 5 πόρτες, τέσσερεις για την είσοδο επιβατών και μία για να κλείνει ο χώρος αποσκευών ο οποίος καλύπτεται στο επάνω μέρος με κάλυμμα μακαβά, το οποίο προστατεύεται με το γυάλινο κάλυμμα της πίσω (5^{ης}) πόρτας.

Σημειώνεται εδώ ότι τα αυτοκίνητα σαλούν έχουν 4 πόρτες εισόδου επιβατών και ο χώρος αποσκευών καλύπτεται με μεταλλική λαμαρίνα. Οι Αιτητές ισχυρίζονται ότι η Αναθέτουσα Αρχή δεν δίδει καμία εξήγηση γιατί αποκλείονται τα οχήματα hatchback και εν πάση περιπτώσει η απόφαση είναι αυθαίρετη και αντίκειται στην αρχή της ισότητας ή/και εισάγει διάκριση μεταξύ των εταιρειών που εμπορεύονται αυτοκίνητα τύπου hatchback. Ισχυρίζονται επίσης ότι πλήττεται η χρηστή διοίκηση και ότι η προσβαλλόμενη απόφαση εξυπηρετεί ιδιωτικά συμφέροντα.

Επικαλούνται επίσης το γεγονός ότι η Αστυνομία είχε προμηθευτεί στο παρελθόν αυτοκίνητα μάρκας RENAULT τύπου hatchback.

Η Αναθέτουσα Αρχή σε απάντηση των ισχυρισμών των Αιτητών ισχυρίζεται μεταξύ άλλων ότι τα έγγραφα του διαγωνισμού έχουν προμηθευτεί 13 εταιρείες και μόνο οι Αιτητές έχουν υποβάλει παράπονο για τον τύπο του οχήματος που επέλεξε η Αστυνομία. Ισχυρίζεται επίσης ότι η επιλογή του τύπου των αυτοκινήτων είναι αποτέλεσμα μελέτης των επιχειρησιακών καθηκόντων και αναγκών της και κυρίως η επιλογή έγινε για λόγους ασφαλείας αφού ο χώρος αποσκευών του οχήματος σαλούν είναι καλυμμένος με μεταλλική λαμαρίνα η οποία προσφέρει μεγαλύτερη ασφάλεια στους εξοπλισμούς που μεταφέρονται σ' αυτό (όπως οπλισμός, τεκμήρια, ασύρματοι κλπ.) σε σύγκριση με οχήματα τύπου hatchback των οποίων οι χώροι αποσκευών καλύπτονται στο επάνω τους μέρος με κάλυμμα μακαβά το οποίο προστατεύεται με το γυάλινο κάλυμμα της πισινής 5^{ης} πόρτας.

Πρέπει ευθείς εξ' αρχής και χωρίς αναφορά στην αρχή ότι η διοίκηση γνωρίζει καλύτερα της ανάγκες της να αναφέρουμε ότι η διοικητική πράξη ενώπιον της Αναθεωρητικής Αρχής Προσφορών, όπως και του Ανωτάτου Δικαστηρίου, κρίνεται όσο αφορά την νομιμότητά της και όχι την ορθότητά της.

Εν προκειμένω δεν διαβλέπουμε παράβαση οποιασδήποτε αρχής που πρέπει να διέπει τους δημόσιους διαγωνισμούς και ιδιαίτερα την αρχή του ελεύθερου ανταγωνισμού. Δεχόμεθα προς τούτο τον ισχυρισμό της Αναθέτουσας Αρχής ότι το γεγονός ότι τα έγγραφα του Διαγωνισμού προμηθεύτηκαν 13 εταιρείες που αντιπροσωπεύουν διάφορες μάρκες αυτοκινήτων, και μόνο οι Αιτητές υπέβαλαν παράπονο όσον αφορά τους επίδικους όρους, είναι ενδεικτικό ότι ο ελεύθερος ανταγωνισμός δεν εμποδίζεται επειδή μια εταιρεία δεν κατασκευάζει τα ζητούμενα αυτοκίνητα σαλούν. Δεν δεχόμαστε επίσης τους ισχυρισμούς των Αιτητών για υπέρβαση των ορίων της διακριτικής εξουσίας της Αναθέτουσας Αρχής και θεωρούμε σαν πλήρως ατεκμηρίωτο τον ισχυρισμό ότι η

προσβαλλόμενη απόφαση για συμπερίληψη των πιο πάνω όρων εξυπηρετεί ιδιωτικά συμφέροντα.

Όσον αφορά τον ισχυρισμό ότι στο παρελθόν η αστυνομία είχε προμηθευτεί αυτοκίνητα τύπου hatchback μάρκας REANAUULT τούτο είναι αληθές. Επίσης, είναι αληθές ότι στον προηγούμενο διαγωνισμό με αρ. D' 2/1999 που προκηρύχθηκε τον Ιανουάριο του 1999, υπήρχε όρος ότι τα αυτοκίνητα έπρεπε να είναι σαλούν με 4 πόρτες και ότι η προσφορά κατακυρώθηκε με απόφαση του Κεντρικού Συμβουλίου Προσφορών στα αυτοκίνητα REANAUULT LAGUNA τύπου hatchback τα οποία θεωρήθηκαν εντός προδιαγραφών. Η απόφαση όμως αυτή έχει ακυρωθεί από το Ανώτατο Δικαστήριο στις συνεκδικαζόμενες προσφυγές 1522/99, 1590/99, 1591/99 και 1627/99 όπου σαφώς εκρίθη ότι τα αυτοκίνητα τύπου hatchback ήταν εκτός προδιαγραφών.

Βάσει όλων των πιο πάνω βρίσκουμε ότι η Αναθέτουσα Αρχή δεν υπερέβη τα όρια της διακριτικής της εξουσίας ούτε και παρέβη οποιαδήποτε διάταξη του ισχύοντος δικαίου και ως εκ τούτου η παρούσα Ιεραρχική Προσφυγή κρίνεται αβάσιμη και η προσβαλλόμενη απόφαση, δηλαδή η συμπερίληψη των πιο πάνω αναφερομένων όρων στην προκήρυξη του διαγωνισμού, επικυρώνεται.