



ΑΝΑΘΕΩΡΗΤΙΚΗ ΑΡΧΗ ΠΡΟΣΦΟΡΩΝ
TENDERS REVIEW AUTHORITY

Λεωφ. Γρίβα Διγενή 81-83, 2ο όροφο, Τ.Θ. 24820, 1304 Λευκωσία
Τηλ. 22445100, Φαξ 22445107, Email tra@aap.gov.cy

Ιεραρχική Προσφυγή Αρ. 39/2005

Μεταξύ:

ΚΟΙΝΟΠΡΑΞΙΑΣ ALTERRA

Αιτούσας

v.

Υπουργείου Συγκοινωνιών και Έργων

Αναθέτουσας Αρχής

**Αναθεωρητική Αρχή
Προσφορών**

κ. Ιωάννης Π. Πογιατζής, Πρόεδρος
κ. Μιχαλάκης Χριστοφόρου, Μέλος
κ. Πέτρος Φρακάλας, Μέλος
κ. Άγγελος Αγγελίδης, Μέλος
κ. Χριστόφορος Χριστοφίδης, Μέλος

Αιτούντες:

Αντιπροσωπεύθηκε από τους:

1. κα Κάτια Κακουλλή, Δικηγόρο
2. κο Αλέξη Οικονόμου, Δικηγόρο
3. κο Τάκη Παλαικυθρίτη, Εκπρόσωπο της
Αιτούσας Εταιρείας

Αναθέτουσα Αρχή:

Αντιπροσωπεύθηκε από τους:

1. κα Ελεονώρα Νικολαΐδου, Ανώτερη Δικηγόρο
της Δημοκρατίας
2. κο Αλέκο Μιχαηλίδη, Πρώτο Εκτελεστικό Μηχανικό
Υπουργείου Συγκοινωνιών και Έργων

Ημερομηνία έκδοσης Απόφασης: 10 Αυγούστου, 2005

Α Π Ο Φ Α Σ Η

Η παρούσα Ιεραρχική Προσφυγή ορίστηκε για να ακουστεί την 25^η Ιουλίου, 2005 αλλά επειδή από την Αναθέτουσα Αρχή προβλήθηκαν ενστάσεις ότι οι Αιτητές δεν έχουν έννομο συμφέρον στην καταχώρηση της Προσφυγής και κατά συνέπεια δεν δικαιούνται στις αιτούμενες θεραπείες, αποφασίσαμε να ακούσουμε πρώτα τους ισχυρισμούς των Μερών επί των ενστάσεων της Αναθέτουσας Αρχής και στη συνέχεια εφόσον οι ενστάσεις δεν εγίνοντο δεκτές να προχωρήσουμε στην ακρόαση επί της ουσίας της Ιεραρχικής Προσφυγής.

Λόγω του επείγοντος του θέματος και λόγω φόρτου εργασίας της Αρχής ήδη με απόφασή μας ημερομ. 1^{ης} Αυγούστου, 2005 εγνωστοποιήσαμε στους Αιτητές και την Αναθέτουσα Αρχή την απόφασή μας ότι οι Αιτητές δεν έχουν έννομο συμφέρον και η προσφυγή δεν επιτυγχάνει και ως εκ τούτου η προσβαλλόμενη απόφαση της Αναθέτουσας Αρχής επικυρώνεται.

Τα ακόλουθα είναι η αιτιολογία της πιο πάνω απόφασής μας.

Οι Αιτητές με την παρούσα Ιεραρχική Προσφυγή αιτούνται τα ακόλουθα επί λέξει *«Ακύρωση της πράξης ή απόφασης της Αναθέτουσας Αρχής να αναθέσει το έργο στη Hermes και/ή να προχωρήσει σε σύναψη εμπορικής ή ενδιάμεσης συμφωνίας με την Hermes»*.

Σε συντομία τα γεγονότα που περιβάλλουν την παρούσα Ιεραρχική Προσφυγή έχουν ως ακολούθως:

- (α) Στις 5.7.2002 προκηρύχθηκαν προσφορές για την Ανάπτυξη και Διαχείριση των υφιστάμενων διεθνών αερολιμένων Λάρνακας και Πάφου με τη μέθοδο της αυτοχρηματοδότησης (BOT).
- (β) Στις 21.11. 2003 οι Αιτητές ανακηρύχθηκαν σε προτιμητέο προσφοροδότη. Δεύτερος προτιμητέος προσφοροδότης ανακηρύχτηκε η Hermes Airports.

(γ) Οι διαπραγματεύσεις της Αναθέτουσας Αρχής με τους Αιτητές άρχισαν στις 12.1.2004. Η ισχύς των προσφορών παρετάθη δύο φορές. Η δεύτερη παράταση ήτο μέχρι την 22.7.2004. Οι Αιτητές την ημέρα αυτή και αφού είχαν προηγουμένως κληθεί από την Αναθέτουσα Αρχή να ανανεώσουν την προσφορά και την εγγυητική, απέστειλαν επιστολή στην Αναθέτουσα Αρχή αρνούμενοι να ανανεώσουν την προσφορά και την εγγύηση τους. Με τον τρόπο αυτό έθεσαν εαυτούς εκτός της διαδικασίας των προσφορών.

Οι Αιτητές υποστήριξαν ότι αποχώρησαν από τη διαδικασία λόγω της άτεγκτης στάσης της Αναθέτουσας Αρχής κατά τις διαπραγματεύσεις μέχρι την ημέρα αποχώρησής τους. Σημειώνεται ότι με την πιο πάνω αναφερόμενη επιστολή τους ημερ. 22.7.2004 εξήτησαν από την Αναθέτουσα Αρχή όπως τηρήσει την ίδια στάση με τον επόμενο προσφοροδότη.

(δ) Σαν αποτέλεσμα της αποχώρησης των Αιτητών από το διαγωνισμό η Αναθέτουσα Αρχή άρχισε διαπραγματεύσεις με το δεύτερο προσφοροδότη δηλαδή την Hermes Airports οι οποίες φαίνεται ότι κατέληξαν σε συμφωνία.

Η ουσία του ισχυρισμού των Αιτητών είναι ότι στην εταιρεία Hermes έγιναν κατά τη διάρκεια των διαπραγματεύσεων παραχωρήσεις εκ μέρους της Αναθέτουσας Αρχής που συνιστούν ευνοϊκή μεταχείριση και/ή παράβαση των όρων του διαγωνισμού, κάτι που δεν έγινε για τους ίδιους. Για το λόγο αυτό όπως ισχυρίζονται έχουν έννομο συμφέρον να προσβάλουν την αναφερόμενη συμφωνία. Σημειώνουμε παρενθετικά και χωρίς τούτο να έχει ιδιαίτερη σημασία για τους σκοπούς της παρούσας απόφασής μας ότι οι Αιτητές επληροφορήθηκαν για τις ισχυριζόμενες παραχωρήσεις προς την Hermes από δημοσιεύματα του τύπου.

Η Αναθέτουσα Αρχή αρνήθηκε όλους τους ισχυρισμούς των Αιτητών και επέμενε ότι αυτοί αποχώρησαν οικειοθελώς από τις διαπραγματεύσεις για δικούς τους λόγους με συνέπεια να στερούνται σήμερα εννόμου συμφέροντος για να προσβάλουν την προαναφερθείσα απόφαση.

Και από τις δύο πλευρές έχει προβληθεί όγκος επιχειρημάτων και έχει κατατεθεί μεγάλος αριθμός εγγράφων. Δεν κρίνουμε σκόπιμο να ασχοληθούμε με όλους τους

προβληθέντες ισχυρισμούς. Το κρίσιμο κατά την άποψή μας σημείο είναι ο τρόπος και λόγος της αποχώρησης των Αιτητών από τη διαδικασία των προσφορών.

Είναι καθοριστικό το γεγονός ότι οι Αιτητές παραδέχονται ότι δεν εξαναγκάστηκαν ή υποχρεώθηκαν να εγκαταλείψουν τις διαπραγματεύσεις λόγω υπαίτιας ή παράνομης συμπεριφοράς της Αναθέτουσας Αρχής. Επικαλούνται αόριστα την «άτεγκτη στάση» της Αναθέτουσας Αρχής και την μετέπειτα ευνοϊκή, κατά τους ισχυρισμούς τους, μεταχείριση της Hermes. Πέραν από το γεγονός ότι ουσιαστικά δεν έχει αποδειχθεί οτιδήποτε που να αποδεικνύει αυτό τον ισχυρισμό, το αναντίλεκτο γεγονός είναι ότι οι Αιτητές αποχώρησαν οικειοθελώς από τις διαπραγματεύσεις και αρνούμενοι να ανανεώσουν την ισχύ της προσφοράς τους και την εγγύηση, έθεσαν εαυτούς εκτός της διαδικασίας των προσφορών. Τούτο, εξυπακούει αναπόφευκτα ότι οι Αιτητές δεν έχουν έννομο συμφέρον να προσβάλουν την αναφερόμενη πράξη ή απόφαση της Αναθέτουσας Αρχής. Δεν αποδεχόμαστε τον ισχυρισμό ότι η αίτηση βρίσκει έρεισμα στο άρθρο 56(1) του Νόμου 101(Ι)/2003. Η αναφορά στο άρθρο αυτό σε *«ενδιαφερόμενο που έχει ή είχε συμφέρον να του ανατεθεί συγκεκριμένη σύμβαση»* σε καμιά περίπτωση, κατά την άποψή μας, δεν περιλαμβάνει πρόσωπο το οποίο οικειοθελώς αποχωρεί από συγκεκριμένη διαδικασία, όπως είναι η περίπτωση των Αιτητών.

Σαν αποτέλεσμα όλων των πιο πάνω, αποδεχόμαστε τον ισχυρισμό της Αναθέτουσας Αρχής ότι οι Αιτητές δεν έχουν έννομο συμφέρον στην παρούσα υπόθεση και σαν συνέπεια η Προσφυγή απορρίπτεται και η προσβαλλόμενη απόφαση της Αναθέτουσας Αρχής επικυρώνεται.