



ΑΝΑΘΕΩΡΗΤΙΚΗ ΑΡΧΗ ΠΡΟΣΦΟΡΩΝ
TENDERS REVIEW AUTHORITY

Λεωφ. Γρίβα Διγενή 81-83, 2ο όροφο, Τ.Θ. 24820, 1304 Λευκωσία
Τηλ: 22445100, Φαξ: 22445107, Email: tra@aap.gov.cy, Web: www.tra.gov.cy

Προσφυγή Αρ. 31/2011

Μεταξύ:

ΝΕΜΕΣΙΣ ΕΡΓΟΛΗΠΤΙΚΗ ΔΗΜΟΣΙΑ ΕΤΑΙΡΕΙΑ ΛΤΔ

Αιτητών

v.

ΤΜΗΜΑΤΟΣ ΔΗΜΟΣΙΩΝ ΕΡΓΩΝ

Αναθέτουσας Αρχής

**Αναθεωρητική Αρχή
Προσφορών**

Ζαχαρίας Τουλούρας, Πρόεδρος
Ανδρέας Χριστοφή, Μέλος
Νίκος Πιπτοκοπίτης, Μέλος
Ιωσήφ Ιωσηφίδης, Μέλος
Κυριάκος Συρίμης, Μέλος

Αιτητές:

ΝΕΜΕΣΙΣ ΕΡΓΟΛΗΠΤΙΚΗ ΔΗΜΟΣΙΑ ΕΤΑΙΡΕΙΑ ΛΤΔ

Αντιπροσωπεύθηκε από τους:

1. Αλεξία Κουντουρή-Παπαευσταθίου, Δικηγόρο
2. Νίκη Ξήτα, Εκπρόσωπο αιτούσας εταιρείας
3. Χρίστο Παπασωζόμενο, Διευθυντή Προσφορών
4. Άγγελο Χρίστου, Βοηθό Οικονομικό Διευθυντή

Αναθέτουσα Αρχή:

ΤΜΗΜΑ ΔΗΜΟΣΙΩΝ ΕΡΓΩΝ

Αντιπροσωπεύθηκε από τους:

1. Δήμητρα Καλλή, Δικηγόρο της Δημοκρατίας
2. Ντίνο Κοτζιάπασιη, Εκτελεστικό Μηχανικό
3. Γιάννα Περεντού-Φραντζή, Εκτελεστικό Μηχανικό

Ημερομηνία έκδοσης Απόφασης: 29 Δεκεμβρίου, 2011

Α Π Ο Φ Α Σ Η

A. Με την παρούσα Προσφυγή με αρ. 31/2011 η Εταιρεία ΝΕΜΕΣΙΣ ΕΡΓΟΛΗΠΤΙΚΗ ΔΗΜΟΣΙΑ ΕΤΑΙΡΕΙΑ ΛΤΔ (στο εξής Αιτητές) στρέφεται κατά της απόφασης του ΤΜΗΜΑΤΟΣ ΔΗΜΟΣΙΩΝ ΕΡΓΩΝ, (στο εξής Αναθέτουσα Αρχή ή Α.Α.) να κατακυρώσει το Διαγωνισμό με αρ. PS/C/666 και τίτλο «*Βόρειος Παρακαμπτήριος Δρόμος Γεροσκήπου – Τμήμα Δημοτικών Ορίων Πάφου – Κονιών*» στην Κοινοπραξία Polidano Bros Ltd/D & G Icos Sicari Ltd (στο εξής επιτυχούσα).

B. ΓΕΓΟΝΟΤΑ

1. Ο Διαγωνισμός δημοσιεύθηκε στο Ηλεκτρονικό Σύστημα Δημοσίων Συμβάσεων (e-procurement) του Γενικού Λογιστηρίου της Κυπριακής Δημοκρατίας, όπως επίσης στην Επίσημη Εφημερίδα της Δημοκρατίας και στην Επίσημη Εφημερίδα των Ευρωπαϊκών Κοινοτήτων την 1.2.2011. Τελευταία ημερομηνία υποβολής προσφορών ορίστηκε η 18.3.2011.

2. Καθορίστηκε η ανοικτή διαδικασία αξιολόγησης με κριτήριο ανάθεσης της σύμβασης τη χαμηλότερη τιμή προσφοράς δεδομένου ότι η προσφορά είναι εντός προδιαγραφών.

3. Η Επιτροπή Αξιολόγησης στις 13.4.2011 αξιολόγησε τις 5 προσφορές που υποβλήθηκαν και στις 21.4.2011 απέστειλε την έκθεση της στο Συμβούλιο Προσφορών του Υπουργείου Συγκοινωνιών και Έργων, το οποίο σε συνεδρίαση του ημερ. 16.5.2011 κατακύρωσε την προσφορά στην επιτυχούσα, σύμφωνα με την εισήγηση της Επιτροπής Αξιολόγησης.

4. Στις 7.6.2011 η Α.Α. γνωστοποίησε τα αποτελέσματα του Διαγωνισμού στους προσφοροδότες και οι Αιτητές καταχώρησαν την παρούσα Προσφυγή στις 21.6.2011.

Γ. ΘΕΣΕΙΣ ΤΩΝ ΑΙΤΗΤΩΝ

Κατά την ενώπιον μας διαδικασία οι Αιτητές ζήτησαν ακύρωση της απόφασης της Α.Α. και υποστήριξαν ότι η προσφορά της επιτυχούσας έπρεπε να απορριφθεί διότι δεν πληρούσε ουσιώδεις όρους του Διαγωνισμού, ήτοι:

1. Οι Αιτητές υποστήριξαν ότι η επιτυχούσα δεν πληρούσε τους όρους 3.3 παρ. 5.1 και 5.2 και 5.6(1)(γ) του Μέρους Β (Οδηγίες προς Οικονομικούς Φορείς) των εγγράφων του Διαγωνισμού. Η θέση τους αυτή στηρίχθηκε στο ότι το ένα μέλος της Κοινοπραξίας, η εταιρεία D & G Icos Sicari Ltd κατείχε κατά τον χρόνο υποβολής της προσφοράς της ετήσια άδεια για την εκτέλεση έργων τρίτης τάξης και επομένως δεν πληρούσε την προϋπόθεση του όρου 3.3, παρ. 5.1 που προνοεί άδεια πρώτης τάξης. Σε σχέση με το δεύτερο μέλος της Κοινοπραξίας, δηλαδή την εταιρεία Polidano Bros Ltd, η οποία εγκαθιδρύθηκε και λειτουργεί στην Μάλτα, υποστήριξαν ότι θα έπρεπε σύμφωνα με την παρ. 5.1(β) του όρου 3.3 να υποβάλει έγγραφο το οποίο να τεκμηριώνει ότι είναι εγγεγραμμένη σε επαγγελματικό μητρώο της Μάλτας.

Οι Αιτητές ανέφεραν ότι η Α.Α. δεν προέβηκε σε δέουσα έρευνα για να διαπιστώσει κατά πόσο τηρούνται τέτοια μητρώα στη Μάλτα, ειδικά όταν ο πίνακας του παραρτήματος VIIIΑ του Ν.12(Ι)/2006 και το άρθρο 46 της Οδηγίας 2004/18/ΕΚ δεν κάνουν αναφορά στη Μάλτα. Η Μάλτα, τόνισαν οι Αιτητές, τηρεί τέτοιο μητρώο που ονομάζεται Federation of Building and Civil Engineering Contractors (FOBC). Συνεπώς, η Α.Α. λανθασμένα θεώρησε ότι στη Μάλτα δεν υπάρχει αντίστοιχο σώμα και λανθασμένα έκρινε ότι η επιτυχούσα πληρούσε τους εν λόγω όρους του Διαγωνισμού.

Επιπρόσθετα, οι Αιτητές υποστήριξαν ότι υπήρξε παραβίαση του όρου 5.6.1(γ) των εγγράφων του Διαγωνισμού, καθότι η εταιρεία Polidano Bros Ltd δεν υπέβαλε ούτε υπέγραψε το Παράρτημα 12 που περιλαμβάνεται στα έγγραφα του Διαγωνισμού.

2. Οι Αιτητές, επίσης υποστήριξαν ότι η επιτυχούσα δεν πληρούσε τον όρο 5.6 του Τόμου Α, Μέρος Β (Οδηγίες προς Οικονομικούς Φορείς) που αφορά την χρηματοοικονομική επάρκεια των Οικονομικών Φορέων που συμμετέχουν στο

Διαγωνισμό. Η εταιρεία Polidano Bros Ltd δεν υπέβαλε ελεγμένους λογαριασμούς για το έτος 2007 ως όφειλε, αλλά μια επιστολή από τους ελεγκτές της εταιρείας που δεν αποτελεί βεβαίωση για την αληθινή εικόνα των οικονομικών καταστάσεων της εταιρείας. Πρόσθετα, ούτε υπέβαλε ελεγμένους λογαριασμούς για το έτος 2008, ενδεικτική είναι και η κατάληξη που περιέχεται στην επιστολή ημερ. 8.3.2010, ανέφεραν οι Αιτητές. Το ίδιο ισχύει και για τις οικονομικές καταστάσεις του 2009, όπου δίδεται με επιφύλαξη η γνώμη ότι οι οικονομικές καταστάσεις δίνουν την αληθινή και δίκαιη εικόνα της εν λόγω εταιρείας.

3. Επιπλέον, οι Αιτητές ανέφεραν ότι η προσφορά της επιτυχούσας δεν πληρούσε τον όρο 5.5.3 των εγγράφων του Διαγωνισμού, διότι το Παράρτημα 6 (Έντυπο χρηματοοικονομικής και τεχνικής ικανότητας) έφερε διορθώσεις με μολύβι. Συνεπώς, υπήρχαν παράτυπες διορθώσεις στο εν λόγω έντυπο που έπρεπε να οδηγήσουν σε απόρριψη της προσφοράς της επιτυχούσας.

4. Η προσφορά της επιτυχούσας δεν πληρούσε τον όρο 5.6 των εγγράφων του Διαγωνισμού, καθότι δεν υπέβαλε έντυπο προσφοράς το οποίο να είναι δεόντως συμπληρωμένο και υπογεγραμμένο από τον Προσφέροντα (που είναι Κοινοπραξία) ή από τον εκπρόσωπο του. Συγκεκριμένα, ενώ η επιτυχούσα ήτο Κοινοπραξία, υποβλήθηκαν δύο ξεχωριστά έντυπα προσφοράς, ένα από την εταιρεία Polidano Bros Ltd και ένα από την εταιρεία D & G Icos Sicapi Ltd. Συνεπώς, είναι η θέση των Αιτητών ότι η μη υποβολή κοινού εντύπου προσφοράς εκ μέρους της Κοινοπραξίας, καθιστά την προσφορά της επιτυχούσας άκυρη.

5. Η προσφορά της επιτυχούσας δεν πληρούσε τον όρο 3.3(8)(β) των εγγράφων του Διαγωνισμού, διότι η εταιρεία D & G Icos Sicapi Ltd έχει μόνο δύο άτομα με πείρα σε έργα οδοποιίας πάνω από 5 χρόνια εκ των οποίων το ένα άτομο εργάζεται στην εταιρεία με μερική απασχόληση, ενώ το άλλο είναι επιστάτης και όχι πολιτικός μηχανικός. Αναφορικά με την εταιρεία Polidano Bros Ltd, οι Αιτητές ισχυρίστηκαν ότι υπέβαλε κατάλογο με πέντε άτομα εκ των οποίων τα τρία δεν είναι στη λίστα εργοδοτούμενων της εν λόγω εταιρείας αλλά ούτε έχουν την 5χρονη πείρα σε έργα οδοποιίας, ενώ τα άλλα δύο πρόσωπα δεν φαίνεται να είναι πολιτικοί μηχανικοί.

6. Η προσφορά της επιτυχούσας δεν πληρούσε τον όρο 5.5(1) των εγγράφων του Διαγωνισμού, διότι τα πιστοποιητικά σύστασης των εταιρειών έχουν υποβληθεί στην αγγλική γλώσσα και δεν συνοδεύονται από επίσημη μετάφραση στην ελληνική γλώσσα.

7. Τέλος, οι Αιτητές υποστήριξαν ότι κάποιες σελίδες της προσφοράς της επιτυχούσας δεν ήσαν μονογραφημένες κατά παράβαση του όρου 5.5.5(5) των εγγράφων του Διαγωνισμού.

Δ. ΘΕΣΕΙΣ ΑΝΑΘΕΤΟΥΣΑΣ ΑΡΧΗΣ

Κατά την ενώπιον μας διαδικασία η Α.Α. αντέκρουσε τις θέσεις των Αιτητών και ανέφερε τα εξής:

1. Η Α.Α. υποστήριξε ότι ο όρος 3.3(5) των εγγράφων του Διαγωνισμού σε σχέση με την πιστοποίηση του δικαιώματος συμμετοχής παραπέμπει ρητά στο Παράρτημα VIIIΑ του Ν.12(Ι)/2006, με σαφή παραπομπή και στο αντίστοιχο άρθρο 46 της Οδηγίας 2004/18/ΕΚ. Επιπλέον, η Α.Α. παρέπεμψε και στην τελευταία τροποποίηση με τον Κανονισμό ΕΚ αρ.1177/2009. Τόνισε δε, ότι καθίσταται σαφές ότι η Μάλτα δεν διαθέτει τέτοιο μητρώο και η Α.Α. δεν είχε υποχρέωση να προβεί σε περαιτέρω έρευνα δηλ. πέραν από ότι προνοούσε ο σχετικός όρος του Διαγωνισμού. Εξάλλου, ανέφεραν ότι το επαγγελματικό σώμα στο οποίο αναφέρονται οι Αιτητές είναι μέλος της Ομοσπονδίας Οργανώσεων Ευρωπαϊκής Κατασκευαστικής Βιομηχανίας που δεν είναι αντίστοιχος του ρόλου και του σκοπού του Συμβουλίου Εγγραφής και Ελέγχου Εργοληπτών Οικοδομικών και Τεχνικών Έργων στην Κύπρο.

Επομένως, εφόσον η Α.Α. ορθά διαπίστωσε ότι στη Μάλτα δεν τηρείτο τέτοιο επαγγελματικό μητρώο εφαρμόζοντας τον όρο 5.6.1(γ) του Τόμου Α των εγγράφων του Διαγωνισμού, έλεγξε εάν η εταιρεία Polidano Bros Ltd υπέβαλε συμπληρωμένο κατάλογο στοιχείων σύμφωνα με το Παράρτημα 12 και κατέληξε σε θετικό συμπέρασμα. Σημείωσε, επίσης, ότι δεν απαιτείτο υπογραφή του Παραρτήματος 12 από την εταιρεία ως η σχετική θέση των Αιτητών.

2. Αναφορικά με την ισχυριζόμενη μη συμμόρφωση της επιτυχούσας με τον όρο 5.6 των εγγράφων του Διαγωνισμού, η Α.Α. υποστήριξε ότι ο όρος 5.6.1(η) πρέπει να διαβάζεται με τον όρο 3.3.8 του Διαγωνισμού και θα πρέπει να εκτιμηθεί στη βάση του σκοπού που εξυπηρετεί.

Ανέφερε ότι για την πιστοποίηση της οικονομικής και χρηματοοικονομικής επάρκειας, οι προσφοροδότες όφειλαν να υποβάλουν δεόντως συμπληρωμένο το σχετικό έντυπο, το οποίο δεν αμφισβητείται από τους Αιτητές ότι αυτό υποβλήθηκε. Σημείωσε, η Α.Α. ότι σε περίπτωση κοινοπραξίας αρκούσε εάν πληρούντο αθροιστικά από τα μέλη της κοινοπραξίας οι προϋποθέσεις που καθορίζονται στον όρο 3.3.8. Η Επιτροπή Αξιολόγησης αξιολογώντας, λοιπόν, τους ελεγμένους λογαριασμούς που υποβλήθηκαν από την εταιρεία Polidano Bros Ltd για το έτος 2009 αλλά και από την εταιρεία D & G Icos Sicari Ltd για τα τρία έτη (δηλ. των δύο εταιρειών που αποτελούν την επιτυχούσα κοινοπραξία), διαπίστωσε ότι πληρούσαν τις προϋποθέσεις για κύκλο εργασιών τα τελευταία τρία χρόνια που καθορίζονταν τουλάχιστον στα €7.000.000.

Τόνισε δε, ότι στην παρούσα υπόθεση δεν εφαρμόζονται οι προηγούμενες αποφάσεις της Α.Α.Π., διότι στην προκειμένη περίπτωση προνοείται από τους όρους του Διαγωνισμού ότι σε περίπτωση που δεν τεκμηριωθούν τα ζητούμενα σε σχέση με την Χρηματοοικονομική και Οικονομική επάρκεια, αρκεί να υποβληθεί από τον προσφοροδότη σε περίπτωση ανάδειξης του ως μειοδότη *«Δέσμευσης Κάλυψης Κεφαλαίου Κίνησης»*.

3. Η Α.Α. διευκρίνισε ότι δεν υπάρχουν οποιεσδήποτε διορθώσεις από τους προσφοροδότες και οι σχετικές διορθώσεις με μολύβι που υπάρχουν στο Παράρτημα 6 της προσφοράς της επιτυχούσας έγιναν από την Επιτροπή Αξιολόγησης κατά τον έλεγχο της χρηματοοικονομικής επάρκειας, διορθώσεις που έγιναν σύμφωνα με τον όρο 7.4 των εγγράφων του Διαγωνισμού. Αξίζει να σημειωθεί ότι η Α.Α. επισύναψε αντίγραφο του σχετικού εντύπου της προσφοράς της επιτυχούσας που φυλάσσεται στο Συμβούλιο Προσφορών και ανέφερε ότι το εν λόγω έντυπο μπορεί να τεθεί ενώπιον των

Αιτητών για περαιτέρω εξέταση σε περίπτωση που οι ίδιοι το επιθυμούν. Εξήγησε ότι οι διορθώσεις έγιναν στους αριθμοδείκτες και στο μέσο όρο του γενικού κύκλου εργασιών.

4. Αναφορικά με την ισχυριζόμενη παραβίαση του όρου 5.6.1(α) των εγγράφων του Διαγωνισμού η Α.Α. υποστήριξε ότι παρόλο που οι δύο εταιρείες υπέβαλαν δύο ξεχωριστά έντυπα προσφοράς, προκύπτει ότι υπήρχε σαφής πρόθεση από την επιτυχούσα όπως υποβάλει προσφορά ως κοινοπραξία. Αυτό, τόνισε, τεκμηριώνεται από το γεγονός ότι υπέβαλε συμφωνητικό συνεργασίας της Κοινοπραξίας, το Δελτίο Ποσοτήτων υπογράφεται και από τις δύο εταιρείες και το «Συνολικό Ποσό Προσφοράς» ύψους €3.457.914,20 μεταφέρεται στο έντυπο προσφοράς τους, όπως επίσης κοινή εγγύηση συμμετοχής η οποία καλύπτει αλληλεγγύως όλα τα μέρη της κοινοπραξίας και αναφέρονται οι δύο εταιρείες Polidano Bros Ltd και D & G Icos Sicari Ltd.

Επίσης, η Α.Α. ανέφερε ότι υπάρχει εξουσιοδότηση για εκπροσώπηση της κοινοπραξίας αφού έχει υποβληθεί με την προσφορά συμφωνητικό συνεργασίας των δύο εταιρειών στο οποίο καταγράφεται ότι την κοινοπραξία θα εκπροσωπεί ο κ. Σωκράτης Θεμιστοκλέους, Διευθυντής της D & G Icos Sicari Ltd.

5. Σε σχέση με τους Πολιτικούς Μηχανικούς της επιτυχούσας η Α.Α. ανέφερε τα εξής:

- (α) η εταιρεία D & G Icos Sicari Ltd υπέδειξε τον κ. Σωτήρη Ευσταθίου ως πολιτικό μηχανικό με πείρα άνω των 5 χρόνων σε έργα οδοποιίας. Το γεγονός ότι είναι μερικής απασχόλησης δεν μπορεί να επηρεάσει την εγκυρότητα της προσφοράς.
- (β) η εταιρεία Polidano Bros Ltd υπέδειξε τρεις πολιτικούς μηχανικούς με πείρα σε έργα οδοποιίας μεγαλύτερη των 5 ετών και είναι οι εξής:
 - (i) Joseph Cachia έχει πολύπλευρη συνολική πείρα 26 ετών και εργοδοτείται από την εταιρεία Polidano Bros Ltd από το 1993 με 16 χρόνια πείρα στα έργα οδοποιίας.

- (ii) Sant Simeron έχει συνολική πείρα 26 ετών με 6 χρόνια πείρα στα έργα οδοποιίας και εργοδοτείται από την εταιρεία Polidano Group Ltd από το 1996. Η Polidano Bros Ltd είναι μία από τις εταιρείες της Polidano Group Ltd και η τελευταία κατέχει το 99,5% των μετοχών της πρώτης.
- (iii) Tonna Stephen έχει συνολική πείρα 26 ετών και εργοδοτείται από την εταιρεία Polidano Bros Ltd από το 1988 με 6 χρόνια πείρα στα έργα οδοποιίας. Σημειώθηκε ότι, πέραν της 3ετούς εμπειρίας στο έργο Road Works Construction & Design Protocol Lot 1 & Lot 1A και το έργο Malta International Airport εμπεριέχει εργασίες οδοποιίας.

6. Αναφορικά με τα πιστοποιητικά/ έγγραφα που υποβλήθηκαν από την επιτυχούσα και τα οποία ήταν στην αγγλική γλώσσα, η Α.Α. υποστήριξε ότι ο σκοπός του σχετικού όρου της προσφοράς ήταν να μπορεί η Επιτροπή Αξιολόγησης να κατανοήσει το περιεχόμενο τους. Επομένως, αφού διαπιστώθηκε από την Επιτροπή Αξιολόγησης ότι τα εν λόγω έγγραφα υποβλήθηκαν στην αγγλική γλώσσα και μπορούσε η ίδια να διαπιστώσει το περιεχόμενο τους, δεν ζήτησε τη μετάφραση τους.

7. Τέλος, η Α.Α. υποστήριξε ότι σε περιπτώσεις βιβλιοδετημένων/συρραμμένων στοιχείων μπορεί να μονογραφηθεί μόνο η πρώτη και η τελευταία σελίδα. Επίσης, στη παράγραφο 5.6 καταγράφεται ποια πρέπει να είναι μονογραμμένα και υπογεγραμμένα. Η Επιτροπή Αξιολόγησης, σημείωσε η Α.Α., δεν εντόπισε παράλειψη μονογραφής/ υπογραφής στα απαραίτητα προς υποβολή έγγραφα.

Ε. Αφού ακούσαμε τις θέσεις των δυο πλευρών και κατόπιν μελέτης των σχετικών στοιχείων του Διοικητικού Φακέλου της υπόθεσης καταλήγουμε στα ακόλουθα:

1. Ο όρος του Διαγωνισμού 3.3.5 κάτω από τον τίτλο «Δικαίωμα και προϋποθέσεις συμμετοχής» προνοεί, μεταξύ άλλων, τα εξής:

«Επιπρόσθετα, για να δικαιούται κάποιο φυσικό ή νομικό πρόσωπο ή κοινοπραξία φυσικών και/ή νομικών προσώπων να συμμετάσχει στο διαγωνισμό θα πρέπει να πληροί τις πιο κάτω ελάχιστες προϋποθέσεις:

5.1 Σε περιπτώσεις φυσικών ή νομικών προσώπων, αυτά:

α. Πρέπει να κατέχουν ετήσια άδεια που εκδίδεται δυνάμει του περί Εγγραφής και Ελέγχου Εργοληπτών Οικοδομικών και Τεχνικών Έργων Νόμου, ανανεωμένη για το τρέχον έτος, για την εκτέλεση έργων της Κατηγορίας και Τάξης του Έργου, όπως καθορίζονται στην παράγραφο 3.1 ή

β. πρέπει να είναι εγγεγραμμένα σε επαγγελματικό μητρώο της χώρας προέλευσης τους, εφόσον τηρούνται τέτοια μητρώα και να ικανοποιούν τις προϋποθέσεις που απαιτούνται για απόκτηση της ετήσιας άδειας που αναφέρεται στην παράγραφο (α) πιο πάνω. Για τα Κράτη – μέλη της Ευρωπαϊκής Ένωσης τα επαγγελματικά μητρώα προσδιορίζονται στο Παράρτημα VIII A του Ν.12(Ι)/2006 (Άρθρο 46 της Οδηγίας 2004/18/ΕΚ). Σημειώνεται ότι οι οικονομικοί φορείς που ικανοποιούν τα κριτήρια της παραγράφου 3.3.8 θεωρούνται ότι ικανοποιούν τις προϋποθέσεις που απαιτούνται για την απόκτηση της ετήσιας άδειας που αναφέρεται στην παράγραφο (α).

5.2 Σε περιπτώσεις κοινοπραξιών φυσικών και/ή νομικών προσώπων, τουλάχιστον ένα από τα μέλη της κοινοπραξίας πρέπει να πληροί τις προϋποθέσεις της υποπαραγράφου 3.3.5.1 πιο πάνω . Στην περίπτωση αυτή η σύμβαση συνομολογείται σύμφωνα με τις πρόνοιες του περί Εγγραφής και Ελέγχου Εργοληπτών Οικοδομικών και Τεχνικών Έργων Νόμου.»

Η επιτυχούσα κοινοπραξία αποτελείτο από δύο εταιρείες: την εταιρεία D & G Icos Sicari Ltd και την εταιρεία Polidano Bros Ltd. Η εταιρεία D & G Icos Sicari Ltd κατείχε κατά τον χρόνο υποβολής της προσφοράς ετήσια άδεια για την εκτέλεση έργων τρίτης τάξης και επομένως δεν πληρούσε την προϋπόθεση του όρου 3.3.5.1 (α) που προνοεί κατοχή άδειας πρώτης τάξης, η οποία καθορίζεται στον όρο 3.3.1 των εγγράφων του Διαγωνισμού. Όμως, σύμφωνα και με τον πιο πάνω όρο και εφόσον η επιτυχούσα είναι κοινοπραξία, θα μπορούσε ο εν λόγω όρος να πληρείτο τουλάχιστον από το ένα μέλος της εν λόγω κοινοπραξίας (όρος 3.3.5.2. του Διαγωνισμού).

Η δεύτερη εταιρεία, Polidano Bros Ltd, είναι εταιρεία εγγεγραμμένη στην Μάλτα στην οποία σύμφωνα με την Α.Α. δεν τηρείται επαγγελματικό μητρώο. Η θέση αυτή της Α.Α.

αμφισβητείται από τους Αιτητές, οι οποίοι ισχυρίζονται ότι η Α.Α. δεν προέβη σε δέουσα έρευνα για να διαπιστώσει κατά πόσο τηρείται στη Μάλτα τέτοιο μητρώο ή όχι.

Ο ίδιος ο όρος του Διαγωνισμού, όμως, καθορίζει τα πλαίσια μέσα στα οποία η Α.Α. οφείλει να διεξάγει δέουσα έρευνα. Συγκεκριμένα ο εν λόγω όρος προνοεί ότι σε περίπτωση κατά την οποία το κράτος από το οποίο προέρχεται ο προσφοροδότης δεν τηρεί τέτοιο επαγγελματικό μητρώο τότε ο προσφοροδότης θα πρέπει να ικανοποιεί τα κριτήρια της παραγράφου 3.3.8 και στην περίπτωση αυτή θα θεωρείται ότι ικανοποιεί τις προϋποθέσεις που απαιτούνται για την απόκτηση της ετήσιας άδειας που αναφέρεται στον όρο 3.3.5.1(α). Πρόσθετα, σύμφωνα με τον ίδιο όρο, εάν ο προσφοροδότης είναι εγκατεστημένος σε κράτος που ανήκει στην Ευρωπαϊκή Ένωση τότε η Α.Α. θα πρέπει να ανατρέξει στα επαγγελματικά μητρώα που προσδιορίζονται στο Παράρτημα VIIIΑ του Ν.12(Ι)/2006 (που είναι το αντίστοιχο του άρθρου 46 της Οδηγίας 2004/18/ΕΚ).

Μετά από δική μας έρευνα εξακριβώσαμε ότι ισχύουν τα όσα υποστήριξε η Α.Α., ότι δηλαδή πράγματι η Επιτροπή Αξιολόγησης προέβηκε σε δέουσα έρευνα όπου διαπίστωσε ότι η Μάλτα ως κράτος μέλος της Ευρωπαϊκής Ένωσης, δεν τηρεί τέτοιο μητρώο σύμφωνα με το Παράρτημα VIIIΑ του Ν.12(Ι)/2006 (άρθρο 46 της Οδηγίας 2004/18/ΕΚ). Επομένως, θα διαφωνήσουμε με τον σχετικό ισχυρισμό των Αιτητών ότι η Α.Α. δεν προέβηκε σε τέτοια έρευνα ως όφειλε. Εξάλλου, σύμφωνα με την νομολογία η έκταση, ο τρόπος και η διαδικασία που θα ακολουθηθεί ποικίλλει ανάλογα με το υπό εξέταση ζήτημα, και το θέμα αυτό ανάγεται στη διακριτική ευχέρεια της διοίκησης (*Δημοκρατία ν. Κοινότητας Πυργών κ.α.*, ΑΕ 1518/1.11.96, *Επιτροπή Εκπαιδευτικής Υπηρεσίας ν. Ζάμπογλου*, ΑΕ 1575/14.7.97 και *Nicolaou ν. Minister of Interior and Another* (1974) 3 CLR 189).

Πέραν τούτου, καταρρίπτεται και ο ισχυρισμός των Αιτητών για ύπαρξη σώματος αντίστοιχου με αυτό της Κύπρου στη Μάλτα και συγκεκριμένα του Federation of Building and Civil Engineering Contractors, καθότι όπως μας εξήγησε η Α.Α. το εν λόγω σώμα είναι μέλος της Ομοσπονδίας Οργανώσεων Ευρωπαϊκής Κατασκευαστικής Βιομηχανίας το οποίο δεν είναι αντίστοιχος του ρόλου και του σκοπού του Συμβουλίου Εγγραφής και Ελέγχου Εργοληπτών Οικοδομικών και Τεχνικών Έργων στην Κύπρο. Η θέση αυτή της

A.A. ότι δεν υπάρχει επαγγελματικό μητρώο στη Μάλτα αντίστοιχο του δικού μας, ενισχύεται περαιτέρω και από το γεγονός ότι ούτε στην τελευταία τροποποίηση του σχετικού καταλόγου με τον Κανονισμό ΕΚ αρ.1177/2009, περιέχεται η Μάλτα.

Αναφορικά, τώρα, με τον ισχυρισμό των Αιτητών ότι η εταιρεία Polidano Bros Ltd (εφόσον δεν υπάρχει επαγγελματικό μητρώο στη Μάλτα) όφειλε να υποβάλει και δεν υπέβαλε υπογεγραμμένο κατάλογο σύμφωνα με το Παράρτημα 12 που προνοεί ο όρος 5.6.1(γ), μετά από έρευνα μας διαπιστώσαμε ότι η εν λόγω εταιρεία υπέβαλε υπογεγραμμένο το Παράρτημα 12, όπως επίσης και τα στοιχεία τα οποία απαιτούνται από το εν λόγω Παράρτημα. Συνεπώς, ο σχετικός ισχυρισμός των Αιτητών δεν ευσταθεί.

2. Ο όρος 3.3.8(iii) των εγγράφων του Διαγωνισμού προνοεί ότι οι Οικονομικοί Φορείς θα πρέπει να πληρούν σε σχέση με την Οικονομική και Χρηματοοικονομική τους επάρκεια μέσο όρο γενικού κύκλου εργασιών τα τελευταία τρία χρόνια τουλάχιστον ίσου με €7.000.000. Νοείται, όμως, όπως προνοείται στον ίδιο όρο, ότι σε περίπτωση που ο Ενδιαφερόμενος Οικονομικός Φορέας είναι κοινοπραξία (όπως στην παρούσα περίπτωση) η εν λόγω προϋπόθεση αρκεί να πληρείται αθροιστικά από τα μέλη της κοινοπραξίας.

Ο όρος 5.6.1(η) προνοεί ότι για την πιστοποίηση της Οικονομικής και Χρηματοοικονομικής Επάρκειας, όπως καθορίζεται πιο πάνω, οι Ενδιαφερόμενοι Οικονομικοί Φορείς θα πρέπει να υποβάλουν με την προσφορά τους είτε *«τους ελεγμένους λογαριασμούς της επιχείρησης για τα τελευταία τρία (3) οικονομικά έτη, σύμφωνα με τα Διεθνή Πρότυπα Χρηματοοικονομικής Αναφοράς»*, είτε *«εάν με βάση τη νομοθεσία της χώρας προέλευσης τους δεν είναι υποχρεωμένοι να ετοιμάζουν ελεγμένους λογαριασμούς ή εάν για οποιοδήποτε βάσιμο λόγο οι ελεγμένοι λογαριασμοί δεν είναι διαθέσιμοι στο στάδιο υποβολής της προσφοράς, να υποβληθούν ισολογισμός και κατάσταση αποτελεσμάτων χρήσεως της επιχείρησης για τα τρία (3) τελευταία οικονομικά έτη, υπογεγραμμένα από τη διεύθυνση της επιχείρησης, μαζί με την ακόλουθη βεβαίωση από εγκεκριμένο λογιστή ή από κάτοχο ισοδύναμων προσόντων που ισχύουν στη χώρα προέλευσης του: «This is to certify that the attachments are the*

unaudited accounts of(Name of the Company) for the Year ended 31 December 200... and are in agreement to the Company's Records».

Η επιτυχούσα κοινοπραξία με την προσφορά της υπέβαλε τα εξής:

- (α) το ένα μέλος της κοινοπραξίας, η εταιρεία D & G Icos Sicari Ltd, υπέβαλε ελεγμένους λογαριασμούς για τα τελευταία τρία έτη 2007, 2008 και 2009 πιστοποιημένα από Εγκεκριμένο Λογιστή (τον κ. Άκη Ζίτη),
- (β) το δεύτερο μέλος της κοινοπραξίας, η εταιρεία Polidano Bros Ltd, υπέβαλε υπογεγραμμένες από την διεύθυνση τις ετήσιες εκθέσεις της για την πιστοποίηση της οικονομικής και χρηματοοικονομικής της επάρκειας ως ακολούθως:
 - (i) ετήσια έκθεση (annual report) της εταιρείας του 2009 που περιλαμβάνει όλους τους σχετικούς λογαριασμούς μαζί με την γνώμη των ελεγκτών της εταιρείας (Deloitte Certified Public Accountants) οι οποίοι δηλώνουν, μεταξύ άλλων, ότι *«...the financial statements give a true and fair view of the financial position of the company as of 31 December 2009 and the company's financial performance and cash flows for the year then ended in accordance with International Financial Reporting Standards as adopted by the E.U.»*.
 - (ii) ετήσια έκθεση (annual report) της εταιρείας του 2008 που περιλαμβάνει όλους τους σχετικούς λογαριασμούς μαζί με την γνώμη των ελεγκτών της εταιρείας (PriceWaterhouseCoopers) οι οποίοι δηλώνουν, μεταξύ άλλων, ότι *«On the basis of these procedures we confirm that the financial data included in the attached financial statements corresponds to the books and records of Polidano Brothers Limited as at the date of this report »*.
 - (iii) ετήσια έκθεση (annual report) της εταιρείας του 2007 που περιλαμβάνει όλους τους σχετικούς λογαριασμούς μαζί με την γνώμη των ελεγκτών της εταιρείας (Deloitte Certified Public Accountants) οι οποίοι δηλώνουν,

μεταξύ άλλων, ότι «...we have not been able to obtain sufficient appropriate audit evidence to provide a basis for an audit opinion as to whether the financial statements give a true and fair view of the financial position of the company as of December 2007 and of the company's financial performance and cash flows for the year then ended in accordance with International Financial Reporting Standards. Accordingly, we do not express an opinion on the financial statements».

Αφού εξετάσαμε τα όσα πιο πάνω υπέβαλε το ένα μέλος της κοινοπραξίας, η εταιρεία D & G Icos Sicari Ltd, θεωρούμε ότι αυτά υποβλήθηκαν σύμφωνα με τους όρους του Διαγωνισμού εφόσον πρόκειται για ελεγμένους λογαριασμούς της εταιρείας για τα έτη 2007, 2008 και 2009. Αναφορικά με το δεύτερο μέλος της κοινοπραξίας, την εταιρεία Polidano Bros Ltd, αυτή υπέβαλε τις ετήσιες εκθέσεις της για τα τρία έτη που περιλαμβάνουν τους λογαριασμούς της εταιρείας και την γνώμη των ελεγκτών της. Οι ελεγκτές βεβαιώνουν για τα έτη 2009 και 2008 ότι παρόλο που δεν έχουν ελέγξει τις χρηματοοικονομικές καταστάσεις, οι λογαριασμοί είναι σύμφωνοι με τα στοιχεία που διατηρεί η εταιρεία όπως ζητείτο εναλλακτικά από τους εν λόγω όρους του Διαγωνισμού. Για το 2007 διαπιστώνουμε ότι ούτε ελεγμένοι είναι οι λογαριασμοί αλλά ούτε οι ελεγκτές εκφράζουν οποιαδήποτε άποψη για τις χρηματοοικονομικές καταστάσεις της εταιρείας.

Ο σκοπός, τώρα, του όρου 3.3.8(iii) των εγγράφων του Διαγωνισμού είναι οι Οικονομικοί Φορείς να πληρούν σε σχέση με την Οικονομική και Χρηματοοικονομική τους επάρκεια μέσω όρο γενικού κύκλου εργασιών τα τελευταία τρία χρόνια τουλάχιστον ίσο με €7.000.000 και όπως προνοείται στον ίδιο όρο, σε περίπτωση που ο Ενδιαφερόμενος Οικονομικός Φορέας είναι κοινοπραξία (όπως στην παρούσα περίπτωση) η εν λόγω προϋπόθεση αρκεί να πληρείται αθροιστικά από τα μέλη της κοινοπραξίας. Επομένως, θα πρέπει το άθροισμα του μέσου όρου γενικού κύκλου εργασιών των δύο εταιρειών που αποτελούν την κοινοπραξία τα τελευταία τρία χρόνια να ισούται τουλάχιστον με €7.000.000.

Με βάση τα υποβληθέντα στοιχεία όπως αναλύονται πιο πάνω, ο κύκλος εργασιών για το 2007 της εταιρείας Polidano Bros Ltd δεν μπορεί να ληφθεί υπόψη (και υπολογίζεται ως μηδέν), αφού οι χρηματοοικονομικές καταστάσεις για το έτος αυτό δεν πληρούν τις απαιτήσεις του πιο πάνω όρου. Συνεπώς, αθροίζοντας τον κύκλο εργασιών των δύο εταιρειών για τα τελευταία τρία χρόνια προκύπτει ότι αυτός υπερβαίνει κατά πολύ (€30εκ. περίπου) του απαιτούμενου ύψους (€7.000.000) και ως εκ τούτου η επιτυχούσα κοινοπραξία πληροί τον όρο 3.3.8 (iii).

3. Ο τρίτος λόγος που ήγειραν οι Αιτητές σε σχέση με την προσφορά της επιτυχούσας αφορά διορθώσεις οι οποίες φαίνονται στο Παράρτημα 6 της προσφοράς της. Η Α.Α. κατά την ενώπιον μας διαδικασία υποστήριξε ότι οι εν λόγω διορθώσεις έγιναν από την Επιτροπή Αξιολόγησης κατά την αξιολόγηση των προσφορών και όχι από την επιτυχούσα. Μάλιστα, προς ενίσχυση της θέσης της προσκόμισε αντίγραφο του Παραρτήματος 6 από το ένα αντίγραφο της προσφοράς της επιτυχούσας που φυλάσσεται στο Συμβούλιο Προσφορών και τόνισε ότι τα αυθεντικά είναι στην διάθεση των Αιτητών να τα επιθεωρήσουν. Δεδομένου ότι δεν υπήρξε αμφισβήτηση εκ μέρους των Αιτητών ότι τέτοιες διορθώσεις μπορεί να έγιναν από την Επιτροπή Αξιολόγησης, θεωρούμε ότι τέτοιες διορθώσεις κατά την αξιολόγηση μπορούν να γίνουν από την Επιτροπή Αξιολόγησης όταν αυτή διαπιστώνει ότι οι αριθμοί που δηλώνονται δεν είναι οι ίδιοι με αυτούς που περιέχονται σε ήδη εκτυπωμένα επισυναπτόμενα στοιχεία της προσφοράς (όπως π.χ. αριθμοί από τις επισυναπτόμενες χρηματοοικονομικές καταστάσεις).

4. Μετά από έρευνα στην προσφορά της επιτυχούσας εντοπίσαμε δύο Έντυπα Προσφοράς (Παράρτημα 1). Το ένα είναι συμπληρωμένο και υπογεγραμμένο από το ένα μέλος της κοινοπραξίας και το άλλο συμπληρωμένο και υπογεγραμμένο από το δεύτερο μέλος της κοινοπραξίας. Φέρουν την ίδια ημερομηνία, το ίδιο (το συνολικό) ποσό προσφοράς και τον ίδιο αριθμό εγγυητικής επιστολής. Επιπλέον, από την προσφορά της επιτυχούσας διαπιστώνουμε ότι στην εγγυητική επιστολή αναφέρονται και οι δύο εταιρείες ως ένας προσφέρων και υπάρχει στην προσφορά της συμφωνητικό συνεργασίας των δύο μελών σε κοινοπραξία στο οποίο καταγράφεται ότι την κοινοπραξία θα εκπροσωπεί ο κ. Σωκράτης Θεμιστοκλέους, Διευθυντής της D & G Icos

Sicari Ltd. Συνεπώς, υπήρξε σαφής πρόθεση για υποβολής της προσφοράς ως κοινοπραξία. Το γεγονός και μόνο ότι υπάρχουν δύο Έντυπα Προσφοράς, κρίνουμε ότι δεν επηρεάζει την εγκυρότητα της προσφοράς της επιτυχούσας και θεωρούμε ότι δεν θα μπορούσε κάτω από αυτά τα δεδομένα να απορριφθεί η προσφορά της.

Πέραν των πιο πάνω, σημειώνεται ότι στο συμφωνητικό της κοινοπραξίας δηλώνεται για πιο έργο υποβάλλεται η προσφορά, το ποσοστό συμμετοχής του κάθε μέλους της κοινοπραξίας, ο συντονιστής της κοινοπραξίας και ο εκπρόσωπος της.

5. Σε σχέση με την τεχνική και επαγγελματική ικανότητα ο όρος 3.3.8(β)(i) απαιτεί όπως οι Ενδιαφερόμενοι Οικονομικοί Προσφέροντες θα πρέπει να εργοδοτούν τουλάχιστον τρεις (3) Πολιτικούς Μηχανικούς με πείρα σε έργα οδοποιίας μεγαλύτερη από 5 χρόνια. Πρόσθετα, στο σχετικό Παράρτημα 6 «Έντυπο Χρηματοοικονομικής και Τεχνικής Ικανότητας» ζητείται να δηλωθεί ο κατάλογος εργοδοτουμένων πολιτικών μηχανικών ως ο όρος 3.3.8(β)(i) του Διαγωνισμού. Σημειώνεται ότι, ο σχετικός όρος 5.6.1(η)(ii) με τίτλο «Περιεχόμενο Φακέλου Προσφορών» προνοεί ότι οι Ενδιαφερόμενοι Οικονομικοί Φορείς, οφείλουν, εάν τους ζητηθεί από την Α.Α., να υποβάλουν Βιογραφικά Σημειώματα για τους Πολιτικούς Μηχανικούς που δηλώθηκαν στο Έντυπο Τεχνικής Ικανότητας.

Μετά από έρευνα στην προσφορά της επιτυχούσας κοινοπραξίας διαπιστώσαμε ότι το ένα μέλος της κοινοπραξίας, η εταιρεία D & G Icos Sicari Ltd, δήλωσε στο Κατάλογο Εργοδοτουμένων Πολιτικών Μηχανικών στο Παράρτημα 6 «Έντυπο Χρηματοοικονομικής και Τεχνικής Ικανότητας» τα εξής:

A/A	Όνομα	Συνολική Εμπειρία (Χρόνια)	Σχετική Εμπειρία (Χρόνια)	Θέση που κατέχουν
1.	Δημήτρης Κοκκωνίδης	6 χρόνια	2 χρόνια	Διευθυντής Εργοταξίου
2.	Σοφοκλής Παναγιώτου	5 χρόνια	2 χρόνια	Μηχανικός Εργοταξίου
3.	Σωτήρης Ευσταθίου	20 χρόνια	8 χρόνια	Μερική Απασχόληση

4.	Μάριος Χριστοδούλου	25 χρόνια	3 χρόνια	Επιστάτης
5.	Αλκιβιάδης Παντελή	32 χρόνια	32 χρόνια	Επιστάτης
6.	Σπύρος Γεωργίου	20 χρόνια	3 χρόνια	Επιστάτης
7.	Σταύρος Σκαλιώτης	15 χρόνια	1 χρόνο	Εργοδηγός
8.	Erkin Villetin	20 χρόνια	1 χρόνο	Εργοδηγός
9.	Asiz Cemal	25 χρόνια	1 χρόνο	Εργοδηγός
10.	Grigorehadu Stefan	15 χρόνια	1 χρόνο	Ηλεκτροσυγκολλητής
11.	Ion Draghici	10 χρόνια	1 χρόνο	Μηχανικός

Το δεύτερο μέλος της κοινοπραξίας, η εταιρεία Polidano Bros Ltd, δήλωσε στο Κατάλογο Εργοδοτούμενων Πολιτικών Μηχανικών στο Παράρτημα 6 «Έντυπο Χρηματοοικονομικής και Τεχνικής Ικανότητας» τα εξής:

A/A	Όνομα	Συνολική Εμπειρία (Χρόνια)	Σχετική Εμπειρία (Χρόνια)	Θέση που κατέχουν
1.	Joseph Cachia	26	16	Head Project Manager
2.	Sant Simeron	16	6	Architect Civil Engineer Site Engineer
3.	Tonna Stephen	24	6	Project Manager
4.	Martin Camilleri	18	15	Foreman Road Works
5.	Ian Farrugia	17	11	Foreman Road Works

Πέραν των πιο πάνω Εντύπων διαπιστώνουμε ότι στην προσφορά της επιτυχούσας περιλαμβάνονται τα Βιογραφικά Σημειώματα των Σωκράτη Θεμιστοκλέους (Διευθυντής της D & G Icos Sicapi Ltd) και Joseph Cachia, Sant Simeron και Tonna Stephen της εταιρείας Polidano Bros Ltd. Αξίζει να σημειωθεί ότι σύμφωνα με τους όρους του διαγωνισμού τα βιογραφικά σημειώματα δεν ήταν υποχρεωτικό να υποβληθούν μαζί με την προσφορά, παρά μόνο εάν και αφόσον αυτά ζητούνταν από την Α.Α. (εκτός από το βιογραφικό που απαιτείται από το Παράρτημα 12).

Καταρχήν παρατηρούμε ότι ενώ ο όρος 3.3.8(β)(i) του Διαγωνισμού και το Παράρτημα 6 απαιτούν όπως δηλωθεί κατάλογος εργοδοτούμενων πολιτικών μηχανικών και η θέση που κατέχουν αυτοί στην κάθε εταιρεία, η επιτυχούσα δηλώνει συνολικά 16 άτομα που κατέχουν διάφορες θέσεις, όπως λ.χ. επιστάτες, εργοδηγούς, ηλεκτροσυγκολλητές κ.α. που το λιγότερο που μπορούμε να συμπεράνουμε είναι ότι δεν υπάρχει σαφής δήλωση της επιτυχούσας για τους πολιτικούς μηχανικούς που διαθέτει.

Κρίνουμε ότι τα βιογραφικά σημειώματα που περιλαμβάνονται στην προσφορά της επιτυχούσας δεν μπορούν να δώσουν ξεκάθαρη εικόνα για τους πολιτικούς μηχανικούς της επιτυχούσας, αφού έχουν επισυναφθεί οικειοθελώς (δεν απαιτείτο από τους όρους, εκτός από αυτό που απαιτείται από το Παράρτημα 12) και δεν αφορούν όλα τα άτομα που δηλώνονται στο συγκεκριμένο έντυπο. Πέραν τούτου, αφού μελετήσαμε τους διοικητικούς φακέλους, διαπιστώνουμε ότι η Επιτροπή Αξιολόγησης δεν προέβηκε σε δέουσα έρευνα για να διαπιστώσει ποια από τα αναγραφόμενα εργοδοτούμενα άτομα στο Παράρτημα 6 είναι πολιτικοί μηχανικοί και ποιοι όχι, όπως επίσης ποιοί από αυτούς πληρούν τις ζητούμενες προϋποθέσεις.

Επίσης, παρατηρήσαμε στην έκθεση της Επιτροπής Αξιολόγησης ότι αυτή δεν κατονομάζει τους 4 πολιτικούς μηχανικούς της επιτυχούσας τους οποίους θεωρεί ότι πληρούν την σχετική πείρα. Με τα στοιχεία που τέθηκαν ενώπιον μας, σαφώς, άτομα που παραδεκτά δεν εργοδοτούνται από τους οικονομικούς φορείς που αποτελούν την επιτυχούσα κοινοπραξία δεν μπορούν να ληφθούν υπόψη, εκτός εάν υπάρχει η σχετική προσωπική δέσμευση του ατόμου αυτού, όπως απαιτούν οι όροι. Συνεπώς, κρίνουμε ότι η απόφαση της Α.Α. σε σχέση με αυτό το σημείο είναι ανατιολόγητη και χρήζει δέουσας έρευνας για να καθίσταται εφικτός ο αναθεωρητικός έλεγχος και να μπορεί η Αναθεωρητική Αρχή Προσφορών να προβεί σε ασφαλή συμπεράσματα.

6. Το γεγονός ότι κάποια πιστοποιητικά/έγγραφα που υποβλήθηκαν από την επιτυχούσα ήταν στην αγγλική γλώσσα, θεωρούμε ότι δεν αποτελεί λόγο απόρριψης της προσφοράς της. Δεχόμαστε την θέση της Α.Α. ότι αφού η Επιτροπή Αξιολόγησης ήταν σε θέση να κατανοήσει το περιεχόμενο τους δεν επηρεάζεται η εγκυρότητα της

προσφοράς της επιτυχούσας. Συνεπώς, απορρίπτουμε και τον σχετικό ισχυρισμό των Αιτητών.

7. Τέλος, αναφορικά με την μονογράφιση των σελίδων της προσφοράς της επιτυχούσας, δεν έχουμε εντοπίσει οποιαδήποτε στοιχεία που να μην είναι μονογραφημένα ή υπογεγραμμένα από το ένα ή το άλλο ή και τα δύο μέλη της επιτυχούσας κοινοπραξίας. Επομένως, αφού οι Αιτητές δεν υπέδειξαν ποια από τα έγγραφα της προσφοράς της επιτυχούσας δεν ήταν μονογραφημένα, θεωρούμε ότι ο σχετικός ισχυρισμός τους παραμένει ατεκμηρίωτος και απορρίπτεται.

Μετά τα πιο πάνω ευρήματα μας κρίνουμε ότι η Α.Α. δεν προέβη σε δέουσα έρευνα για να διαπιστώσει κατά πόσο η επιτυχούσα εργοδοτεί τουλάχιστον τρεις (3) Πολιτικούς Μηχανικούς με πείρα σε έργα οδοποιίας μεγαλύτερη από 5 χρόνια. Θεωρούμε ότι το εύρημα της Επιτροπής Αξιολόγησης, ότι η επιτυχούσα κοινοπραξία εργοδοτεί τέσσερις πολιτικούς μηχανικούς με σχετική πείρα, δεν τεκμηριώνεται από τα στοιχεία των διοικητικών φακέλων με αποτέλεσμα να καθίσταται ανέφικτος ο αναθεωρητικός ή ο δικαστικός έλεγχος.

Με βάση όλα τα πιο πάνω αποφασίζουμε ομόφωνα ότι η Προσφυγή 31/2011 επιτυγχάνει και η προσβαλλόμενη απόφαση της Α.Α. ακυρώνεται.