



ΑΝΑΘΕΩΡΗΤΙΚΗ ΑΡΧΗ ΠΡΟΣΦΟΡΩΝ
TENDERS REVIEW AUTHORITY

Λεωφ. Γρίβα Διγενή 81-83, 2ο όροφο, Τ.Θ. 24820, 1304 Λευκωσία
Τηλ.: 22445100, Φαξ: 22445107, Email: tra@aap.gov.cy, Web: www.tra.gov.cy

Προσφυγή Αρ. 3/2019

Μεταξύ:

ΚΟΙΝΟΠΡΑΞΙΑΣ MARITECH INTL LTD – Π. ΝΙΚΟΛΑΙΔΗΣ ΚΑΙ ΣΥΝΕΡΓΑΤΕΣ
ΕΠΕ – CP FOODLAB LTD

Αιτητών

v.

ΤΜΗΜΑΤΟΣ ΑΛΙΕΙΑΣ ΚΑΙ ΘΑΛΑΣΣΙΩΝ ΕΡΕΥΝΩΝ

Αναθέτουσας Αρχής

**Αναθεωρητική Αρχή
Προσφορών**

Έφη Παπαδοπούλου, Πρόεδρος
Λοΐζος Κάππας, Μέλος
Γιώργος Αναστασίου, Μέλος
Σόλων Παπαθεοχάρους, Μέλος
Δήμος Θωμά, Μέλος

Αιτητές:

ΚΟΙΝΟΠΡΑΞΙΑ MARITECH INTL LTD – Π. ΝΙΚΟΛΑΙΔΗΣ ΚΑΙ
ΣΥΝΕΡΓΑΤΕΣ ΕΠΕ – CP FOODLAB LTD

Αντιπροσωπεύθηκε από τους:

1. Έλενα Τσαρούχη, Δικηγόρο για Πολάκης Σαρρής & Σία
ΔΕΠΕ
2. Μαρία Πέτρου, Ασκούμενη Δικηγόρο για Πολάκης Σαρρής
& Σία ΔΕΠΕ

Αναθέτουσα Αρχή:

ΤΜΗΜΑ ΑΛΙΕΙΑΣ ΚΑΙ ΘΑΛΑΣΣΙΩΝ ΕΡΕΥΝΩΝ

Αντιπροσωπεύθηκε από τους:

1. Κυριακή Παπαδοπούλου, Δικηγόρο της Δημοκρατίας
2. Μάριο Ιωσηφίδη, Λειτουργό Αλιείας και Θαλάσσιων Ερευνών

Ημερομηνία έκδοσης Απόφασης: 1^η Αυγούστου, 2019

Α Π Ο Φ Α Σ Η

Αντικείμενο της παρούσας προσφυγής είναι η απόφαση του Τμήματος Αλιείας και Θαλάσσιων Ερευνών (η «Αναθέτουσα Αρχή»), να ακυρώσει το διαγωνισμό αρ. 27/2016 «*Survey of the benthic biodiversity of Eratoshenes Seamount in the EEZ of the Republic of Cyprus*».

Στο διαγωνισμό ο οποίος προκηρύχθηκε στις 08 Μαΐου 2018 μέσω του Ηλεκτρονικού Συστήματος Δημοσίων Συμβάσεων (e-procurement) υποβλήθηκε μόνο μία προσφορά, η οποία αφού αξιολογήθηκε κρίθηκε από την Επιτροπή Αξιολόγησης ότι δεν ικανοποιεί τους όρους του διαγωνισμού σε σχέση με τους Βασικούς Εμπειρογνώμονες 1, 2 και 3. Αποτέλεσμα ήταν εισήγηση της Επιτροπής Αξιολόγησης για ακύρωση του διαγωνισμού, σύμφωνα με την παράγραφο 10.3.(2b) του Μέρους Α' των εγγράφων του διαγωνισμού. Η εισήγηση υιοθετήθηκε από το Συμβούλιο Προσφορών το οποίο με απόφαση του ημερ. 19 Δεκεμβρίου 2018 ακύρωσε το διαγωνισμό, τα αποτελέσματα του οποίου γνωστοποιήθηκαν στους Αιτητές με επιστολή της Αναθέτουσας Αρχής ημερ. 21.12.2018.

Οι Αιτητές ισχυρίζονται ότι η Αναθέτουσα Αρχή λανθασμένα θεώρησε ότι η προσφορά τους δεν πληρούσε τους όρους του Διαγωνισμού, για τους Βασικούς Εμπειρογνώμονες 1, 2 και 3 σε σχέση τόσο με τα ελάχιστα απαιτούμενα προσόντα όσο και με την εμπειρία.

Για τον Βασικό Εμπειρογνώμονα 1, ο οποίος σύμφωνα με τη γνωστοποίηση των αποτελεσμάτων δεν πληρούσε την απαίτηση των 18 μηνών εμπειρία, στην έκθεση γεγονότων που ετοιμάστηκε από την Αναθέτουσα Αρχή αλλά και κατά την ενώπιον μας συζήτηση της υπόθεσης, η Αναθέτουσα Αρχή δήλωσε ότι δεν ενίσταται στα όσα οι Αιτητές ισχυρίζονται. Με άλλα λόγια ο Εμπειρογνώμονας 1 πληροί τα απαιτούμενα από τον όρο του διαγωνισμού. Συνεπώς δεν θα μας απασχολήσει.

Σε σχέση με τον Βασικό Εμπειρογνώμονα 2 για τον οποίο κρίθηκε ότι δεν κατέχει τα απαιτούμενα 5 χρόνια εμπειρίας και ότι ο μεταπτυχιακός τίτλος που κατέχει δεν είναι ίδιος ή ισοδύναμος με τον απαιτούμενο από τον σχετικό όρο, οι Αιτητές υποστηρίζουν ότι, μετά από ερώτημα της Αναθέτουσας Αρχής, υποβλήθηκε βεβαίωση, από την οποία προκύπτει ότι καλύπτεται το συνολικό απαιτούμενο διάστημα των πέντε χρόνων εμπειρίας του, σε αντίθεση με την εκτίμηση της Αναθέτουσας Αρχής για κατοχή εμπειρίας 4 χρόνων και 5 μηνών.

Ως προς τους απαιτούμενους τίτλους σπουδών αναφέρουν ότι η Αναθέτουσα Αρχή όφειλε από την αρχή να διευκρινίσει τι θεωρεί ως «ισοδύναμο» τίτλο. Επίσης η Αναθέτουσα Αρχή δεν διεξήγαγε τη δέουσα έρευνα, ως όφειλε, για σκοπούς διαπίστωσης εάν οι τίτλοι που υποβλήθηκαν είναι ισοδύναμοι ή όχι με τίτλους που απαιτούν οι όροι του Διαγωνισμού. Συνεπώς, ούτε η κατάληξή της είναι αιτιολογημένη.

Ειδικότερα, ο προτεινόμενος από τους Αιτητές Βασικός Εμπειρογνώμονας 2, (Offshore Director) ο οποίος κατέχει μεταπτυχιακό τίτλο στη Ναυτική και Θαλάσσια Επιστήμη και Τεχνολογία με βάση το πρόγραμμα σπουδών του πιστοποιείται ότι παρακολούθησε μαθήματα σχετικά με τις γεωεπιστήμες, γεγονός που καθιστά τον Μεταπτυχιακό τίτλο του ισοδύναμο με το απαιτούμενο «Master Degree in Geological Science, Engineering or comparable qualification».

Όσον αφορά την προτεινόμενη Βασική Εμπειρογνώμονα 3, υποστηρίζουν ότι λανθασμένα επίσης κρίθηκε ότι δεν κατείχε την απαιτούμενη πείρα των 5 χρόνων. Η προτεινόμενη, σύμφωνα με το βιογραφικό της σημείωμα, συμμετείχε από το 1999 σε πολλές ωκεανογραφικές αποστολές και σε διεθνή και Ελληνικά ερευνητικά προγράμματα, με πολλές επιστημονικές δημοσιεύσεις. Συνεπώς, τα απαιτούμενα από το σχετικό όρο καλύπτονται.

Ως προς τον απαιτούμενο τίτλο σπουδών της Εμπειρογνώμονα 3 οι Αιτητές αναφέρουν ότι η προτεινόμενη είναι κάτοχος Διδακτορικού στις Γεωλογικές Επιστήμες. Επίσης από το 2013 κατέχει την έδρα της Γεωλογικής Ωκεανογραφίας στο Τμήμα Γεωλογίας και Γεωπεριβάλλοντος του Εθνικού και Καποδιστριακού Πανεπιστημίου Αθηνών όπου και διδάσκει υποθαλάσσια γεωμορφολογία, θαλάσσια γεωλογία και σεισμική στρωματογραφία. Όλα αυτά, υποστηρίζουν οι Αιτητές, είναι ισοδύναμα με τον απαιτούμενο τίτλο «Ph.D in Geological Science or equivalent».

Ακριβής διαχωρισμός των προσόντων των εμπειρογνομόνων συνεχίζουν οι Αιτητές δεν είναι εφικτό να γίνει όπως συμβαίνει με όλους τους εμπειρογνώμονες στους σχετικούς με την υπόθεση τομείς. Εάν η Αναθέτουσα Αρχή μετά την αποστολή των βιογραφικών σημείων θεωρούσε ότι τα στοιχεία ήταν ελλιπή όφειλε να ζητήσει επιπρόσθετα ή συμπληρωματικά έγγραφα.

Από μέρους της η Αναθέτουσα Αρχή υποστήριξε το καθόλα νόμιμο της προσβαλλόμενης απόφασης. Αναφορικά με τον Βασικό Εμπειρογνώμονα 2 υποστήριξε ότι αυτός δεν διαθέτει την απαιτούμενη εμπειρία πέντε χρόνων όπως απαιτείται στην τεχνική προδιαγραφή 9.1 του Μέρους Α. Ο προτεινόμενος, ο οποίος είναι το ίδιο πρόσωπο με τον Εμπειρογνώμονα 1 παρουσίαζε λιγότερο χρόνο εμπειρίας. Τόσο από το βιογραφικό του σημείωμα όσο και από τις απαντήσεις των Αιτητών σε διευκρινιστικές ερωτήσεις της Αναθέτουσας Αρχής προκύπτει ότι ο Βασικός Εμπειρογνώμονας 2 έχει εμπειρία 4 χρόνων και 5 μηνών.

Επίσης οι πανεπιστημιακοί τίτλοι του εν λόγω εμπειρογνώμονα παρουσίαζαν απόκλιση από τον απαιτούμενο τίτλο σπουδών. Δηλώθηκε Μεταπτυχιακός τίτλος στη Ναυτική και Θαλάσσια Επιστήμη και Τεχνολογία, ο οποίος όμως δεν είναι ισοδύναμος με τον απαιτούμενο τίτλο «Master Degree in Geological Science engineering or comparable qualification. Ο ισχυρισμός των Αιτητών ότι ο προτεινόμενος παρακολούθησε κάποια μαθήματα σχετικά με τις Γεωεπιστήμες κατά τη διάρκεια του μεταπτυχιακού προγράμματος δεν ικανοποιεί τον σχετικό όρο.

Ως προς τη Βασική Εμπειρογνώμονα 3 δηλώθηκε εμπειρία η οποία δεν καλύπτει το απαιτούμενο συνολικό χρόνο εμπειρίας των 5 χρόνων, σε σχέση με επεξεργασία δεδομένων MBES/Backscatter και SBP, των 10 χρόνων εμπειρία στο χειρισμό συστημάτων multibeam για χαρτογράφηση θαλάσσιου βυθού, ενώ δεν καλύπτει την απαιτούμενη εμπειρία προς υποστήριξη υποβρύχιας κάμερας ROV και στην περιγραφή δειγμάτων ιζημάτων (Όρος 91). Η Επιτροπή Αξιολόγησης διαπίστωσε ότι ο όρος σε σχέση με εμπειρία MBES/Backscatter και SBP πληρούται, δεν πληρούται όμως η απαιτούμενη εμπειρία στην υποστήριξη χρήσης ROV και στην περιγραφή δειγμάτων ιζημάτων. Σύμφωνα με τα δηλωμένα έργα η προτεινόμενη εμπειρογνώμονας έχει 3 χρόνια και 17 μήνες στην υποστήριξη χρήσης ROV και πέντε μήνες εμπειρία στην περιγραφή δειγμάτων ιζήματος. Οι Αιτητές λανθασμένα ενσωματώνουν τον όρο SBP με την υποβρύχια κάμερα ROV ως «SBP υποβρύχιας κάμερας ROV» αφού πρόκειται για διαφορετικές καταγραφές.

Επιπλέον στη βάση της ίδιας τεχνικής προδιαγραφής δηλώθηκε διδακτορικό στη θαλάσσια Γεωδυναμική το οποίο δεν είναι ίδιο ή ισοδύναμο με το διδακτορικό «Ph. D. In Geological Science or equivalent».

Σ' ότι αφορά τους ισχυρισμούς των Αιτητών για τους όρους του διαγωνισμού, η Αναθέτουσα Αρχή υποστηρίζει ότι αυτοί δεν ευσταθούν. Από τη στιγμή που οι Αιτητές υπέβαλαν την προσφορά τους δεν νομιμοποιούνται να τους αμφισβητούν και να παραπονούνται ότι η Αναθέτουσα Αρχή δεν διευκρίνισε τί θεωρεί ισοδύναμο τίτλο σε σχέση με τους Εμπειρογνώμονες 2 και 3. Απορρίπτει επίσης τον ισχυρισμό

των Αιτητών ως προς την έλλειψη δέουσας έρευνας σε σχέση με τον εάν οι τίτλοι των Εμπειρογνομόνων 2 και 3 που προτάθηκαν είναι ισότιμοι με τους απαιτούμενους.

Καταληκτικά ανέφερε ότι η μη πλήρωση των όρων του Διαγωνισμού από τον μοναδικό προσφοροδότη οδήγησε στην ακύρωση του Διαγωνισμού σύμφωνα και με τον όρο 10.3.2 και τον Κανονισμό 34(1) της ΚΔΠ 201/2007.

Προτού εξετάσουμε τις θέσεις των δύο μερών παραθέτουμε τους σχετικούς όρους:

«ANNEX II: TERMS OF REFERENCE – TECHNICAL SPECIFICATIONS

APPENDIX 1: Report on areas, methodology and cost analysis for benthic biodiversity on Eratosthenes Seamount

9.1 Key Experts

CONTRACTOR shall propose technical personnel with the following key expertise:

Key Expertise 1: Project Manager with proved experience in managing marine surveys. This expert shall be the official interface between the CONTRACTING AUTHORITY and the CONTRACTOR. At least 3 projects (in duration and cost) from the position of project manager in marine field surveys are required.

Key Expertise 2: Offshore Director, which is responsible for the on-board work; he shall have proved experience in offshore operations for bathymetric survey, sediment sampling and ROV operations. At least 5 years of experience in organizing on-board work in these offshore operations are required and at least 3 similar projects must be completed successfully.

(Master Degree in Geological Science, engineering or comparable qualification is required for Key Expert 2)

Key Expertise 3: Geoscientist with large and proved experience in marine geology and marine geomorphology. This expert will be responsible of

- *Quality control of MBES/Backscatter and SBP data*
- *Interpretation of MBES/Backscatter and SBP data aimed at identifying possible areas characterized by deep-sea benthic habitats*
- *Support during ROV video inspections*
- *Sediment samples description from a physical/sedimentological point of view*
- *Geological and geomorphological report*

At least 5 years of experience in handling MBES/Backscatter and SBP data, supporting ROV video inspections and sediment samples description are required. Also at least 3 similar projects must be completed successfully and at least 3 publications in peer review journals in marine geological survey are required.

(Ph.D. in Geological Science or equivalent is required for Key Expert 3)»

«10.3 Cancellation of the tender procedure

1. [...]

2. *Cancellation of the tender procedure after expiry of the deadline for the submission of Tenders may be decided where one of more of the following conditions apply:*

[...]

b. When the terms of the Tender Documents contain terms or technical specifications and it is established that these cannot be met by any of the Tenderers or that these specifications lead exclusively to a specific economic operator».

Η Επιτροπή Αξιολόγησης σε συνεδρία της στις 2.8.2018 αποφάσισε όπως ζητηθεί από τους Αιτητές

- «- [...] για όλους τους Βασικούς Εμπειρογνώμονες να προστεθούν στα βιογραφικά τους η χρονική περίοδος υλοποίησης των έργων (implementation dates) έναρξης και ολοκλήρωσης με ημερομηνίες ή σε μήνες.
- Να γίνει περιγραφή της εμπειρίας (summary description of project) για τους Βασικούς Εμπειρογνώμονες 1, 2 και 3 με τρόπο που να διαφαίνεται ότι κατέχουν τα ελάχιστα απαιτούμενα προσόντα.
- Να ζητηθεί να γίνει ξεκάθαρος διαχωρισμός των προσόντων του Βασικού Εμπειρογνώμονα 1 και 2 στο Βιογραφικό».

Οι Αιτητές ανταποκρίθηκαν και μεταξύ άλλων ανέφεραν ότι:

«Όπως συμβαίνει με όλους τους ειδικούς στους αντίστοιχους τομείς, είναι δύσκολο να χωριστούν όλες οι εμπειρίες του παρελθόντος σε ένα βιογραφικό σημείωμα, αλλά έχουν ενημερωθεί στη καλύτερη δυνατή μορφή. Επισυνάπτονται λοιπόν τα ενημερωμένα βιογραφικά για την εξέτασή σας.

Σημειώστε επίσης ότι οι προτεινόμενοι εμπειρογνώμονες έχουν εκτεταμένη εμπειρία και είναι περισσότερο από κατάλληλοι για τις θέσεις του έργου».

Η Επιτροπή Αξιολόγησης αφού αξιολόγησε τις απαντήσεις των Αιτητών σε σχέση με τους Βασικούς Εμπειρογνώμονες 2 και 3 στην έκθεση της Δεκέμβριος 2018 καταγράφει τα εξής:

Για τον Βασικό Εμπειρογνώμονα 2

«Ο Βασικός Εμπειρογνώμονας 2 που αποτελεί το ίδιο πρόσωπο με τον Βασικό Εμπειρογνώμονα 1 κατέχει μεταπτυχιακό τίτλο στη Ναυτική και Θαλάσσια Επιστήμη και Τεχνολογία που είναι συναφές με το απαιτούμενο προσόν Master Degree in Geological Science, engineering or comparable qualification έχει δηλώσει εμπλοκή σε 7 συναφή έργα ερευνών πεδίου ως συντονιστής στο πεδίο (Offshore Director) από τα οποία τα 6 έχουν ολοκληρωθεί ενώ τα χρόνια εμπειρίας από τη θέση αυτή υπήρξαν 4 χρόνια και 5 μήνες (Πίνακας 1 και 2). Σύμφωνα με τα απαιτούμενα προσόντα του διαγωνισμού στην παράγραφο 9.1. του Παραρτήματος 1 (Appendix 1) χρειάζονται 3 τουλάχιστον έργα να έχουν

ολοκληρωθεί και τουλάχιστον 5 χρόνια εμπειρίας στο συντονισμό των υπεράκτιων εργασιών επί σκάφους».

Για τον Βασικό Εμπειρογνώμονα 3 κατέγραψε τα εξής:

«Η Βασική Εμπειρογνώμονας 3 που είναι Γεωεπιστήμονας, κατέχει διδακτορικό τίτλο (Ph.D) στη Θαλάσσια Γεωδυναμική που είναι ισοδύναμο με το απαιτούμενο προσόν (Ph.D) in Geological Science or equivalent). Κατέχει 10 χρόνια εμπειρία στην επεξεργασία δεδομένων MBES/Backscatter και SBP, 17 μήνες εμπειρία στην υποστήριξη λήψης από ROV και 3 μήνες στην περιγραφή δειγμάτων ιζήματος σύμφωνα με την περιγραφή των έργων. Τα δύο τελευταία δεν καλύπτουν το απαιτούμενο χρονικό διάστημα διάρκειας που είναι 5 χρόνια (Πίνακας 16 & 18). Τα συναφή έργα που έχουν ολοκληρωθεί είναι 16 καλύπτοντας τον ελάχιστο απαιτούμενο αριθμό που είναι 3 έργα, ενώ ο αριθμός των δημοσιεύσεων σε έγκριτα επιστημονικά περιοδικά είναι 47 καλύπτοντας επίσης τον ελάχιστο απαιτούμενο αριθμό δημοσιεύσεων που είναι 3».

Το Συμβούλιο Προσφορών στη συνεδρία του, ημερ. 19.12.2018, αποφάσισε:

«Γ. ΔΙΑΒΟΥΛΕΥΣΗ – ΑΠΟΦΑΣΗ ΣΥΜΒΟΥΛΙΟΥ

7. Το Συμβούλιο, στην απουσία των Μελών της Επιτροπής, συζήτησε διεξοδικά την έκθεση της Επιτροπής και τις διευκρινίσεις που δόθηκαν στη συνεδρία και αποφάσισε την υιοθέτηση της.

8. Περαιτέρω, το Συμβούλιο αποφάσισε, πως ο μοναδικός Προσφέροντας δηλ. η Κοινοπραξία «Maritech Intl. Ltd – Π. Νικολαΐδης & Συνεργάτες – C .P. Foodlab Ltd» απορρίπτεται επειδή παρουσιάζει απόκλιση από τους όρους των εγγράφων του διαγωνισμού. Συγκεκριμένα διαπιστώθηκαν αποκλίσεις από τους ακόλουθους όρους:

8.1. [...]

8.2 Για τον Εμπειρογνώμονα 2, ο οποίος είναι το ίδιο πρόσωπο με το Βασικό Εμπειρογνώμονα 1, διαπιστώθηκαν αποκλίσεις στους ακόλουθους όρους:

8.2.1 Στην τεχνική προδιαγραφή της παραγράφου 9.1. – Appendix 1, που αναφέρει: «At least 5 years of experience in organizing on – board work in

these offshore operations are required and at least 3 similar projects must be completed successfully». Πιο συγκεκριμένα, δηλώθηκαν για τον Εμπειρογνώμονα 2, επτά έργα για τα οποία δεν καλύπτουν το απαιτούμενο συνολικό χρόνο εμπειρίας, που καθορίζεται τουλάχιστον στα πέντε χρόνια εμπειρίας. Ο όρος κρίθηκε ως ουσιώδης και η απόκλιση από αυτόν επίσης ουσιώδης.

8.2.2. Στην τεχνική προδιαγραφή της παραγράφου 9.1 – Appendix 1, που αναφέρει «*Master Degree in Geological Science, engineering or comparable qualification is required for Key Expert 2*». Πιο συγκεκριμένα, δηλώθηκε για τον Εμπειρογνώμονα 2, μεταπτυχιακός τίτλος (MSc) στη Ναυτική και Θαλάσσια Επιστήμη και Τεχνολογία (MSc in Naval and Marine Sciences and Technology) ο οποίος δεν είναι ίδιος ή αντάξιος με τον μεταπτυχιακό τίτλο «*Master Degree in Geological Science, engineering or comparable qualification*». Ο όρος κρίθηκε ως ουσιώδης και η απόκλιση από αυτόν επίσης ουσιώδης.

8.3. Για τον Εμπειρογνώμονα 3, διαπιστώθηκαν αποκλίσεις στους ακόλουθους όρους:

8.3.1 Στην τεχνική προδιαγραφή της παραγράφου 9.1 – Appendix 1, που αναφέρει «*At least 5 years of experience in handling MBES/Backscatter and SBP data, supporting ROV video inspections and sediment samples description are required. Also at least 3 similar projects must be completed successfully and at least 3 publications in peer review journals in marine geological survey are required*». Πιο συγκεκριμένα, δηλώθηκε για τον εμπειρογνώμονα 3, εμπειρία η οποία δεν καλύπτει το απαιτούμενο συνολικό χρόνο εμπειρίας που καθορίζεται τουλάχιστον στα πέντε χρόνια εμπειρίας στην επεξεργασία δεδομένων MBES/Backscatter και SBP, υποστήριξη υποβρύχιας κάμερας ROV και στην περιγραφή δειγμάτων ιζημάτων. Ο όρος κρίθηκε ως ουσιώδης και η απόκλιση από αυτόν επίσης ουσιώδης.

8.3.2 Στην τεχνική προδιαγραφή της προδιαγραφής 9.1. – Appendix 1, που αναφέρει: «*Ph. D. in Geological Science or equivalent is required for Key Expert 3*» Πιο συγκεκριμένα, δηλώθηκε για τον Εμπειρογνώμονα 3, διδακτορικό στη Θαλάσσια Γεωδυναμική (Ph.D in Marine Geodynamics) το οποίο δεν είναι ίδιο ή ισότιμο με το διδακτορικό «*Ph.D. in Geological Science or equivalent*». Ο όρος κρίθηκε ως ουσιώδης και η απόκλιση από αυτόν επίσης ουσιώδης SBP, στην υποστήριξη υποβρύχιας κάμερας ROV και στην περιγραφή δειγμάτων ιζημάτων.

9. Περαιτέρω, σύμφωνα με τον όρο 10.3.2 – Ακύρωση διαγωνισμού – α) *Cancellation of the tender procedure after expiry of the deadline for the*

submission of Tenders may be decided where one or more of the following conditions apply: b) When the terms of the Tender Documents contain terms or technical specifications and it is established that these could not be met by any of the Tenderers or that these specifications lead exclusively to a specific economic operator», και τον Κανονισμό 34(1), ΚΔΠ201/2007, το Συμβούλιο αποφάσισε την ακύρωση του διαγωνισμού «ΤΑΘΕ27/2016 – Survey of the benthic biodiversity of Eratosthenes Seamount in the EEZ of the Republic of Cyprus».

Καθώς προκύπτει από τα όσα έχουμε παραθέσει πιο κάτω ο ισχυρισμός των Αιτητών για έλλειψη δέουσας έρευνας τόσο σε σχέση με τα πανεπιστημιακά προσόντα των εμπειρογνομόνων 2 και 3 όσο και για την απαιτούμενη εμπειρία τους δεν ευσταθεί. Σημειώνουμε ότι η έκταση και η μορφή της έρευνας την οποία κάθε διοικητικό όργανο υποχρεούται να διεξαγάγει κατά περίπτωση, είναι συνυφασμένη με τις ανάγκες της κάθε υπόθεσης. Το κριτήριο για την επάρκεια και πληρότητα της έρευνας έγκειται στη συλλογή και διερεύνηση του συνόλου των ουσιωδών στοιχείων τα οποία παρέχουν βάση για ασφαλή συμπεράσματα. Αντικείμενο του ελέγχου από την Αναθεωρητική Αρχή Προσφορών είναι το κατά πόσο η έρευνα που διενεργήθηκε ήταν υπό τις περιστάσεις η δέουσα και ότι για τη λήψη της απόφασης λήφθηκαν υπόψη όλοι οι σχετικοί με το αντικείμενο της έρευνας παράγοντες. (*Χαράλαμπος Κύπρου Χωματένος ν. Δημοκρατίας (2013) 3 ΑΑΔ σελ. 120*). Η Επιτροπή Αξιολόγησης όταν διαπίστωσε ελλείψεις ζήτησε από τους Αιτητές διευκρινίσεις και στοιχεία. Σε σχέση με τα πανεπιστημιακά προσόντα των εμπειρογνομόνων 2 και 3 η Επιτροπή Αξιολόγησης την οποία απαρτίζουν ειδικοί αξιολογώντας τα όσα οι Αιτητές έδωσαν με την επιστολή τους ημερ. 8.8.2018 έκρινε ότι αυτά ικανοποιούν την απαίτηση του όρου. Σημειώνουμε εδώ ότι μέλη της

Επιτροπής ήσαν: Λειτουργός του Κλάδου Εκτίμησης, Περιβαλλοντικών Επιπτώσεων στην Παράκτια Ζώνη και ΑΟΖ, Προϊστάμενος Τμήματος Θαλασσίων Ερευνών, και Λειτουργός Κλάδου Θαλάσσιας Ρύπανσης. Το Συμβούλιο Προσφορών όπως καταγράφεται στα πρακτικά του για τον Εμπειρογνώμονα 2 σημείωσε ότι ο μεταπτυχιακός τίτλος που κατέχει «δεν είναι ίσος ή αντάξιος» για δε τον Εμπειρογνώμονα 3 ότι ο τίτλος που κατέχει Ph.D in Marine Geodynamics «δεν είναι ίδιος ή ισότιμος με το διδακτορικό *Ph.D in Geological Science or equivalent*». Και στις δύο περιπτώσεις και ανεξάρτητα από τη διαφορετικότητα του χαρακτηρισμού το Συμβούλιο Προσφορών δεν εξηγεί τους λόγους της διαφωνίας του με τις διαπιστώσεις της Επιτροπής Αξιολόγησης οργάνου που απαρτίζεται από ειδικούς επί του αντικειμένου όπως οι λειτουργοί του Τμήματος Αλιείας και Θαλάσσιας Έρευνας.

Χωρίς να παραγνωρίζεται ότι το Συμβούλιο Προσφορών είναι το αποφασίζον όργανο, όπως είναι νομολογημένο εκεί όπου διαφωνεί με τις διαπιστώσεις των κατ' εξοχήν ειδικών στους οποίους το ίδιον αναθέτει την αξιολόγηση είτε αυτό είναι Επιτροπή Αξιολόγησης είτε Ειδική Επιτροπή Τεχνικών, η διαφωνία του πρέπει να αιτιολογείται. Στην παρούσα περίπτωση τέτοια αιτιολογία δεν προκύπτει από το διοικητικό φάκελο. Πώς το Συμβούλιο Προσφορών για μεν το Βασικό Εμπειρογνώμονα 2 κατέληξε ότι ο τίτλος που κατέχει «δεν είναι ίδιος ή αντάξιος» με το «*comparable qualification*» που ο όρος προβλέπει και γιατί ο τίτλος που

κατέχει η Βασική Εμπειρογνώμονας 3 δεν είναι ίδιος ή ισότιμος με τον απαιτούμενο δεν εξηγείται.

Ότι το αρμόδιο διοικητικό όργανο πρέπει να λαμβάνει σοβαρά υπόψη τις συστάσεις της αρμόδιας τεχνικής επιτροπής ή των εμπειρογνομόνων και ότι η παραγνώριση των συστάσεων αυτών καθιστά την επίδικη απόφαση άκυρη είχαμε την ευκαιρία να πραγματευτούμε στην **KARPOZILOS CONSTRUCTIONS & DEVELOPMENTS LTD ν. Κοινοτικού Συμβουλίου Ακρωτηρίου**, Προσφ. 58/2015 ημερ, 5.5.2016 στην οποία και παραπέμπουμε. Σχετικό είναι επίσης το άρθρο 26 του περί των Γενικών Αρχών του Διοικητικού Δικαίου Νόμου, 158(I)/1999, το οποίο προβλέπει:

«(1) Οι διοικητικές πράξεις οι οποίες εκδίδονται έπειτα από άσκηση διακριτικής εξουσίας πρέπει να είναι επαρκώς και δεόντως αιτιολογημένες, ιδίως όταν πρόκειται για πράξεις οι οποίες:

(α) Είναι δυσμενείς για το διοικούμενο

(β) Είναι αντίθετες ως προς το περιεχόμενο τους με προηγούμενα γνωμοδότηση, πρόταση, εισήγηση ή έκθεση αρμόδιου οργάνου ή με τα στοιχεία του διοικητικού φακέλου».

Σ' ότι αφορά τη μη πλήρωση των προϋποθέσεων αναφορικά με την εμπειρία των Βασικών Εμπειρογνομόνων 2 και 3 παρατηρούμε τα εξής.

Η Επιτροπή Αξιολόγησης μετά από δέουσα έρευνα και αφού αξιολόγησε όλα τα στοιχεία που οι Αιτητές έθεσαν ενώπιον της σε σχέση με τους Βασικούς Εμπειρογνώμονες 2 και 3 ως οι πλέον ειδικοί επί του θέματος κατέληξε στα δικά

της συμπεράσματα ότι δηλαδή δεν ικανοποιείται η απαιτούμενη εμπειρία των 5 ετών. Είναι γεγονός ότι τόσο στο βιογραφικό σημείωμα όσο και στον Πίνακα 14 του Βασικού Εμπειρογνώμονα 1, που είναι το ίδιο πρόσωπο με τον Βασικό Εμπειρογνώμονα 2, υπάρχουν ακόμη 6 έργα από τα οποία σύμφωνα πάντοτε με τους Αιτητές η Αναθέτουσα Αρχή θα μπορούσε να αντλήσει και να προσμετρήσει για σκοπούς ικανοποίησης του σχετικού όρου. Έχουμε εξετάσει με προσοχή τον πιο πάνω ισχυρισμό των Αιτητών παρατηρούμε όμως ότι στα έργα αυτά ο προτεινόμενος εμπειρογνώμονας είχε καθήκοντα Project Manager, ως απαιτεί ο όρος για τον Εμπειρογνώμονα 1 και όχι Offshore Director ως απαιτεί ο όρος για τον Εμπειρογνώμονα 2. Όσο χρόνο ο Βασικός Εμπειρογνώμονας 2 εκτελούσε και καθήκοντα Offshore Director όπου υπήρχαν οι σχετικές ημερομηνίες άσκησης καθηκόντων Offshore Director καθώς προκύπτει λήφθηκε υπόψη. Εν πάση περιπτώσει το ζήτημα της ενδελεχούς εξέτασης των καθηκόντων ενός Project Manager με σκοπό να διαπιστωθεί εάν σε αυτά περιλαμβάνονται καθήκοντα Offshore Director εκπίπτει των αρμοδιοτήτων μας ως Αναθεωρητική Αρχή Προσφορών. Εν πολλοίς είναι ζήτημα που απαιτεί ειδικές γνώσεις και ως τέτοιο ανέλεγκτο. Εν πάση περιπτώσει για τα ζητήματα αυτά κατ' εξοχήν ειδική είναι η Επιτροπή Αξιολόγησης η οποία μετά από δέουσα έρευνα και με αιτιολογημένη θέση προχώρησε στην εισήγησή της η οποία έγινε δεκτή από το Συμβούλιο Προσφορών.

Η απόφαση του Συμβουλίου Προσφορών τόσο για τον Βασικό Εμπειρογνώμονα 2 όσο και για τη Βασική Εμπειρογνώμονα 3 για την μη πλήρωση από αυτούς του όρου

9.1 σε σχέση με την εμπειρία είναι αποτέλεσμα δέουσας έρευνας και περιέχει επαρκή αιτιολόγηση. Η έλλειψη αιτιολογίας σε σχέση με τη μη ικανοποίηση των απαιτήσεων του όρου σε σχέση με τα προσόντα των εν λόγω εμπειρογνομόνων δεν επηρεάζει καθότι ο αποκλεισμός της προσφοράς των Αιτητών σε σχέση με την εμπειρία είναι ανεξάρτητος λόγος. Ο όρος 9.1 ο οποίος αδιαμφισβήτητα είναι ουσιώδης αποτελείται από δύο σκέλη ανεξάρτητα μεταξύ τους. Ενόψει της κατάληξης μας για μη πλήρωση της απαίτησης σε σχέση με την εμπειρία η απόφαση για ακύρωση του διαγωνισμού είναι καθόλα εύλογη.

Ενόψει των πιο πάνω, ομόφωνα αποφασίζουμε απόρριψη της προσφυγής και επικύρωση της προσβαλλόμενης απόφασης χωρίς οποιαδήποτε άλλη διαταγή.