



ΑΝΑΘΕΩΡΗΤΙΚΗ ΑΡΧΗ ΠΡΟΣΦΟΡΩΝ
TENDERS REVIEW AUTHORITY

Λεωφ. Γρίβα Διγενή 81-83, 2ο όροφο, Τ.Θ. 24820, 1304 Λευκωσία
Τηλ: 22445100, Φαξ: 22445107, Email: tra@aap.gov.cy, Web: www.tra.gov.cy

Ιεραρχική Προσφυγή Αρ. 53/2007

Μεταξύ:

MMH SYSTEMS DEVELOPMENT LIMITED

Αιτητών

v.

ΔΗΜΟΥ ΑΘΗΝΟΥ

Αναθέτουσας Αρχής

**Αναθεωρητική Αρχή
Προσφορών**

κ. Ιωάννης Π. Πογιατζής, Πρόεδρος
κ. Μιχαλάκης Χριστοφόρου, Μέλος
κ. Πέτρος Φρακάλας, Μέλος
κ. Άγγελος Αγγελίδης, Μέλος
κ. Χριστόφορος Χριστοφίδης, Μέλος

Αιτητές:

MMH SYSTEMS DEVELOPMENT LTD

Αντιπροσωπεύθηκε από τους:

1. κo Μιχάλη Χατζηττοφή, Εκπρόσωπο αιτούσας εταιρείας
2. κo Μάριο Χατζηττοφή, Εκπρόσωπο αιτούσας εταιρείας

Αναθέτουσα Αρχή:

ΔΗΜΟΣ ΑΘΗΝΟΥ

Αντιπροσωπεύθηκε από τους:

1. κo Μιχάλη Κυριακίδη, Δικηγόρο
2. κα Νατάσα Γεωργίου, Δημοτική Γραμματέα
3. κo Ανδρέα Χατζηιωάννου, Δημοτικό Σύμβουλο

Ημερομηνία έκδοσης Απόφασης: 24 Ιανουαρίου, 2008

Α Π Ο Φ Α Σ Η

A. Η παρούσα Ιεραρχική Προσφυγή στρέφεται κατά της απόφασης της Αναθέτουσας Αρχής, δηλαδή του Δήμου Αθηνών να απορρίψει την προσφορά των Αιτητών και να κατακυρώσει το Διαγωνισμό Αρ. 1/2007 *«Προσφορά για την Προμήθεια, Εγκατάσταση και Συντήρηση Ολοκληρωμένου Μηχανογραφημένου Συστήματος Δήμων (Λογισμικού και Υλισμικού) για τις ανάγκες του Δήμου Αθηνών»* σε άλλο προσφοροδότη.

B. Για τον εν λόγω Διαγωνισμό είχαν ζητηθεί προσφορές με την ανοικτή διαδικασία. Η προθεσμία υποβολής των προσφορών έληγε στις 23 Φεβρουαρίου, 2007, η οποία παρατάθηκε για την 9^η Μαρτίου, 2007. Κατά την τελευταία ημερομηνία υποβολής προσφορών υποβλήθηκαν 4 προσφορές συμπεριλαμβανομένης και της προσφοράς της Αιτούσας Εταιρείας.

Γ. Η κατακύρωση, σύμφωνα με τους όρους των Εγγράφων του Διαγωνισμού θα γινόταν στον Προσφοροδότη με την «πλέον συμφέρουσα προσφορά» ο οποίος θα πληρούσε τους όρους των Εγγράφων του Διαγωνισμού.

Δ. Μετά το άνοιγμα των προσφορών η Επιτροπή Αξιολόγησης του Δήμου Αθηνών ως είχε καθορισθεί από το Συμβούλιο Προσφορών προχώρησε στην τεχνική αξιολόγηση των προσφορών. Η Επιτροπή Αξιολόγησης ετοίμασε την Έκθεση της Τεχνικής Αξιολόγησης των Προσφορών και την υπέβαλε στο Συμβούλιο Προσφορών. Τα μέλη του Συμβουλίου Προσφορών σε Συνεδρίαση ημερομηνίας 18 Ιουνίου, 2007 αφού έλαβαν υπόψη τους όρους των εγγράφων της εν λόγω προσφοράς και την Έκθεση της Τεχνικής Αξιολόγησης της Επιτροπής Αξιολόγησης και ικανοποιήθηκαν πλήρως από τις διευκρινιστικές απαντήσεις που δόθηκαν από τα μέλη της Επιτροπής Αξιολόγησης αποφάσισαν ομόφωνα όπως αποδεκτούν τις εισηγήσεις της Επιτροπής Αξιολόγησης και εξουσιοδότησαν τα μέλη της όπως προβούν στο επόμενο στάδιο της

Αξιολόγησης δηλαδή στην Τελική-Συνολική Βαθμολογία μετά το άνοιγμα των σχετικών οικονομικών φακέλων.

Σημειώνεται ότι η προσφορά της Αιτούσας Εταιρείας είχε εξαιρεθεί από τη διαδικασία αξιολόγησης των προσφορών διότι, σύμφωνα με την Επιτροπή Αξιολόγησης, δεν είχε συμμορφωθεί με τον όρο **4.2.1.9.6** των εγγράφων του Διαγωνισμού και, συγκεκριμένα, δεν είχε υποβάλει σε ηλεκτρονική μορφή CD-Rom τον σχετικό πίνακα που ζητήθηκε. Συγκεκριμένα ο ως άνω όρος προνοεί τα εξής:

«Προσφορές που δε συνοδεύονται από τον πίνακα συμπληρωμένο θα απορρίπτονται. Ο πίνακας θα πρέπει να δοθεί σε τυπωμένη και σε ηλεκτρονική μορφή CD-ROM».

Η Επιτροπή Αξιολόγησης μετά το άνοιγμα των οικονομικών φακέλων προέβη στην Τελική Συνολική Βαθμολόγηση των προσφορών, σύμφωνα με τη μεθοδολογία και τους ειδικούς όρους επί του θέματος των εγγράφων των όρων της εν λόγω προσφοράς και η σχετική τελική Έκθεση της Επιτροπής Αξιολόγησης παρουσιάστηκε στα μέλη του Συμβουλίου Προσφορών .

Στις 25 Ιουνίου, 2007 σε συνεδρίασή του το Συμβούλιο Προσφορών αφού έλαβε υπόψη τους όρους του Διαγωνισμού και την Τελική Έκθεση Αξιολόγησης της Επιτροπής Αξιολόγησης αποφάσισε όπως η προσφορά κατακυρωθεί στην Εταιρεία Dap Noesis Business Solutions Limited για το ποσό των Λ.Κ. 44.504 πλέον Φ.Π.Α..

Ε. Την 2 Ιουλίου, 2007 η Αναθέτουσα Αρχή ενημέρωσε γραπτώς τους μη επιτυχόντες προσφοροδότες, συμπεριλαμβανομένης και της Αιτούσας Εταιρείας, σχετικά με το αποτέλεσμα του Διαγωνισμού.

ΣΤ. Την 3^η Ιουλίου, 2007 η Αναθέτουσα Αρχή έλαβε επιστολή από την Αιτούσα Εταιρεία, ότι προτίθεται να ασκήσει το δικαίωμα της να υποβάλει Ιεραρχική Προσφυγή στην Αναθεωρητική Αρχή Προσφορών εναντίον της απόφασης της Αναθέτουσας Αρχής να κατακυρώσει το Διαγωνισμό στην Επιτυχούσα Εταιρεία. Η Αιτούσα Εταιρεία άσκησε το δικαίωμα της και στις 20 Ιουλίου, 2007, υπέβαλε στην Αναθεωρητική Αρχή Προσφορών την παρούσα Ιεραρχική Προσφυγή.

Ζ. Η Αιτούσα Εταιρεία στην Ιεραρχική της Προσφυγή αλλά και κατά την ενώπιο μας διαδικασία πρόβαλε, μεταξύ άλλων λόγων, και τους εξής λόγους προς υποστήριξη της Προσφυγής της:

- α) Η απόρριψη της προσφοράς της από την Αναθέτουσα Αρχή είναι απαράδεκτη και άδικη.
- β) Η προσφορά της κατατέθηκε την προκαθορισμένη ημερομηνία σε φάκελο ο οποίος περιείχε τυπωμένο και συμπληρωμένο πίνακα, ως επίσης και αντίγραφο του πίνακα αυτού σε ηλεκτρονική μορφή CD-ROM σύμφωνα με τους όρους του Διαγωνισμού.
- γ) Η προσφορά της Αιτούσας Εταιρείας είναι κατά ΛΚ 6.752 χαμηλότερη από την προσφορά της Επιτυχούσας Εταιρείας.

Η. Η Αναθέτουσα Αρχή απέρριψε τους ισχυρισμούς της Αιτούσας Εταιρείας και ισχυρίστηκε ότι:

- α) Ορθά, νομότυπα και δικαιολογημένα κατακύρωσε την προσφορά στην Επιτυχούσα Εταιρεία δοθέντος ότι, η προσφορά της Επιτυχούσας Εταιρείας ήταν η πλέον συμφέρουσα προσφορά βάσει των κριτηρίων που ορίζοντο στους όρους του διαγωνισμού.

- β) Η προσφορά της αιτούσας Εταιρείας δεν πληρούσε ουσιώδη όρων των όρων της προσφοράς και συγκεκριμένα τον όρο 4.2.1.9.6 των όρων του διαγωνισμού. Ο εν λόγω όρος, σύμφωνα με την Αναθέτουσα Αρχή ήταν ουσιώδης ως εκ του ότι (α) οριζόταν ως τέτοιος αφού ρητά αναφερόταν ότι η μη συμμόρφωση με τον όρο θα συνεπάγετο απόρριψη της προσφοράς, και (β) η συμμόρφωση ήταν αναγκαία για να καταστεί δυνατή η αξιολόγηση, καθ' ότι ο πίνακας σε ηλεκτρονική μορφή περιείχε φόρμουλες και μαθηματικούς τύπους που καθιστούσαν δυνατή την αξιολόγηση των προσφορών. Χωρίς τον πίνακα σε ηλεκτρονική μορφή ήταν εξαιρετικά δυσχερής ή/και αδύνατη η αξιολόγηση των προσφορών.
- γ) Ως προέκυψε από την αξιολόγηση της προσφοράς της Αιτούσας Εταιρείας από την Επιτροπή Αξιολόγησης, ο ψηφιακός δίσκος CD-ROM που επισύναψαν μαζί με την προσφορά τους ήταν κενός, δηλαδή δεν είχε σε αυτό τις ανάλογες πληροφορίες, ήτοι τον πίνακα σε ηλεκτρονική μορφή.
- δ) Η Προσφυγή της Αιτούσας Εταιρείας στην Αναθεωρητική Αρχή Προσφορών είναι απαράδεκτη ή/και παράτυπη καθ' όσον δεν έχει κοινοποιηθεί στην Αρμόδια Αρχή Δημοσίων Συμβάσεων κατά παράβαση του άρθρου 56(2) του Ν. 101(Ι)/2003, που έχει διατηρηθεί σε ισχύ με βάση το άρθρο 94 του Ν. 12(Ι)/2006.
- Θ. Από τα ενώπιόν μας στοιχεία και γεγονότα όπως εκτίθενται πιο πάνω και φαίνονται στους σχετικούς φακέλους και τα επιχειρήματα που έχουν εκτεθεί τόσο γραπτά όσο και προφορικά καταλήγουμε στα ακόλουθα:
- (α) Ο όρος του διαγωνισμού 4.2.1.9.6 ήταν σαφής «Προσφορές που δεν συνοδεύονται από τον πίνακα συμπληρωμένο θα απορρίπτονται. Ο πίνακας θα πρέπει να δοθεί σε τυπωμένη και σε ηλεκτρονική μορφή σε CD-ROM.» Το και ήταν υπογραμμισμένο στα έγγραφα του διαγωνισμού.

Οι Αιτητές με την προσφορά τους προσκόμισα τον πίνακα συμπληρωμένο σε έντυπη μορφή και το σχετικό CD-ROM. Κατά την αξιολόγηση διαπιστώθηκε από την Επιτροπή Αξιολόγησης ότι, το σχετικό CD-ROM ήταν κενό και δεν περιείχε οποιοδήποτε πίνακα ή οτιδήποτε άλλο. Το εν λόγω CD-ROM προσκομίστηκε κατά την ακροαματική διαδικασία από την Αναθέτουσα Αρχή, αναγνωρίστηκε από τους Αιτητές ότι ήταν αυτό που έστειλαν με την προσφορά τους και διαπίστωσαν και οι ίδιοι όπως και τα μέλη της Αναθεωρητικής Αρχής Προσφορών ότι το CD-ROM ήταν κενό.

Είναι φανερό ότι, οι Αιτητές συμμορφώθηκαν μόνο με το ένα σκέλος του όρου 4.2.1.9.6, δηλαδή προσκόμισαν τον πίνακα μόνο σε έντυπη μορφή και όχι και σε ηλεκτρονική μορφή. Η παράλειψη αυτή είναι απόκλιση από ουσιώδη όρο του διαγωνισμού καθότι η αξιολόγηση των προσφορών έγινε με βάση τον πίνακα στην ηλεκτρονική του μορφή και όχι με βάση την έντυπη μορφή. Πέραν τούτου η διατύπωση του όρου είναι επιτακτική: «Ο πίνακας **θα πρέπει** να δοθεί σε τυπωμένη **και** σε ηλεκτρονική μορφή σε CD-ROM». Αυτό δείχνει τη σημασία που είχε ο όρος για την αξιολόγηση των προσφορών και γι' αυτό τέθηκε επιτακτικά. Ο ίδιος ο όρος καθορίζει και τις συνέπειες της μη συμμόρφωσης των προσφοροδοτών με τις πρόνοιες του: «Προσφορές που δε συνοδεύονται από τον πίνακα συμπληρωμένο θα απορρίπτονται». Ο πίνακας καθορίζεται στον ίδιο όρο 4.2.1.9.6 ότι θα είναι σε τυπωμένη και ηλεκτρονική μορφή και δεν κάμνει οποιαδήποτε εξαίρεση ως προς την απόρριψη, εάν δηλαδή η παράλειψη αφορά τον πίνακα σε τυπωμένη ή σε ηλεκτρονική μορφή.

Είναι πάγια νομολογημένη αρχή ότι απόκλιση από ουσιώδεις όρους προσφορών καθιστά την προσφορά άκυρη. Προσφορά η οποία δεν πληροί και δεν ανταποκρίνεται σε ουσιώδη όρο του διαγωνισμού είναι άκυρη και δεν μπορεί να εξεταστεί. **(Α.Ε. Αρ. 903, TAMASSOS TOBACCO SUPPLIERS AND CO. v. ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΑΣ (1992) 3 Α.Α.Δ. 60).**

Ως εκ τούτου κρίνουμε ότι ορθά και νόμιμα αποκλείστηκε η προσφορά των Αιτητών. Ενόψει της πιο πάνω κατάληξης δεν θα προχωρήσουμε να εξετάσουμε άλλους ισχυρισμούς των Αιτητών ή της Αναθέτουσας Αρχής.

Σαν αποτέλεσμα, η παρούσα Ιεραρχική Προσφυγή δεν γίνεται αποδεκτή και η προσβαλλόμενη απόφαση της Αναθέτουσας Αρχής επικυρώνεται.