



ΑΝΑΘΕΩΡΗΤΙΚΗ ΑΡΧΗ ΠΡΟΣΦΟΡΩΝ
TENDERS REVIEW AUTHORITY

Λεωφ. Γρίβα Διγενή 81-83, 2ο όροφο, Τ.Θ. 24820, 1304 Λευκωσία
Τηλ: 22445100, Φαξ: 22445107, Email: tra@aap.gov.cy, Web: www.tra.gov.cy

Προσφυγή Αρ. 43/2013

Μεταξύ: TRANSAS MARINE INTERNATIONAL AB

Αιτούντων

v.

ΤΜΗΜΑΤΟΣ ΕΜΠΟΡΙΚΗΣ ΝΑΥΤΙΛΙΑΣ

Αναθέτουσας Αρχής

**Αναθεωρητική Αρχή
Προσφορών**

Ζαχαρίας Τουλούρας, Πρόεδρος
Ανδρέας Χριστοφή, Μέλος
Ιωσήφ Ιωσηφίδης, Μέλος
Κυριάκος Συρίμης, Μέλος

Αιτητές:

TRANSAS MARINE INTERNATIONAL AB

Αντιπροσωπεύθηκε από τους:

1. Ανδρέα Γιωρκάτζη, Δικηγόρο
2. Φρόσω Χριστοδουλίδου, Δικηγόρο
3. Κωνσταντίνο Αυγουστή, Δικηγόρο

Αναθέτουσα Αρχή:

ΤΜΗΜΑ ΕΜΠΟΡΙΚΗΣ ΝΑΥΤΙΛΙΑΣ,

Αντιπροσωπεύθηκε από τους:

1. Θέμη Ευρυβιάδη, Ανώτερο Επιθεωρητή Πλοίων
2. Λυδία Μάρκαρη, Λειτουργό Εμπορικής Ναυτιλίας

Ημερομηνία έκδοσης Απόφασης Π.Μ.: 21^η Οκτωβρίου, 2013

ΑΠΟΦΑΣΗ ΓΙΑ ΤΗΝ ΧΟΡΗΓΗΣΗ ΠΡΟΣΩΡΙΝΩΝ ΜΕΤΡΩΝ ΓΙΑ ΑΝΑΣΤΟΛΗ ΤΗΣ ΔΙΑΔΙΚΑΣΙΑΣ ΑΝΑΘΕΣΗΣ Ή ΤΗΣ ΕΚΤΕΛΕΣΗΣ ΠΡΑΞΗΣ Ή ΑΠΟΦΑΣΗΣ ΤΗΣ ΑΝΑΘΕΤΟΥΣΑΣ ΑΡΧΗΣ Ή ΤΗΣ ΥΠΟΓΡΑΦΗΣ ΤΗΣ ΣΥΜΒΑΣΗΣ ΣΤΗΝ ΠΡΟΣΦΥΓΗ ΑΡ. 43/2013

Η παρούσα εξέταση αφορά την χορήγηση προσωρινών μέτρων για αναστολή της διαδικασίας ανάθεσης ή της εκτέλεσης πράξης ή απόφασης της Αναθέτουσας Αρχής ή της υπογραφής της σύμβασης, στην Προσφυγή με αρ. 43/2013 που καταχωρήθηκε στην Αναθεωρητική Αρχή Προσφορών δυνάμει του άρθρου 24 του Ν. 104(Ι)/2010 αναφορικά με το Διαγωνισμό αρ. 21/2012 με τίτλο «*Supply, Installation and Maintenance of the equipment for the system (CYPRUS GMDSS)*».

Οι Αιτητές υποστήριξαν την χορήγηση προσωρινών μέτρων επικαλούμενοι τους λόγους που αναφέρουν στο έντυπο της Προσφυγής τους και ισχυριζόμενοι ότι συντρέχουν όλες οι απαιτούμενες προϋποθέσεις για χορήγηση τους. Η Αναθέτουσα Αρχή από την άλλη προέβαλε τον ισχυρισμό ότι οι Αιτητές (εταιρεία TRANSAS MARINE INTERNATIONAL AB) στερούνται εννόμου συμφέροντος στην προώθηση της παρούσας Προσφυγής, σημειώνοντας ότι η Αναθεωρητική Αρχή Προσφορών στα πλαίσια της Προσφυγής 8/2013 έκρινε ότι η προσφορά τους κρίθηκε άκυρη καθότι «*[...] έχει υπογραφεί από μη εξουσιοδοτημένο άτομο κατά παράβαση ουσιώδους όρου 8.2.7 των εγγράφων του διαγωνισμού και συνεπώς δεν είναι δεσμευτική έναντι της Αναθέτουσας Αρχής [...]*». Πρόσθεσαν πως με δεδομένη και την σχετική απόφαση τής πλήρους Ολομέλειας του Ανωτάτου Δικαστηρίου η Αναθέτουσα Αρχή δεν είχε άλλη επιλογή από την συμμόρφωση με την απόφαση της Αναθεωρητικής Αρχής Προσφορών. Η Αναθέτουσα Αρχή όπως φαίνεται και από την επιστολή γνωστοποίησης των αποτελεσμάτων ημερ. 27.9.2013 υιοθέτησε την απόφαση της Αναθεωρητικής Αρχής Προσφορών και προχώρησε στην κατακύρωση της προσφοράς στην εταιρεία ELECTROMATIC CONSTRUCTIONS LTD. Παράλληλα επικαλέστηκε λόγους δημοσίου συμφέροντος για τη μη χορήγηση προσωρινών μέτρων και τόνισε ιδιαίτερα ότι ο υπό εξέταση διαγωνισμός συγχρηματοδοτείται από ευρωπαϊκούς πόρους κατά 80% υπό την προϋπόθεση ότι η σύμβαση θα υπογραφεί και ανατεθεί μέχρι τις 30.10.2013.

Οι Αιτητές απάντησαν ότι το έννομο συμφέρον είναι δεδομένο διότι έχουν συμμετάσχει στη διαδικασία του παρόντος διαγωνισμού και επικαλέστηκαν τις αποφάσεις Laos Brothers Ltd v. Δημοκρατίας και Σιλβέστρου & Κιτρομιλίδη Λτδ v. Δημοκρατίας καθώς και αποφάσεις της Αναθεωρητικής Αρχής Προσφορών. Σημείωσαν επίσης λόγους για τους οποίους πιστεύουν πως το δημόσιο συμφέρον δεν θα επηρεαστεί αρνητικά σε τέτοιο μεγάλο βαθμό που επικαλείται η Αναθέτουσα Αρχή αφού οι διαδικασίες που ακολουθούνται από την Αναθεωρητική Αρχή Προσφορών είναι σύντομες.

Μέσα από τα στοιχεία που κατάθεσαν οι δύο πλευρές και τα δεδομένα που υφίστανται ενώπιόν μας κρίνουμε ότι προβάλλει η ανάγκη όπως προτού εξετάσουμε αν συντρέχουν ή όχι οι απαιτούμενες προϋποθέσεις χορήγησης προσωρινού μέτρου ασχοληθούμε κατά προτεραιότητα με το πρωταρχικής σημασίας ζήτημα που ήγειρε η Αναθέτουσα Αρχή αναφορικά με το έννομο συμφέρον των Αιτητών.

Είναι γεγονός παραδεκτό και αδιαμφισβήτητο πως η προσφορά των Αιτητών, στον παρόντα διαγωνισμό, κρίθηκε ως εκτός προδιαγραφών με την απόφαση της Αναθεωρητικής Αρχής Προσφορών ημερομηνίας 20.6.2013 στην Προσφυγή αρ. 8/2013. Με αυτό το δεδομένο είναι σαφές ότι οι Αιτητές στερούνται εννόμου συμφέροντος προώθησης της παρούσας Προσφυγής τους η οποία στρέφεται εναντίον της απόφασης της Αναθέτουσας Αρχής να απορρίψει την εν λόγω προσφορά τους – συμμορφούμενη με την πιο πάνω απόφαση της Αναθεωρητικής Αρχής Προσφορών – και να κατακυρώσει το διαγωνισμό σε άλλο προσφοροδότη. Είναι επίσης σαφές πως οι Αιτητές είχαν δικαίωμα να προσφύγουν στο Ανώτατο Δικαστήριο και να προσβάλουν την εν λόγω απόφαση της Αναθεωρητικής Αρχής Προσφορών.

Η πιο πάνω θέση στηρίζεται από τη σαφή, πλούσια και πάγια νομολογία του Ανωτάτου Δικαστηρίου επί του θέματος. Αντίθετα καμιά από τις αποφάσεις, είτε του Ανωτάτου Δικαστηρίου είτε της Αναθεωρητικής Αρχής Προσφορών στις οποίες παραπέμπουν οι Αιτητές προς υποστήριξη της αντίθετης θέσης τους δεν αναφέρεται και δεν αφορά σε προσφορά η οποία κρίθηκε ως εκτός προδιαγραφών από το Δικαστήριο ή την Αναθεωρητική Αρχή Προσφορών.

Ύστερα από εξέταση όλων των δεδομένων και από την πέραν πάσης λογικής αμφιβολίας διαπίστωση πως οι Αιτητές στερούνται εννόμου συμφέροντος προώθησης της παρούσας Προσφυγής τους κρίνουμε ορθό και επιβεβλημένο όπως η Προσφυγή απορριφθεί σε αυτό το στάδιο με συνοπτική διαδικασία και σύμφωνα με το άρθρο 20(5) του Νόμου 104(I)/2010.

Για τους πιο πάνω λόγους, ομόφωνα αποφασίζουμε ότι η παρούσα Προσφυγή αποτυγχάνει και απορρίπτεται ως αβάσιμη.

Ωσαύτως αποφασίζουμε πως ύστερα από την απόρριψη της και αφού δεν υπάρχει πλέον σε εκκρεμότητα Προσφυγή, δεν τίθεται καθόλου θέμα εξέτασης του ενδεχομένου χορήγησης ή μη προσωρινού μέτρου.