



**ΑΝΑΘΕΩΡΗΤΙΚΗ ΑΡΧΗ ΠΡΟΣΦΟΡΩΝ**  
**TENDERS REVIEW AUTHORITY**

Λεωφ. Γρίβα Διγενή 81-83, 2ο όροφο, Τ.Θ. 24820, 1304 Λευκωσία  
Τηλ: 22445100, Φαξ: 22445107, Email: tra@aap.gov.cy, Web: www.tra.gov.cy

**Ιεραρχική Προσφυγή Αρ. 9/2008**

Μεταξύ:

CYPRA LIMITED

Αιτούντων

v.

ΟΡΓΑΝΙΣΜΟΥ ΚΥΠΡΙΑΚΗΣ ΓΑΛΑΚΤΟΚΟΜΙΚΗΣ ΒΙΟΜΗΧΑΝΙΑΣ

Αναθέτουσας Αρχής

Αναθεωρητική Αρχή  
Προσφορών

κ. Γιαννάκης Π. Πογιατζής, Πρόεδρος  
κ. Μιχαλάκης Χριστοφόρου, Μέλος  
κ. Άγγελος Αγγελίδης, Μέλος  
κ. Χριστόφορος Χριστοφίδης, Μέλος

Αιτούντες:

CYPRA LIMITED

Αντιπροσωπεύθηκε από τους:

1. κο Ανδρέα Δημητρίου, Δικηγόρο
2. κο Γεώργιο Γεωργίου, Διευθυντή Αιτούσας  
Εταιρείας

Αναθέτουσα Αρχή:

ΟΡΓΑΝΙΣΜΟΣ ΚΥΠΡΙΑΚΗΣ ΓΑΛΑΚΤΟΚΟΜΙΚΗΣ  
ΒΙΟΜΗΧΑΝΙΑΣ

Αντιπροσωπεύθηκε από τους:

1. κο Νίκο Χατζηγιάννου, Δικηγόρο
2. κο Ανδρέα Μαραγκό, Διευθυντή Ο.Κ.Γ.Β.

Ημερομηνία έκδοσης Απόφασης: 7 Απριλίου, 2008

## ΑΠΟΦΑΣΗ

Η παρούσα Ιεραρχική Προσφυγή στρέφεται κατά της απόφασης της Αναθέτουσας Αρχής, δηλαδή του Οργανισμού Κυπριακής Γαλακτοκομικής Βιομηχανίας, που λήφθηκε σαν αποτέλεσμα του διαγωνισμού ΟΚΓΒ 13/2007 και αφορούσε «*τον τεμαχισμό, συσκευασία, κατάψυξη μεταφορά των κατεψυγμένων κρεάτων στους ψυκτικούς θαλάμους και συντήρηση τους μέχρι 30.000 χοιρινών σφαγίων*».

1. Περιληπτικά τα γεγονότα του διαγωνισμού αυτού είναι τα εξής:

- (α) Ο Διαγωνισμός αυτός έγινε με τη διαδικασία της διαπραγμάτευσης.
- (β) Στη διαδικασία αυτή έλαβαν μέρος τέσσερις προσφοροδότες οι οποίοι αποδέχτηκαν τη διαδικασία της διαπραγμάτευσης. Μεταξύ, αυτών περιλαμβάνονταν και οι Αιτητές.
- (γ) Από τους τέσσερις προσφοροδότες που έλαβαν μέρος στο διαγωνισμό αυτό, ένας αποκλείστηκε καθ' ότι η υποβληθείσα προσφορά ήταν εκπρόθεσμη.
- (δ) Η Επιτροπή Προσφορών που συστάθηκε για αξιολόγηση των προσφορών αυτών κατά τη συνεδρία της στις 17 Δεκεμβρίου, 2007 αποφάσισε να κατακυρώσει την προσφορά στο ενδιαφερόμενο μέρος και ταυτόχρονα να απορρίψει την προσφορά των Αιτητών για τους πιο κάτω λόγους:
  - (1) Η κατατεθείσα προσφορά ήταν ανυπόγραφη και γιατί δόθηκε υπό όρους που δεν προβλέποντο στους όρους του διαγωνισμού, δηλαδή ότι το σφάξιμο των ζώων θα γινόταν στο σφαγείο των Αιτητών.
  - (2) Η απαίτηση των Αιτητών για σφάξιμο των ζώων στο σφαγείο τους παραβίαζε τους όρους του διαγωνισμού

(3) Περιείχε την μετατροπή των προσφερόμενων τιμών σε ευρώ από Λ.Κ. που δεν συνήδε με την τιμή κλειδώματος του ευρώ από το κράτος.

2. Η Αναθέτουσα Αρχή με επιστολή του Διευθυντή του Οργανισμού Κυπριακής Γαλακτοκομικής Βιομηχανίας προς τους Αιτητές ημερ. 18 Δεκεμβρίου, 2007 τους πληροφόρησε ότι η προσφορά τους αποκλείστηκε για τους πιο κάτω λόγους:

(i) Η προσφορά κατατέθηκε ανυπόγραφη από την κοινοπραξία CYPRA LTD.

(ii) Κατά τη διάρκεια της διαπραγμάτευσης τέθηκε όρος από τους Αιτητές ο οποίος εμποδίζει τον υγιή ανταγωνισμό.

3. Οι Αιτητές κατάθεσαν στις 14 Ιανουαρίου, 2008 την παρούσα Ιεραρχική Προσφυγή με ταυτόχρονη Αίτηση για λήψη προσωρινού μέτρου το οποίο με επιστολή του δικηγόρου τους ημερ. 16 Ιανουαρίου, 2008 το απέσυραν. Οι Αιτητές στηρίζουν βασικά την παρούσα Ιεραρχική Προσφυγή στους πιο κάτω λόγους:

(α) Η αναθέτουσα Αρχή ενήργησε με πλάνη περί τα πράγματα και/ή του Νόμου αφού λανθασμένα θεώρησε ότι η προσφορά των Αιτητών κατατέθηκε ως κοινοπραξία.

(β) Η πιο πάνω πλάνη συνίσταται στο γεγονός ότι λανθασμένα και/ή με πλάνη περί τα πράγματα και/ή του Νόμου η Αναθέτουσα Αρχή θεώρησε ότι τα σφαγεία ΖΩ CY R 03, MAVRIS CY R 52 και SPIROS MELIS CY R 37, θα ήταν συμβαλλόμενα μέρη στη σύμβαση, αγνοώντας ότι η προσφορά έγινε στο όνομα των Αιτητών και μόνο.

(γ) Εν πάση περιπτώσει και άνευ βλάβης των όσων αναφέρονται πιο πάνω, οι όροι του διαγωνισμού δεν περιείχαν όρους ή οδηγίες περί κοινοπραξιών και ως εκ τούτου η ισχυριζόμενη υπογραφή από κοινοπραξία δεν μπορούσε να αποτελέσει λόγο αποκλεισμού.

- (δ) Επιπρόσθετα, η ανάθεση της προσφοράς ήταν με διαδικασία διαπραγμάτευσης που άρχιζε την επομένη της έκδοσης του διαγωνισμού και ουδέποτε κατά τη διαπραγμάτευση τέθηκε όρος για υπογραφή της προσφοράς από τα συνεργαζόμενα εργαστήρια κοπής που αναφέρονται στην παράγραφο (α) πιο πάνω και ουδέποτε ζητήθηκαν διευκρινίσεις για το θέμα αυτό.
- (ε) Ο όρος που έθεσαν οι Αιτητές περί προϊόντων του Σφαγείου Κοφίνου ήταν μέρος των διαπραγματεύσεων και θα μπορούσε να συζητηθεί.

Ο λόγος που τέθηκε ο όρος ήταν διότι στο παρελθόν η ποιότητα των προϊόντων του Σφαγείου της Κοφίνου ήταν χαμηλή με αποτέλεσμα οι Αιτητές να υποστούν οικονομικές ζημιές.

Κατά την ενώπιον μας διαδικασία ο δικηγόρος των Αιτητών σε σχέση με όσα αναφέρονται πιο πάνω έκαμε παραδοχή ότι όντως η προσφορά των Αιτητών ήταν ανυπόγραφη και ταυτόχρονα ισχυρίστηκε ότι δεν υπήρχε έντυπο υποβολής της προσφοράς και ούτε υπήρχε οδηγία από την Αναθέτουσα Αρχή ότι η προσφορά πρέπει να είναι υπογραμμένη.

Εξάλλου, κατά τους ίδιους ισχυρισμούς εφ' όσον η Αναθέτουσα Αρχή άρχισε διαπραγμάτευση με τους Αιτητές εξυπακούεται ότι η προσφορά των Αιτητών θεωρήθηκε έγκυρη, αλλιώς θα έπρεπε η προσφορά να αποκλειστεί πριν γίνει καν διαπραγμάτευση.

Τέλος, για τον όρο που οι Αιτητές έβαλαν στην προσφορά τους, δηλαδή ότι δεν δέχεται σφάγια από το Κεντρικό Σφαγείο Κοφίνου, οι Αιτητές έκαμαν παραδοχή και ταυτόχρονα δικαιολόγησαν ότι δεν το απέσυραν κατά τη διάρκεια της διαπραγμάτευσης μετά από αίτημα της Αναθέτουσας Αρχής, για το λόγο της κακής ποιότητας που είχαν τα σφάγια που προέρχονταν από το Κεντρικό Σφαγείο Κοφίνου.

4. Στους πιο πάνω ισχυρισμούς των Αιτητών η Αναθέτουσα Αρχή απάντησε ότι η προσφορά των Αιτητών απορρίφθηκε για δύο βασικούς λόγους:

- (α) Ο πρώτος λόγος είναι γιατί η προσφορά των Αιτητών είναι ανυπόγραφη. Αυτή υποβλήθηκε σε κοινό άσπρο χαρτί και όχι σε επιστολόχαρτο της Εταιρείας η οποία μάλιστα παρ' ότι σ' αυτή δηλώνεται ως Κοινοπραξία είναι ανυπόγραφη. Είναι γεγονός, κατά τους ίδιους ισχυρισμούς, ότι κατά την πρώτη συνεδρία της Επιτροπής και υπό την πίεση του χρόνου της διέφυγε ότι η προσφορά των Αιτητών ήταν ανυπόγραφη. Κατά την δεύτερη όμως συνεδρία όταν άρχισαν τη διαπραγμάτευση, διαπιστώθηκε ότι η προσφορά των Αιτητών ήταν ανυπόγραφη. *«Θεωρήσαμε ότι δεν νομιμοποιούμαστε να αποδεχτούμε την ανυπόγραφη προσφορά επειδή το γεγονός αυτό μας διέφυγε σε κάποιο στάδιο της διαδικασίας. Θεωρήσαμε ότι δεν υπήρχε έγκυρη προσφορά και την αποκλείσαμε από την περαιτέρω διαδικασία»*, όπως δήλωσαν ενώπιον μας.
- (β) Ο δεύτερος λόγος απόρριψης της προσφοράς των Αιτητών είναι γιατί αυτή ήταν υπό όρο. Όπως αναφέρθηκε και πιο πάνω, κατά τους ισχυρισμούς της Αναθέτουσας Αρχής, επειδή προτού παρατηρηθεί ότι η προσφορά των Αιτητών ήταν ανυπόγραφη και κατά τη διάρκεια της διαπραγμάτευσης επεσημάνθη ότι οι Αιτητές έβαλαν όρο ότι δεν δέχονται σφάγια από το Σφαγείο Κοφίνου τους ζητήθηκε να αποσύρουν τον όρο αυτό και αρνήθηκαν με τη δικαιολογία ότι τα σφάγια από το Σφαγείο Κοφίνου είναι κακής ποιότητας.

5. Από τα ενώπιον μας στοιχεία και γεγονότα όπως εκτίθενται πιο πάνω και φαίνονται στους σχετικούς φακέλους και τα επιχειρήματα που έχουν εκτεθεί τόσο γραπτά όσο και προφορικά κατά την ενώπιον μας διαδικασία μας βρίσκει απόλυτα σύμφωνους ο ισχυρισμός της Αναθέτουσας Αρχής ότι δεν νομιμοποίητο να εξετάσει προσφορά η οποία ήταν ανυπόγραφη ανεξάρτητα σε ποιο σημείο της διαδικασίας εντόπισε το γεγονός αυτό.

Είναι πάγια αρχή ότι οι προσφοροδότες ανεξάρτητα αν είναι νομικά, φυσικά πρόσωπα ή Κοινοπραξίες δεσμεύονται με την υπογραφή των προσφορών ότι θα εκτελέσουν όσα αναφέρονται στους σχετικούς όρους. Από τη στιγμή που διαπιστώθηκε ότι η προσφορά των Αιτητών ήταν ανυπόγραφη, όπως και οι ίδιοι παραδέχονται, σωστά αυτή αποκλείστηκε από το διαγωνισμό.

Μετά από το εύρημα μας αυτό θεωρούμε ότι δεν υπήρξε προσφορά και δεν θα εξετάσουμε οποιουσδήποτε λόγους που οι Αιτητές πρόβαλαν.

Ως εκ τούτου η παρούσα Ιεραρχική Προσφυγή απορρίπτεται και η προσβαλλόμενη απόφαση της Αναθέτουσας Αρχή επικυρώνεται.