



**ΑΝΑΘΕΩΡΗΤΙΚΗ ΑΡΧΗ ΠΡΟΣΦΟΡΩΝ**  
**TENDERS REVIEW AUTHORITY**

Λεωφ. Γρίβα Διγενή 81-83, 2ο όροφο, Τ.Θ. 24820, 1304 Λευκωσία  
Τηλ. 22445100, Φαξ 22445107, Email tra@aap.gov.cy

Ιεραρχική Προσφυγή Αρ. 49/2005

Μεταξύ:

UNIPLANT LTD

Αιτούντες

v.

Τμήματος Ηλεκτρομηχανολογικών Υπηρεσιών

Αναθέτουσας Αρχής

**Αναθεωρητική Αρχή  
Προσφορών**

κ. Ιωάννης Π. Πογιατζής, Πρόεδρος  
κ. Μιχαλάκης Χριστοφόρου, Μέλος  
κ. Πέτρος Φρακάλας, Μέλος  
κ. Άγγελος Αγγελίδης, Μέλος

**Αιτούντες:**

UNIPLANT LTD

Αντιπροσωπεύθηκε από τους:

1. κο Τάκη Καρπή, Διευθυντή αιτούσας εταιρείας

**Αναθέτουσα Αρχή:**

Τμήμα Ηλεκτρομηχανολογικών Υπηρεσιών

Αντιπροσωπεύθηκε από τους:

1. κο Ιωάννη Κουρτελλή, Ανώτερο Ηλεκτρολόγο Μηχανικό, ΗΜΥ
2. κο Χριστάκη Κουφάρη, Τεχνικό Μηχανολογίας, Συντονιστή της προσφοράς

Ημερομηνία έκδοσης Απόφασης: 24 Αυγούστου, 2005

## Α Π Ο Φ Α Σ Η

Οι Αιτητές με την παρούσα Ιεραρχική Προσφυγή προσβάλλουν την απόφαση της Αναθέτουσας Αρχής που λήφθηκε στο Διαγωνισμό αρ. 052/05/A/HMY και αφορούσε την προμήθεια και συντήρηση τριών τηλεσκοπικών περονοφόρων.

Η προσβαλλόμενη απόφαση της Αναθέτουσας Αρχής συνίσταται στο ότι η προσφορά κατακυρώθηκε σε άλλο προσφοροδότη παρότι η τιμή προσφοράς των Αιτητών ήταν χαμηλότερη της κατακυρωθείσας προσφοράς. Ο λόγος της μη επιλογής των Αιτητών ήταν, σύμφωνα με τη γνωστοποίηση των αποτελεσμάτων ημερ. 6.7.2005 στους Αιτητές, γιατί σε αντίθεση με ρητές πρόνοιες των εγγράφων του διαγωνισμού *«το κόστος των μεταφορικών και ο χρόνος μετακίνησης στα συνεργεία σας για συντήρηση των περονοφόρων, δεν περιλαμβάνονται στις τιμές συντήρησης που έχετε υποβάλει. Σύμφωνα με τους όρους συντήρησης (Παράγραφος 4γ – Τόμος Ε) οι εργασίες συντήρησης «θα γίνονται στον τόπο εργασίας του εξοπλισμού ή αν χρειαστεί ο εξοπλισμός θα μεταφέρεται στο κέντρο συντήρησης/επισκευών με έξοδα του ανάδοχου σύμβασης»»*.

Σημειώνεται, όποια σημασία μπορεί να έχει, ότι ο τρόπος παράδοσης των τριών περονοφόρων οχημάτων καθορίζεται στα έγγραφα προσφορών ότι θα είναι η 691 ΑΒΥΠ (στρατιωτικές αποθήκες) στη Λεμεσό.

Επί του συγκεκριμένου θέματος τα γεγονότα, συνοπτικά, έχουν ως ακολούθως:

Οι όροι των προσφορών προνοούσαν ότι το κόστος συντήρησης των τριών περονοφόρων για πέντε χρόνια θα έπρεπε να δίδεται σε ξεχωριστό έντυπο των εγγράφων προσφοράς (Παράρτημα Α2) και θα ενσωματώνετο στην τελική τιμή προσφοράς. Οι Αιτητές στο σχετικό έντυπο ανέγραψαν τιμή συντήρησης £540, για ένα μηχάνημα και συνολική τιμή £1620, για τα τρία μηχανήματα. Επρόσθεσαν όμως στο ίδιο έντυπο χειρόγραφη σημείωση στην οποία αναγράφεται επί λέξει: *«Συντήρηση με τα πιο πάνω κόστα στο συνεργείο μας – Λατσιά ή Λεμεσός. Εκτός συνεργείου ισχύει κόστος μεταφορικών και πρόσθετων ωρών μετακίνησης»*.

Η Αναθέτουσα Αρχή θεώρησε την πιο πάνω σημείωση σαν αλλοίωση της τιμής προσφοράς και αναπροσαρμογή των τιμών συντήρησης, η οποία, σύμφωνα με το

εδάφιο 1.11.7 του Τόμου Α των εγγράφων προσφοράς θεωρείται ως ουσιώδη απόκλιση. Διότι, σύμφωνα με την παράγραφο 4γ-Τόμος Ε των εγγράφων Προσφοράς, όπως αναφέρεται και πιο πάνω, οι εργασίες συντήρησης θα γίνονται στον τόπο εργασίας του εξοπλισμού ή αν χρειαστεί ο εξοπλισμός θα μεταφέρεται στο κέντρο συντήρησης/επισκευών με έξοδα του αναδόχου σύμβασης.

Οι Αιτητές ισχυρίστηκαν ότι εφόσον το κόστος συντήρησης ενσωματώνεται στην προσφορά (Παράρτημα Α) δεν έπρεπε να ληφθεί υπόψη η πιο πάνω αναφερόμενη σημείωση στο Παράρτημα Α2 και εν πάση περιπτώσει δεν είχαν πρόθεση να αξιώσουν περαιτέρω αμοιβή για τη συντήρηση των μηχανημάτων πέραν της τιμής που ανέγραψαν, δηλαδή £1620,- για τα τρία μηχανήματα.

Δεν συμφωνούμε με τον ισχυρισμό αυτό των Αιτητών και αποδεχόμαστε τη θέση της Αναθέτουσας Αρχής ότι η αναφερόμενη σημείωση συνιστούσε αλλοίωση της τιμής της προσφοράς. Δεν μπορεί να υπάρξει λογική αμφισβήτηση ότι η αναγραφείσα τιμή συντήρησης των £1620,-, όπως διατυπώθηκε στη σημείωση, αφορούσε τη συντήρηση στα υποστατικά των Αιτητών και όχι στον τόπο εργασίας των μηχανημάτων όπως ήταν η υποχρέωση των προσφοροδοτών δυνάμει της παραγράφου 4γ – Τόμος Ε των εγγράφων προσφοράς.

Βάσει των πιο πάνω, η παρούσα Ιεραρχική Προσφυγή δεν γίνεται αποδεκτή και η προσβαλλόμενη απόφαση της Αναθέτουσας Αρχής επικυρώνεται.