



ΑΝΑΘΕΩΡΗΤΙΚΗ ΑΡΧΗ ΠΡΟΣΦΟΡΩΝ
TENDERS REVIEW AUTHORITY

Λεωφ. Γρίβα Διγενή 81-83, 2ο όροφο, Τ.Θ. 24820, 1304 Λευκωσία
Τηλ: 22445100, Φαξ: 22445107, Email: tra@aap.gov.cy, Web: www.tra.gov.cy

Προσφυγή Αρ. 15/2015

Μεταξύ:

GENESIS PHARMA (CYPRUS) LTD

Αιτητών

v.

ΦΑΡΜΑΚΕΥΤΙΚΩΝ ΥΠΗΡΕΣΙΩΝ

Αναθέτουσας Αρχής

**Αναθεωρητική Αρχή
Προσφορών**

Έφη Παπαδοπούλου, Πρόεδρος
Λοΐζος Κάππας, Μέλος
Γιώργος Αναστασίου, Μέλος
Σόλων Παπαθεοχάρους, Μέλος
Βασίλης Πάλμας, Μέλος

Αιτητές:

GENESIS PHARMA (CYPRUS) LTD

Αντιπροσωπεύθηκε από τους:

1. Νίκη Κλεάνθους, Δικηγόρο
2. Αντώνη Λουρουτζιάτη, Διευθυντή αιτούσας εταιρείας
3. Γιώργο Καραχάλιο, Διευθυντή Ιατρικού Ιδρύματος
4. Γιώργο Δημήτρη, Διευθυντή Logistic

Αναθέτουσα Αρχή:

ΦΑΡΜΑΚΕΥΤΙΚΕΣ ΥΠΗΡΕΣΙΕΣ

Αντιπροσωπεύθηκε από τους:

1. Έλενα Παναγιωτοπούλου, Φαρμακοποιό
2. Μιχάλη Ζαρβό, Διευθυντή Νεφρολογικής Κλινικής Λευκωσίας
3. Σοφία Πετρίδου, Κλινικό Φαρμακοποιό
4. Αντωνία Παπανικολάου, Φαρμακοποιό

Ημερομηνία έκδοσης Απόφασης: 18 Ιουνίου, 2015

Α Π Ο Φ Α Σ Η

Ο υπό εξέταση διαγωνισμός με αρ. 9/2015 «Προσφορά για την προμήθεια Φαρμάκων για την Αντιμετώπιση της Υπερφωσφαταιμίας» προκηρύχθηκε με ανοικτή διαδικασία στις 16.1.2015, στο ηλεκτρονικό σύστημα σύναψης συμβάσεων (e-procurement) με τελική ημερομηνία υποβολής προσφορών τη 27.2.2015 και κριτήριο ανάθεσης τη χαμηλότερη τιμή ανά είδος.

Το Έντυπο 5 των εγγράφων του διαγωνισμού προέβλεπε τα εξής:

«ΕΝΤΥΠΟ 5

ΠΙΝΑΚΑΣ ΠΡΟΣΦΟΡΑΣ ΚΑΙ ΣΥΜΜΟΡΦΩΣΗΣ ΜΕ ΤΙΣ ΤΕΧΝΙΚΕΣ ΠΡΟΔΙΑΓΡΑΦΕΣ ΚΑΙ ΤΟΥΣ ΕΙΔΙΚΟΥΣ ΟΡΟΥΣ

Τίτλος Διαγωνισμού: Προσφορά για την προμήθεια Φαρμάκων για την Αντιμετώπιση της Υπερφωσφαταιμίας
 Αρ. Διαγωνισμού: 9/2015
 Αρ. Φακέλου: Φ.Υ.13.25.02.14.142

Α/Α	Χαρακτηριστικά – Προδιαγραφές	ΣΥΜΜΟΡ- ΦΩΣΗ ΝΑΙ/ΟΧΙ	Παρα- πομπή
Είδος & Κωδικός Αρ.	ΓΕΝΙΚΑ ΧΑΡΑΚΤΗΡΙΣΤΙΚΑ		
	Ποσότητα	Περιγραφή	
1			
1000274 1001580	190.395.000mg σε μασώμενα δισκία των 500 mg και σε δισκία των 750 mg	Lanthanum (as Lanthanum carbonate Hydrate) Χρόνος ζωής 20 μήνες Σε τρεις τμηματικές παραδόσεις	
1001177	475.987.500mg σε δισκία των 800mg	Sevelamer Χρόνος ζωής 20 μήνες Σε τρεις τμηματικές παραδόσεις.	

Στις 10.2.2015 οι Αιτητές απέστειλαν μέσω της ιστοσελίδας του ηλεκτρονικού συστήματος σύναψης συμβάσεων το πιο κάτω αίτημα για αλλαγή της αναλογίας των ποσοτήτων, το οποίο δεν έγινε αποδεκτό εξ' ου και η παρούσα Προσφυγή.

«Η αναλογία ποσοτήτων μεταξύ των δύο φαρμάκων που έχει καθοριστεί στον ανταγωνιστικό διαγωνισμό δεν είναι βάση της μέσης πραγματικής ημερήσιας δόσης όπως μέχρι σήμερα αναφερόταν στους τελευταίους διαγωνισμούς. Η μέση πραγματική ημερήσια δόση αναφέρεται στη περίληψη χαρακτηριστικών (ΠΧΠ) για κάθε προϊόν και η οποία είναι μέρος της άδειας κυκλοφορίας τους. Παρακαλούμε όπως διορθωθεί η αναλογία ποσοτήτων βάση των μέσων ημερήσιων δόσεων που αναφέρονται στα ΠΧΠ για κάθε φάρμακο (δηλαδή 2250mg Lanthanum : Sevelamer 7000mg). Επισυνάπτονται τα ΠΧΠ και των δύο προϊόντων, καθώς και οι όροι των προηγούμενων διαγωνισμών που αναφέρουν τις μέσες ημερήσιες δόσεις με τις οποίες ανταγωνίζονται τα δύο φάρμακα».

Οι Αιτητές υποστήριξαν ότι ως έχει το Έντυπο 5 των εγγράφων του διαγωνισμού δημιουργεί άνιση μεταχείριση, παραβιάζει το κριτήριο της χαμηλότερης τιμής και έρχεται σε σύγκρουση με τις Αρχές της Χρηστής Διοίκησης, της ισότητας και της ίσης μεταχείρισης των προσφοροδοτών.

Συγκεκριμένα στο Έντυπο 5 η Αναθέτουσα Αρχή διαζευκτικά ζητά 2 φάρμακα. Το Lanthanum, το οποίο αντιπροσωπεύεται από τους Αιτητές, ή το Sevelamer, το οποίο αντιπροσωπεύεται από άλλη εταιρεία. Στο εν λόγω Έντυπο ζητείται ποσότητα 190.395.000 mg για το φάρμακο Lanthanum και 475.987.500 mg για το φάρμακο Sevelamer. Σύμφωνα με την περίληψη των χαρακτηριστικών του προϊόντος, με βάση έγκρισης τους από τον Ευρωπαϊκό Οργανισμό Φαρμάκων, για το φάρμακο Lanthanum η αναλογία ποσοτήτων, βάσει των μέσων ημερήσιων

δόσεων, είναι 2.250mg και του Sevelamer είναι 7.000mg. Είναι η θέση των Αιτητών ότι με βάση τα πιο πάνω οι ποσότητες που θα έπρεπε να είχαν ζητηθεί για το Sevelamer ήταν 592.340.000 mg αντί 475.987.500 mg ή αντίστοιχα 153.000.000 mg για το Lanthanum αντί για 190.395.000.

Τόνισαν ότι το Έντυπο 5 ως έχει, δίνει προβάδισμα στο φάρμακο Sevelamer και το φέρνει σε πλεονεκτική θέση, καθότι του δίνει προβάδισμα και στην τιμή με αποτέλεσμα να μην πληρείται το κριτήριο της αποκλειστικά χαμηλότερης τιμής σύμφωνα με την παράγραφο 2.6 των εγγράφων του διαγωνισμού.

Οι Αιτητές αναφέρθηκαν στη συνέχεια σε προηγούμενους διαγωνισμούς υποστηρίζοντας ότι στο ίδιο Έντυπο 5 ορθά αναφερόταν ρητά ότι:

«Το κόστος ανά Μέση Ημερησία Δόση (ΜΗΔ) θα είναι το βασικό κριτήριο για τη χρήση του στα Κρατικά Νοσηλευτήρια όπου:

$$1 \text{ ΜΗΔ} = 3 \times 750 \text{ mg Lanthanum} = 2250 \text{ mg/Lanthanum}$$

$$3 \times 800 \text{ mg} \times 3 = 7200 \text{ mg/Sevelamer}$$

Συγκεκριμένα το φάρμακο με το μικρότερο κόστος /ΜΗΔ θα καθοριστεί ως κριτήριο πρώτης επιλογής για νέους ασθενείς, νοσημένους ότι δεν εισέρχονται άλλα ιατρικά κριτήρια που να το αποτρέπουν».

Ο εν λόγω όρος έχει αφαιρεθεί από το Έντυπο 5 με αποτέλεσμα το καθοριστικό κριτήριο πλέον να είναι οι ποσότητες, ώστε να δημιουργείται άνιση μεταχείριση και να μην τηρείται το κριτήριο της χαμηλότερης τιμής.

Με την αφαίρεση από το Έντυπο 5 της ΜΗΔ τίθεται το ερώτημα πώς θα αξιολογηθούν τα δύο φάρμακα. Με ποιο κριτήριο θα γίνει η επιλογή του ενός ή του άλλου. Το κριτήριο θα έπρεπε να είναι στους όρους των εγγράφων του διαγωνισμού ώστε να μπορεί να γίνει αντικειμενική αξιολόγηση.

Περαιτέρω, ανέφεραν ότι για να εξασφαλισθεί μία άδεια κυκλοφορίας που καθορίζει ρητά την χρήση του φαρμάκου έχουν προηγηθεί σημαντικές μελέτες. Η εταιρεία SHIRE Pharmaceuticals Contracts Ltd, κάτοχος αδείας κυκλοφορίας του προϊόντος Lanthanum στην Ευρώπη αλλά και εκτός αυτής (όπως και όλες η εταιρείες κάτοχοι αδείας κυκλοφορίας φαρμακευτικών σκευασμάτων), έχει πραγματοποιήσει μελέτες με χιλιάδες ασθενείς σε διάφορες χώρες και κάτω από αυστηρή παρακολούθηση για να καθοριστεί η σωστή χρήση του σκευάσματος.

Κρίνεται ιδιαίτερα ανησυχητικό από τους Αιτητές, αλλά και την εταιρεία SHIRE Pharmaceuticals Contracts Ltd, να δίνονται διαφορετικές ερμηνείες για την δυνατότητα αλλά και τον τρόπο χρήσης του φαρμακευτικού τους σκευάσματος που διαφέρει από την έγκριση του από της ρυθμιστικές αρχές και χωρίς επαρκή επιστημονική τεκμηρίωση.

Οι Αιτητές εξήγησαν ότι τα δύο προϊόντα κυκλοφορούν για τουλάχιστο μία 10ετία στην αγορά κάτω από διαρκή χρήση και παρακολούθηση από Επιστήμονες Υγείας και Ρυθμιστικές Αρχές. Οι τελευταίες περιλήψεις των χαρακτηριστικών των δύο

φαρμάκων που εγκρίθηκαν από τον Ευρωπαϊκό Οργανισμό Φαρμάκων εντός του 2015 και αποτελούν μέρος της άδειας κυκλοφορίας τους, καθορίζουν και την Μέση Ημερήσια Δόση τους (ΜΗΔ).

Η Αναθέτουσα Αρχή απαντώντας στα πιο πάνω υποστήριξε ότι οι Αιτητές στην αγόρευση τους, προβαίνουν σε δικούς τους υπολογισμούς, για τον καθορισμό της μέσης ημερήσιας δόσης του φαρμακευτικού προϊόντος Lanthanum. Επισήμανε ότι στην περίληψη των χαρακτηριστικών περιγραφής του προϊόντος (ΠΧΠ) Lanthanum δεν ορίζεται, ούτε αναφέρεται πουθενά, η μέση ημερήσια δόση. Συγκεκριμένα στην περίληψη χαρακτηριστικών του Lanthanum αναφέρεται το εύρος των δόσεων, από 750mg έως 3.750mg, για το οποίο υπάρχουν στοιχεία σχετικά με την ανταπόκριση των ασθενών. Σ' αυτή επίσης, διευκρινίζεται ότι οι ασθενείς που ανταποκρίνονται στο Lanthanum συνήθως επιτυγχάνουν αποδεκτά επίπεδα φωσφόρου σε δόσεις που κυμαίνονται από 1.500-3.000mg. Λόγω ακριβώς του μεγάλου εύρους των δόσεων που είναι δυνατό να χορηγηθούν, ο καθορισμός της ημερήσιας δόσης εναπόκειται στην κρίση του θεράποντος ιατρού ανάλογα πάντα με την ανταπόκριση του κάθε ασθενούς, αφού η θεραπεία θα πρέπει να εξατομικεύεται καθοδηγούμενη από τα επίπεδα φωσφόρου.

Σε καμία περίπτωση η δόση των 2.250mg δεν μπορεί να εκληφθεί ως η μέση ημερήσια δόση του φαρμάκου, στην απουσία μελετών οι οποίες να το

αποδεικνύουν. Ο ισχυρισμός των Αιτητών ότι η δόση των 2.250mg αποτελεί τη μέση ημερήσια δόση του φαρμάκου, υπολείπεται επιστημονικής τεκμηρίωσης, διότι η τιμή αυτή είναι ο μέσος όρος των τιμών 750mg και 3.750mg. Είναι, τόνισε, σαν να υπάρχουν μόνο δύο ασθενείς και ο ένας λαμβάνει τη δύναμη των 750mg και ο άλλος των 3.750 mg χωρίς να λαμβάνεται υπόψη ο αριθμός ασθενών στις ενδιάμεσες τιμές μεταξύ των δύο.

Η Αναθέτουσα Αρχή υποστήριξε ότι για να καθοριστεί η αντιστοιχία των δύο φαρμάκων Lanthanum και Sevelamer λήφθηκε υπόψη η τρέχουσα επιστημονική βιβλιογραφία, έγκυρες δημοσιευμένες μελέτες που διεξήχθησαν για τη σύγκριση των μέσων ημερήσιων δόσεων των δύο φαρμάκων προκειμένου να επιτευχθούν παρόμοια επίπεδα φωσφόρου, τα αρχεία των ασθενών στην Κύπρο και η επιστημονική άποψη των θεράποντων ιατρών όλων των νοσοκομείων της Κύπρου. Εξάλλου, στις πλείστες των προσφορών που προκηρύσσει η Αναθέτουσα Αρχή, που συμμετέχουν και οι Αιτητές, περιλαμβάνονται προδιαγραφές χωρίς να συγκρίνεται η ΜΗΔ αλλά η καθαυτή αντιστοιχία των δόσεων προκειμένου να επιτευχθεί παρόμοιο κλινικό αποτέλεσμα.

Περαιτέρω, σημείωσε ότι η σχέση Lanthanum και Sevelamer 1:2.5 (190.395.000mg προς 475.987.500mg) προσεγγίζει την αντιστοιχία των δόσεων μεταξύ των δύο φαρμάκων όπως αυτή δημοσιεύεται σε έγκυρες δημοσιευμένες

μελέτες. Αντιθέτως, οι Αιτητές, με βάση τους δικούς τους υπολογισμούς, υποστηρίζουν ότι θα έπρεπε η σχέση Lanthanum και Sevelamer να είναι 1:3.11 (190.395.000mg προς 592.340.000 ή 153.000.000mg προς 475.987.500mg) επικαλούμενοι ως τη μόνη έγκυρη επιστημονική πηγή πληροφόρησης, την περίληψη των χαρακτηριστικών του Lanthanum. Και αν όμως ακόμη ανέφερε ευσταθούσε κάτι τέτοιο, στην εγκεκριμένη περίληψη των χαρακτηριστικών του φαρμάκου δεν ορίζεται η μέση ημερήσια δόση του.

Η Αναθέτουσα Αρχή σε σχέση με το κριτήριο ανάθεσης ανέφερε ότι στα έγγραφα των διαγωνισμών που προκηρύσσει, περιλαμβάνεται ο όρος 2.6, στο Μέρος Α, Οδηγίες προς Οικονομικούς Φορείς, σύμφωνα με τον οποίο κριτήριο ανάθεσης είναι «Αποκλειστικά η χαμηλότερη τιμή ανά είδος». Σ' ότι αφορά τον προηγούμενο διαγωνισμό στον οποίο παραπέμπουν οι Αιτητές αυτός υπέδειξαν δεν έχει οποιαδήποτε σχέση με την παρούσα διαδικασία.

Σύμφωνα με τον όρο 8.3.2 - Τεχνική Προσφορά του Μέρους Α: Οδηγίες προς Οικονομικούς Φορείς:

«Η Τεχνική Προσφορά περιλαμβάνει αναλυτική παρουσίαση της προσφερόμενης τεχνικής λύσης τόσο ως προς τα προϊόντα και τα τεχνικά τους χαρακτηριστικά όσο και ως προς τις λοιπές επιμέρους απαιτήσεις της Αναθέτουσας Αρχής όπως αυτές προσδιορίζονται στο Παράρτημα II ΟΡΟΙ ΕΝΤΟΛΗΣ – ΤΕΧΝΙΚΕΣ ΠΡΟΔΙΑΓΡΑΦΕΣ και συγκεκριμένα:

1. Παρουσίαση των προσφερομένων προϊόντων με τη συμπλήρωση του Πίνακα Προσφοράς και συμμόρφωσης με τις τεχνικές προδιαγραφές, ο οποίος θα είναι σύμφωνος με το Έντυπο 5 το οποίο περιλαμβάνεται στο Παράρτημα των Εγγράφων του Διαγωνισμού.»

Προτού εξετάσουμε τον μοναδικό λόγο που προβάλλεται από τους Αιτητές είναι σημαντικό να αναφέρουμε ότι ο κάθε διαγωνισμός κρίνεται με βάση τους όρους με τους οποίους έχει προκηρυχθεί και τις ανάγκες που η Αναθέτουσα Αρχή κλήθηκε να ικανοποιήσει. Επομένως, όπως έχει άλλωστε πάγια νομολογηθεί δεν μπορεί να ληφθεί υπόψη πώς προκηρύχθηκε προηγούμενος διαγωνισμός και ποιοι όροι περιλαμβάνονταν σε αυτόν. Το γεγονός ότι η Αναθέτουσα Αρχή λειτούργησε με διαφορετικό τρόπο σε άλλο, ταυτόσημο έστω διαγωνισμό, δεν σημαίνει ότι υποχρεούται να ακολουθήσει την ίδια «τακτική» σε όλους τους Διαγωνισμούς που ακολουθούν.

Σύμφωνα με το άρθρο 25(2)(γ) του περί των Διαδικασιών Προσφυγής στον Τομέα της Σύναψης Δημοσίων Συμβάσεων Νόμου του 2010 (Ν.104(Ι)/2010) η Αναθεωρητική Αρχή Προσφορών δύναται να ακυρώσει ή να διατάξει την τροποποίηση οποιουδήποτε όρου που περιέχεται στην προκήρυξη ή στα έγγραφα του Διαγωνισμού ή σε οποιοδήποτε άλλο έγγραφο σχετικό με τη διαδικασία του διαγωνισμού και αναφέρεται σε τεχνικές, οικονομικές και χρηματοοικονομικές προδιαγραφές, πριν την υποβολή των προσφορών, λόγω παραβίασεως οποιασδήποτε διάταξης του ισχύοντος δικαίου.

Όπως έχει πάγια νομολογηθεί η Αναθεωρητική Αρχή Προσφορών ασκεί έλεγχο νομιμότητας και όχι έλεγχο ουσίας. Ο έλεγχος νομιμότητας περιορίζεται στο εάν η απόφαση της Αναθέτουσας Αρχής ήταν νόμιμη και/ή σύμφωνη με το ισχύον δίκαιο. Η διαπίστωση των γεγονότων ανήκει στην αρμόδια αρχή και το Δικαστήριο τότε και μόνο επεμβαίνει, εάν υπάρχει πλάνη περί τα πράγματα ή το νόμο, ή η αρμόδια αρχή έχει υπερβεί τα ακραία όρια της διακριτικής της εξουσίας, δεδομένου ότι η διαπίστωση των γεγονότων δεν είναι εύλογα δυνατή με βάση τα ενόπιον της στοιχεία. Η Αναθεωρητική Αρχή Προσφορών δεν είναι σε θέση με βάση τη πάγια νομολογία να διεξαγάγει μελέτη της βιβλιογραφίας και να καταλήξει σε ευρήματα αναφορικά με τεχνικά ζητήματα τα οποία μόνο η τεχνικά καταρτισμένη Επιτροπή Αξιολόγησης μπορεί να κρίνει και να αποφασίσει. *(Κουτσού ν. Κυπριακού Οργανισμού Τουρισμού (2001) 3 Α.Α.Δ. 311,314).*

Πρόσθετα, εάν η απόφαση της διοίκησης είναι εύλογα επιτρεπτή, τότε το Δικαστήριο δεν θα επέμβει προκειμένου να ανατρέψει την απόφαση (βλ. *Lilian Georghiades ν. The Republic (1980) 3 CLR 525, 668*). Εύλογα επιτρεπτή, είναι η απόφαση στην οποία ένα λογικό πρόσωπο θα μπορούσε να καταλήξει με τα στοιχεία που είχε ενόπιον της η Διοίκηση, ανεξάρτητα εάν ένα άλλο λογικό πρόσωπο μπορούσε να καταλήξει σε διαφορετική απόφαση (βλ. *Φάνος Ιωαννίδης ν. Κυπριακής Δημοκρατίας (1991) 3 ΑΑΔ 508*).

Στην υπό εξέταση υπόθεση τέθηκαν ισχυρισμοί ως προς την ορθή αναλογία μεταξύ των φαρμάκων Lanthanum και Sevelamer. Η Αναθέτουσα Αρχή με βάση τους όρους του Διαγωνισμού έθεσε αντιστοιχία των δόσεων μεταξύ των φαρμάκων Lanthanum και Sevelamer 1:2.5 (190.395.000mg προς 475.987.500mg) ενώ οι Αιτητές υποστηρίζουν ότι αυτή έπρεπε να είναι 1:3.11 (190.395.000mg προς 592.340.000 ή 153.000.000mg προς 475.987.500mg). Δεν είναι αναμενόμενο αλλά ούτε επιτρεπτό να προβούμε σε οποιεσδήποτε κρίσεις για τα ζητήματα αυτά για τους λόγους που αναπτύχθηκαν πιο πάνω. Θεωρούμε ότι η Αναθέτουσα Αρχή είναι σε καλύτερη θέση να γνωρίζει τις ανάγκες της και να περιλαμβάνει στα έγγραφα του διαγωνισμού τεχνικές προδιαγραφές που κρίνει ότι την διασφαλίζουν, νοουμένου βέβαια ότι δεν παραβιάζεται οποιαδήποτε διάταξη του ισχύοντος δικαίου.

Μετά από μελέτη των στοιχείων που τέθηκαν ενώπιον μας διαπιστώνουμε ότι η Αναθέτουσα Αρχή προκηρύσσοντας τον παρόντα Διαγωνισμό έθεσε την συγκεκριμένη αντιστοιχία βασιζόμενη σε παράγοντες όπως:

(α) η τρέχουσα επιστημονική βιβλιογραφία,

- (β) οι έγκυρες δημοσιευμένες μελέτες που διεξήχθησαν για τη σύγκριση των μέσων ημερήσιων δόσεων των δύο φαρμάκων προκειμένου να επιτευχθούν παρόμοια επίπεδα φωσφόρου,
- (γ) τα αρχεία των ασθενών στην Κύπρο, και
- (δ) η επιστημονική άποψη των θεράποντων ιατρών όλων των νοσοκομείων της Κύπρου.

Η Αναθέτουσα Αρχή επεξήγησε ότι σε καμία περίπτωση η δόση των 2.250mg δεν πρέπει να εκληφθεί ως η μέση ημερήσια δόση του φαρμάκου στην απουσία μελετών οι οποίες να το αποδεικνύουν, καθότι λόγω του μεγάλου εύρους των δόσεων που δύναται να χορηγηθούν (από 750mg – 3750mg) ο καθορισμός της ημερήσιας δόσης εναπόκειται στην κρίση του θεράποντος ιατρού ανάλογα πάντα με την ανταπόκριση κάθε ασθενούς ξεχωριστά καθοδηγούμενη από τα επίπεδα φωσφόρου.

Μετά από μελέτη των σημείων της βιβλιογραφίας που η Αναθέτουσα Αρχή υπέδειξε επιβεβαιώνεται ότι η αναλογία μεταξύ των φαρμάκων Lanthanum και Sevelamer κυμαίνεται από 1:2.3 μέχρι 1:2.8. Περαιτέρω με βάση τα στοιχεία του φακέλου τα οποία προέρχονται από τα κατά τόπους Τμήματα Νεφρολογίας η αναλογία μεταξύ των Lanthanum και Sevelamer είναι 1:1, 1:2.13, 1:1.5, 1:1.6. Σημειώνουμε ότι οι Αιτητές για καθορισμό της αναλογίας περιορίστηκαν στη μέση

ημερήσια δόση του φαρμάκου στην οποία κατέληξαν λαμβάνοντας υπόψη ότι ένας ασθενής λαμβάνει 750mg ημερησίως και άλλος 3750mg ημερησίως χωρίς να συνυπολογίσουν άλλους σχετικούς παράγοντες όπως υπέδειξε η Αναθέτουσα Αρχή. Σε καμία περίπτωση από την επισυναπτόμενη βιβλιογραφία προκύπτει ότι η αναλογία θα έπρεπε να είναι 1:3.11 (190.395.000mg προς 592.340.000 ή 153.000.000mg προς 475.987.500mg) ως ο ισχυρισμός των Αιτητών.

Συνεπώς, κρίνουμε ότι η επιλογή της Αναθέτουσας Αρχής με βάση τους όρους του Διαγωνισμού να θέσει αντιστοιχία των δόσεων μεταξύ των φαρμάκων Lanthanum και Sevelamer 1 προς 2.5 (190.395.000mg προς 475.987.500mg) ως εύλογα επιτρεπτή. Δεν συμφωνούμε με τη θέση των Αιτητών ότι βρίσκονται σε δυσμενέστερη θέση λόγω της αναλογίας αυτής, της οποίας η αιτιολογία/ορθότητα τεκμηριώνεται μέσω της βιβλιογραφίας και των διαπιστώσεων των ιατρών των Νοσοκομείων που χορηγούν τα εν λόγω σκευάσματα, παρά το γεγονός ότι η αναλογία που δίδεται από αυτούς δεν φαίνεται να έχει τα εχέγγυα επιστημονικής έρευνας.

Ανεξάρτητα από τα πιο πάνω τα οποία σφραγίζουν την τύχη της Προσφυγής δεν μπορούμε παρά να διατυπώσουμε τον προβληματισμό μας ο οποίος στηρίζεται στα λεχθέντα ενώπιόν μας από το Δρ. Ζαρβό ο οποίος ανέφερε ότι για τη μεγάλη μονάδα, δηλαδή την Κλινική Λευκωσίας, από το σύνολο των ασθενών περίπου οι

μισοί λαμβάνουν το Lanthanum και οι υπόλοιποι το Sevelamer. Με δεδομένο ότι μέχρι σήμερα αγοράζονταν και τα δύο φάρμακα με διαφορετικά δισκία σε mg, (τα δισκία Lanthanum είναι των 500mg και 750mg ενώ τα δισκία Sevelamer είναι μόνο των 800mg), γεννάται το ερώτημα εάν το δημόσιο σε περίπτωση επιτυχίας στο διαγωνισμό του Sevelamer, το οποίο σύμφωνα με την Αναθέτουσα Αρχή είναι φθηνότερο - την τιμή αυτού άλλωστε έλαβε υπόψη κατά τον υπολογισμό της εκτιμώμενης αξίας - θα καταβάλει λιγότερα χρήματα. Σύμφωνα με τα στοιχεία των Ειδικών Νεφρολόγων που τέθηκαν ενώπιον μας φαίνεται ότι στους νεφροπαθείς στην Κύπρο χορηγούνται και τα δύο φάρμακα. Συνεπώς η Αναθέτουσα Αρχή θα πρέπει να προβληματιστεί ως προς τον τρόπο εξασφάλισης των δύο αυτών φαρμάκων, στην πλέον συμφέρουσα για το δημόσιο τιμή, εάν αυτό απαιτούν ιατρικοί λόγοι.

Θα πρέπει επίσης να σημειώσουμε ότι σύμφωνα με το περιεχόμενο του διοικητικού φακέλου οι ζητούμενες ποσότητες και των δύο φαρμάκων συνολικά μπορούν να καλύψουν τις ανάγκες της Αναθέτουσας Αρχής για δώδεκα μήνες, όπως απαιτείται από τον όρο 2.25 του Μέρους Α των εγγράφων του διαγωνισμού, όχι όμως σε περίπτωση κατακύρωσης του διαγωνισμού για ένα από τα δύο φάρμακα μόνο, αφού αυτά ζητούνται διαζευκτικά. Συνεπώς η Αναθέτουσα Αρχή θα προμηθευτεί τη μισή ποσότητα φαρμάκου, γεγονός που ξενίζει.

Με βάση όλα τα πιο πάνω αποφασίζουμε ομόφωνα ότι η παρούσα Προσφυγή απορρίπτεται και η προσβαλλόμενη απόφαση της Αναθέτουσας Αρχής επικυρώνεται.

Δεν επιδικάζονται έξοδα.