



**ΑΝΑΘΕΩΡΗΤΙΚΗ ΑΡΧΗ ΠΡΟΣΦΟΡΩΝ**  
**TENDERS REVIEW AUTHORITY**

Λεωφ. Γρίβα Διγενή 81-83, 2ο όροφο, Τ.Θ. 24820, 1304 Λευκωσία  
Τηλ: 22445100, Φαξ: 22445107, Email: tra@aap.gov.cy, Web: www.tra.gov.cy

**Προσφυγή Αρ. 2/2016**

Μεταξύ:

ΚΟΙΝΟΠΡΑΞΙΑΣ «HYPERMEDIA INTERACTIVE SERVICES LTD/DEMSTAR  
BUSINESS SOLUTIONS LTD/ΠΟΛΥΔΥΝΑΜΟ ΚΕΝΤΡΟ «Η ΣΟΛΕΑ»»

Αιτητών

v.

ΕΠΑΡΧΙΑΚΗΣ ΔΙΟΙΚΗΣΗΣ ΛΕΥΚΩΣΙΑΣ

Αναθέτουσας Αρχής

**Αναθεωρητική Αρχή  
Προσφορών**

Έφη Παπαδοπούλου, Πρόεδρος  
Λοΐζος Κάππας, Μέλος  
Γιώργος Αναστασίου, Μέλος  
Σόλων Παπαθεοχάρους, Μέλος  
Βασίλης Πάλμας, Μέλος

**Αιτητές:**

ΚΟΙΝΟΠΡΑΞΙΑ «HYPERMEDIA INTERACTIVE SERVICES  
LTD/DEMSTAR BUSINESS SOLUTIONS LTD/ ΠΟΛΥΔΥΝΑΜΟ ΚΕΝΤΡΟ  
«Η ΣΟΛΕΑ»»

Αντιπροσωπεύθηκε από τους:

1. Γιώργο Κολοकाσιδη, Δικηγόρο για ΚΟΛΟΚΑΣΙΔΗΣ  
ΧΑΤΖΗΠΙΕΡΗΣ ΔΕΠΕ
2. Σίλια Χαραλάμπους, Δικηγόρο για ΚΟΛΟΚΑΣΙΔΗΣ  
ΧΑΤΖΗΠΙΕΡΗΣ ΔΕΠΕ

**Αναθέτουσα Αρχή:**

ΕΠΑΡΧΙΑΚΗ ΔΙΟΙΚΗΣΗ ΛΕΥΚΩΣΙΑΣ

Αντιπροσωπεύθηκε από τους:

1. Έλενα Συμεωνίδου, Δικηγόρο της Δημοκρατίας
2. Κώστα Καλοτάρη, Ανώτερο Πολιτικό Μηχανικό

Ημερομηνία έκδοσης Απόφασης: 24 Μαΐου, 2016

## Α Π Ο Φ Α Σ Η

Με την παρούσα προσφυγή η οποία καταχωρήθηκε από τους Αιτητές στις 7.1.2016 ζητείται όπως κηρυχθεί άκυρη η απόφαση της Επαρχιακής Διοίκησης Λευκωσίας («η Αναθέτουσα Αρχή») να μην προχωρήσει σε υπογραφή συμβολαίου μαζί τους, να τους ζητήσει να καταβάλουν στο ταμείο της Επαρχιακής Διοίκησης Λευκωσίας ως αποζημίωση ποσό €17.962 και να κατακυρώσει τον διαγωνισμό αρ. Ε.ΛΕΥ. 6/2015 και τίτλο *«Κέντρο Πληροφόρησης Σολέας στη Γαλάτα – Παροχή Υπηρεσιών ανάπτυξης πληροφοριακού συστήματος τουριστικού και πολιτιστικού ενδιαφέροντος για εμπλουτισμό του Κέντρου Πληροφόρησης Γαλάτας»* στην κοινοπραξία ICAP ADVISORY A.E., ITMC A.E., ΘΡΙΝΙΤΑΣ A.E., ΔΙΚΤΥΟ ΘΕΜΑΤΙΚΩΝ ΚΕΝΤΡΩΝ ΤΡΟΟΔΟΥΣ ΛΤΔ ΣΥΝΔΕΣΜΟΣ ΤΟΥΡΙΣΤΙΚΩΝ ΕΠΙΧΕΙΡΗΣΕΩΝ ΚΥΠΡΟΥ («η επιτυχούσα»).

Στις 8.4.2016 ημερομηνία που η υπόθεση ήταν ορισμένη για ακρόαση η Δικηγόρος της Αναθέτουσας Αρχής δήλωσε ότι δεν θα υποστηρίξει τη νομιμότητα της προσβαλλόμενης απόφασης για το λόγο ότι κατά την ημερομηνία λήψης της απόφασης κατακύρωσης δεν υπήρχαν σε ισχύ προσφορές αφού δεν είχαν ακολουθηθεί τα προβλεπόμενα από τον όρο 7.3 του Μέρους Α των εγγράφων του διαγωνισμού.

Ο δικηγόρος των Αιτητών συμφώνησε και δήλωσε ότι εφόσον δεν έγινε νομότυπη ανανέωση των προσφορών η προσβαλλόμενη απόφαση πρέπει να ακυρωθεί.

Σύμφωνα με τον όρο 7.3 – Χρόνος Ισχύος των εγγράφων του διαγωνισμού:

*«1. Ο χρόνος ισχύος των Προσφορών είναι ο αναφερόμενος στην παράγραφο 2.16 του Μέρους Α των Εγγράφων Διαγωνισμού. Προσφορά που ορίζει χρόνο ισχύος μικρότερο του ως άνω προβλεπόμενου, απορρίπτεται ως απαράδεκτη.*

*2. Η ισχύς των προσφορών είναι δυνατό να παραταθεί, εφ' όσον ζητηθεί από την Αναθέτουσα Αρχή, σύμφωνα με τον Κανονισμό.*

*3. Αν προκύψει θέμα παράτασης της ισχύος των προσφορών, η Αναθέτουσα Αρχή θα απευθύνει ερώτημα προς τους συμμετέχοντες τουλάχιστον πέντε (5) μέρες πριν από τη λήξη ισχύος των προσφορών, αν αποδέχονται την παράταση για συγκεκριμένο χρονικό διάστημα. Οι συμμετέχοντες οφείλουν να απαντήσουν μέσα σε δύο (2) ημέρες και σε περίπτωση άρνησης τους να παρατείνουν την ισχύ της Προσφοράς τους, αυτή θα απορρίπτεται ως απαράδεκτη».*

Κατά τη μελέτη των διοικητικών φακέλων της υπόθεσης και των όσων η Αναθέτουσα Αρχή δήλωσε ενώπιον μας διαπιστώθηκε ότι οι προσφορές είχαν διάρκεια τεσσάρων μηνών, ήτοι από τις 17.4.2015 μέχρι τις 17.8.2015. Το Συμβούλιο Προσφορών στις 21.7.2015 αποφάσισε την κατακύρωση του διαγωνισμού στους Αιτητές, γεγονός που τούς κοινοποιήθηκε στις 31.7.2015, δηλαδή εντός της περιόδου που ο διαγωνισμός και οι προσφορές ήταν σε ισχύ. Στις 17.8.2015, τελευταία ημέρα ισχύος του διαγωνισμού και των προσφορών, η Αναθέτουσα Αρχή με επιστολή της κάλεσε τους Αιτητές να προσκομίσουν

συγκεκριμένα έγγραφα εντός ορισμένης προθεσμίας έτσι ώστε να υπογραφεί η σύμβαση.

Στις 7.12.2015 η Επιτροπή Αξιολόγησης, επειδή κάποια έγγραφα που ζητήθηκαν από τους Αιτητές δεν την ικανοποίησαν, εισηγήθηκε στο Συμβούλιο Προσφορών την κατακύρωση διαγωνισμού στην επιτυχούσα. Στις 18.12.2015 το Συμβούλιο Προσφορών υιοθέτησε την εισήγηση της Επιτροπής Αξιολόγησης και η Αναθέτουσα Αρχή κοινοποίησε την προσβαλλόμενη με την παρούσα προσφυγή απόφαση στις 22.12.2015.

Είναι παραδεκτό και αυτό τεκμηριώνεται από το διοικητικό φάκελο ότι η τελευταία ημέρα που ίσχυαν οι προσφορές και ο διαγωνισμός ήταν η 17.8.2015. Οι όποιες αναφορές για δίμηνη παράταση, δηλ. για παράταση της ισχύος μέχρι 17.10.2015, που εντοπίζονται σε κάποια έγγραφα αλληλογραφίας της Αναθέτουσας Αρχής δεν βρίσκουν έρεισμα στα έγγραφα του διαγωνισμού ή τους σχετικούς Κανονισμούς. Μετά τις 17.8.2015, ημερομηνία κατά την οποία έληξαν οι προσφορές και ο υπό εξέταση διαγωνισμός, καθώς προκύπτει δεν έγινε οποιαδήποτε ενέργεια από την Αναθέτουσα Αρχή για ανανέωση τους σύμφωνα με τα προβλεπόμενα στους όρους του διαγωνισμού και τους σχετικούς Κανονισμούς παρά μόνο κάποιες ενέργειες για ανανέωση της ισχύος των προσφορών και του διαγωνισμού μετά τις 17.10.2015, ημερομηνία κατά την οποία η Αναθέτουσα Αρχή είχε την λανθασμένη εντύπωση ότι έληξαν οι προσφορές και ο διαγωνισμός.

Συνεπώς οποιαδήποτε πράξη ή ενέργεια έγινε από την Αναθέτουσα Αρχή μετά την 17.8.2015 έγινε στην απουσία διαγωνισμού εν ισχύ. Ως εκ τούτου, η Προσφυγή επιτυγχάνει.