



ΑΝΑΘΕΩΡΗΤΙΚΗ ΑΡΧΗ ΠΡΟΣΦΟΡΩΝ
TENDERS REVIEW AUTHORITY

Λεωφ. Γρίβα Διγενή 81-83, 2ο όροφο, Τ.Θ. 24820, 1304 Λευκωσία
Τηλ: 22445100, Φαξ: 22445107, Email: tra@aap.gov.cy, Web: www.tra.gov.cy

Προσφυγή Αρ. 16/2013

Μεταξύ:

CYBARCO LIMITED

Αιτητών

v.

ΤΜΗΜΑΤΟΣ ΑΝΑΠΤΥΞΕΩΣ ΥΔΑΤΩΝ

Αναθέτουσας Αρχής

**Αναθεωρητική Αρχή
Προσφορών**

Ζαχαρίας Τουλούρας, Πρόεδρος
Ανδρέας Χριστοφή, Μέλος
Νίκος Πιπτοκοπίτης, Μέλος
Ιωσήφ Ιωσηφίδης, Μέλος
Κυριάκος Συρίμης, Μέλος

Αιτητές:

CYBARCO LIMITED

Αντιπροσωπεύθηκε από τους:

1. Μάριο Αγιομαμίτη, Δικηγόρο
2. Χρύσω Κουμή, Εκπρόσωπο Αιτούσας εταιρείας
3. Βαρνάβα Λάμπρου, Εκπρόσωπο Αιτούσας Εταιρείας

Αναθέτουσα Αρχή:

ΤΜΗΜΑ ΑΝΑΠΤΥΞΕΩΣ ΥΔΑΤΩΝ

Αντιπροσωπεύθηκε από τους:

1. Αριάδνη Ζερβού, Δικηγόρο της Δημοκρατίας
2. Ευριπίδη Κυριακίδη, Μέλος Επιτροπής Αξιολόγησης
3. Αγγέλα Σκουρουπάθη, Μέλος Επιτροπής Αξιολόγησης
4. Αγγέλα Λάρκου, Μέλος Επιτροπής Αξιολόγησης

Ημερομηνία έκδοσης Απόφασης: 9 Ιουλίου, 2013

Α Π Ο Φ Α Σ Η

A. Με την παρούσα Προσφυγή με αριθμό 16/2013, η εταιρεία CYBARCO LTD (στο εξής Αιτητές), στρέφεται κατά της απόφασης του ΤΜΗΜΑΤΟΣ ΑΝΑΠΤΥΞΕΩΣ ΥΔΑΤΩΝ (στο εξής Αναθέτουσα Αρχή ή Α.Α.), να απορρίψει την προσφορά της και να ακυρώσει το Διαγωνισμό με αρ. ΤΑΥ 20/2012 και τίτλο «*Operation of the Vathia Gonia Central Wastewater Treatment Plant for Five Years*».

B. ΓΕΓΟΝΟΤΑ

1. Ο Διαγωνισμός δημοσιεύτηκε στο Ηλεκτρονικό Σύστημα Σύναψης Δημοσίων Συμβάσεων (e-procurement) στις 2.11.2012. Η τελευταία ημερομηνία υποβολής των προσφορών ορίστηκε η 8.1.2013. Υποβλήθηκαν πέντε προσφορές.

2. Η Επιτροπή Αξιολόγησης αφού αξιολόγησε τις προσφορές απέστειλε στο Συμβούλιο Προσφορών την εισήγησή της για ανάθεση της Σύμβασης στην Κοινοπραξία «*STEREAU – IACOVOU JOINT VENTURE*».

3. Στις 22.2.2013 το Συμβούλιο Προσφορών, σε συνεδρία του, ζήτησε από την Επιτροπή Αξιολόγησης να υποβάλει συμπληρωματική έκθεση αξιολόγησης στην οποία να διευκρινίζει συγκεκριμένα σημεία.

4. Η Επιτροπή Αξιολόγησης με την συμπληρωματική της έκθεση ημερ. 27.2.2013 εισηγήθηκε στο Συμβούλιο Προσφορών την ακύρωση του Διαγωνισμού επειδή καμία προσφορά δεν πληρούσε τους όρους των εγγράφων του Διαγωνισμού.

5. Το Συμβούλιο Προσφορών σε συνεδρία του στις 6.3.2013 εξέτασε τη συμπληρωματική έκθεση αξιολόγησης και υιοθέτησε την εισήγηση της Επιτροπής Αξιολόγησης για ακύρωση του διαγωνισμού σύμφωνα με τον Κανονισμό 34(5)(β) της Κ.Δ.Π. 201/2007. Στις 8.3.2013 η Αναθέτουσα Αρχή γνωστοποίησε στους οικονομικούς φορείς την πιο πάνω απόφαση. Η προσφορά των Αιτητών απορρίφθηκε επειδή δεν πληρούσε τον όρο 6.4.2 και τον όρο 3.2.1 των εγγράφων του διαγωνισμού.

6. Οι Αιτητές καταχώρησαν την παρούσα Προσφυγή στην Αναθεωρητική Αρχή Προσφορών την 26.3.2013. Στις 28.3.2013, η Αναθεωρητική Αρχή Προσφορών αποφάσισε τη χορήγηση προσωρινών μέτρων για αναστολή της διαδικασίας ανάθεσης ή της εκτέλεσης πράξης ή απόφασης της Αναθέτουσας Αρχής ή της υπογραφής της σύμβασης μέχρι την έκδοση τελικής απόφασης επί της Προσφυγής.

Γ. ΘΕΣΕΙΣ ΤΩΝ ΑΙΤΗΤΩΝ

Κατά την ενώπιον μας διαδικασία οι Αιτητές ζήτησαν την ακύρωση της απόφασης της Α.Α. να απορρίψει την προσφορά τους και κατ' επέκταση την απόφαση της να ακυρώσει τον Διαγωνισμό με βάση τον Κανονισμό 34(5)(β) της Κ.Δ.Π. 201/2007 (ακύρωση του Διαγωνισμού όταν κανένας από τους προσφοροδότες δεν μπορεί να ανταποκριθεί στις πρόνοιες των Εγγράφων του Διαγωνισμού). Οι Αιτητές αναφέρθηκαν, όπως αναλύεται συνοπτικά πιο κάτω, στους λόγους απόρριψης της προσφοράς τους.

1. Όρος 6.4.2 του Τόμου Α' των Εγγράφων του Διαγωνισμού

Οι Αιτητές υποστήριξαν ότι ο όρος 6.4.2 απαιτεί την λειτουργία τουλάχιστον ενός σταθμού επεξεργασίας λυμάτων ο οποίος επεξεργάζεται οικιακά λύματα ελάχιστης δυναμικότητας 450m³ ημερησίως και βιομηχανικά λύματα ελάχιστης δυναμικότητας 300m³ ημερησίως. Επομένως, όπως ανέφεραν, δεν απαιτείται από τον όρο η λειτουργία σταθμού ο οποίος αποκλειστικά θα επεξεργάζεται βιομηχανικά λύματα ή θα διαθέτει διαφορετική διεργασία επεξεργασίας βιομηχανικών λυμάτων. Περαιτέρω, υποστήριξαν ότι η μοναδική προϋπόθεση που θέτει ως προς τα λύματα είναι ποσοτική (450m³ και 300m³ αντίστοιχα) και σε καμία περίπτωση τίθενται οποιαδήποτε ποιοτικά ή άλλα κριτήρια.

Οι Αιτητές ανέφεραν ότι μετά από αίτημα της Α.Α. προσκομίστηκαν περαιτέρω λεπτομέρειες σε σχέση με τα έργα που πραγματοποιήθηκαν για το Συμβούλιο Αποχετεύσεων Λεμεσού – Αμαθούντας (ΣΑΛΑ) και για την Κοινοπραξία Συμβουλίων Αποχετεύσεων Παραλιμνίου/Αγίας Νάπας (ΣΑΠΑΝ). Με βάση τα στοιχεία αυτά προκύπτει ότι ο ΣΑΛΑ επεξεργάζεται τόσο οικιστικά όσο και βιομηχανικά λύματα, τα βιομηχανικά λύματα δε όπως μας υπέδειξαν ισούνται με περίπου 2000m³ ημερησίως.

Επίσης, ο ΣΑΠΑΝ έχει εισερχόμενα λύματα στο σταθμό τα οποία φτάνουν τα 8410m³ ημερησίως στα οποία περιλαμβάνονται τόσο οικιστικά όσο και βιομηχανικά λύματα εκ των οποίων το 5% αποτελούν βιομηχανικά λύματα και αντιστοιχούν με 420,5m³ ημερησίως.

Αναφέρθηκε ότι η Α.Α. παραβιάζοντας τις αρχές της καλής πίστης, χρηστής διοίκησης και της διαφάνειας εισήγαγε αυθαίρετα νέους όρους και κριτήρια στην αξιολόγηση της προσφοράς των Αιτητών τα οποία δεν περιλαμβάνονταν στους όρους των Εγγράφων του Διαγωνισμού. Συγκεκριμένα η Α.Α. θεώρησε ότι:

- (α) θα έπρεπε να υπάρχει ξεχωριστή διεργασία επεξεργασίας των βιομηχανικών λυμάτων,
- (β) εισήγαγε ποιοτικά χαρακτηριστικά σε σχέση με τα βιομηχανικά λύματα,
- (γ) εισήγαγε και χρησιμοποίησε βιβλιογραφικά δεδομένα,
- (δ) εισήγαγε και εφάρμοσε λανθασμένα τους κανονισμούς Περί Ελέγχου της Ρύπανσης των Νερών Κ.Δ.Π. 772/2003, χωρίς οι εν λόγω κανονισμοί να περιλαμβάνονται στα Έγγραφα του Διαγωνισμού.

Οι Αιτητές υποστήριξαν ότι με βάση τα πιο πάνω προκύπτει αναμφισβήτητα πως τα δύο έργα που παρέπεμψαν και υπέβαλαν με την προσφορά τους για τεκμηρίωση της τεχνικής και επαγγελματικής ικανότητας τους πληρούν το ελάχιστο όριο της επεξεργασίας βιομηχανικών λυμάτων σε ποσότητα 300m³ ημερησίως.

Στη συνέχεια τόνισαν ότι οι αναφορές της Επιτροπής Αξιολόγησης σε βιβλιογραφία, ποιοτικά χαρακτηριστικά των λυμάτων και σε Κ.Δ.Π. οι οποίες δεν αναφέρονται στα Έγγραφα του Διαγωνισμού έλαβαν χώρα μόνο κατά την αξιολόγηση της προσφοράς των Αιτητών γεγονός το οποίο αποτελεί παραβίαση της αρχής της ισότητας.

Πέραν τούτου, οι Αιτητές υποστήριξαν ότι η απόφαση της Α.Α. συνιστά πλάνη περί τα πράγματα αφού αποδέχεται μεν τα δεδομένα που αφορούν την εισροή βιομηχανικών λυμάτων στους σταθμούς που επικαλέστηκαν για την τεκμηρίωση της τεχνικής και επαγγελματικής ικανότητας τους, εντούτοις δεν έλαβε υπόψη της το αδιαμφισβήτητο

γεγονός ότι εισρέουν στους εν λόγω σταθμούς και τυγχάνουν επεξεργασίας βιομηχανικά λύματα που ξεπερνούν κατά πολύ το ελάχιστο όριο των 300m³ ημερησίως.

2. Όρος 3.2.1 - Staffing of Contractor's Project Team - Volume 3 Employer's Requirements

Οι Αιτητές παραπέμποντας στα σχετικά στοιχεία της προσφοράς τους ανέφεραν ότι αναφορικά με τον Juraj Budzovsky συμπλήρωσαν το Έντυπο 7 (CV Template) στο οποίο καταγράφονται αναλυτικά τα προσόντα και οι ικανότητες του. Υποστήριξαν ότι διαθέτει 32 χρόνια εμπειρία και ότι για την περίοδο 1980-1999 εκτελούσε χρέη Project Manager, Chief Engineer στην εταιρεία Vahostav A.S. Είναι προφανές, όπως τόνισαν, ότι η εμπειρία του τεκμηριώνεται με την υπηρεσία του στην εταιρεία Vahostav A.S. και όχι στο σταθμό επεξεργασίας λυμάτων του ΣΑΠΑΝ στον οποίο λανθασμένα αναφέρεται η Α.Α. Σημείωσαν ότι από τα στοιχεία του διοικητικού φακέλου προκύπτει ότι η Α.Α. ζήτησε διευκρινίσεις από άλλους προσφέροντες σε σχέση με την τεκμηρίωση της ειδικής επαγγελματικής εμπειρίας, πράγμα το οποίο δεν έπραξε και με αυτούς.

Με βάση τα πιο πάνω οι Αιτητές υποστήριξαν ότι η προσφορά τους ήτο έγκυρη, συνεπώς, δεν συντρέχει οποιοσδήποτε λόγος για ακύρωση του Διαγωνισμού.

Δ. ΘΕΣΕΙΣ ΑΝΑΘΕΤΟΥΣΑΣ ΑΡΧΗΣ

Κατά την ενώπιον μας διαδικασία η Α.Α. αντέκρουσε τους ισχυρισμούς των Αιτητών και αναφέρθηκε στα εξής:

1. Όρος 6.4.2 του Τόμου Α' των Εγγράφων του Διαγωνισμού

Η Α.Α. σε σχέση με τον εν λόγω όρο του διαγωνισμού παρέπεμψε σχετικά στις διαπιστώσεις της Επιτροπής Αξιολόγησης που καταγράφονται στη σελίδα 4 της Συμπληρωματικής Έκθεσης Αξιολόγησης. Υποστήριξε ότι, με βάση τα στοιχεία τα οποία υπέβαλαν οι Αιτητές και από την περιγραφή των Σταθμών επεξεργασίας λυμάτων στο Έντυπο 6 ορθώς έχει κριθεί από την Α.Α. ότι οι δύο σταθμοί, οι οποίοι δηλώθηκαν από τους Αιτητές προς συμμόρφωση με τον επίδικο όρο, δεν διαθέτουν διαφορετική διεργασία (process) επεξεργασίας βιομηχανικών λυμάτων, αλλά ένεκα της μικρής

συγκέντρωσης των βιομηχανικών λυμάτων, σε σχέση με τα οικιακά, αυτά επεξεργάζονται ως αστικά λύματα, εύρημα το οποίο δεν έχει αμφισβητηθεί ούτε και ανατραπεί από τους Αιτητές.

Τόνισε ότι, η αναφορά στην ανάγκη διαφορετικής διεργασίας έγινε από την Α.Α. βάσει της διαπίστωσης ότι οι σταθμοί, οι οποίοι δηλώθηκαν από τους Αιτητές προς συμμόρφωση με τον επίδικο όρο, δεν μπορούν ως έχουν, με την υφιστάμενη δηλαδή διεργασία επεξεργασίας λυμάτων, να επεξεργάζονται βιομηχανικά λύματα. Εφόσον, λοιπόν, η Α.Α. διαπίστωσε ως πραγματικό γεγονός ότι οι επίδικοι σταθμοί δεν μπορούν ως έχουν να επεξεργάζονται βιομηχανικά λύματα, η περαιτέρω διαπίστωση ότι οι εν λόγω σταθμοί επεξεργάζονται τα βιομηχανικά λύματα ως αστικά λύματα, ένεκα και της μικρής τους συγκέντρωσης σε σχέση με τα οικιακά, ήταν ορθή και, εν πάση περιπτώσει, ευλόγως επιτρεπτή.

Στη συνέχεια η Α.Α. παρέπεμψε στους περί Ελέγχου της Ρύπανσης των Νερών (Απόρριψη Αστικών Λυμάτων) Κανονισμούς του 2003 (Κ.Δ.Π. 772/2003), στους οποίους παραπέμπει η Συμπληρωματική Έκθεση Αξιολόγησης, όπου ο όρος «αστικά λύματα» περιλαμβάνει τα οικιακά λύματα ή το μείγμα οικιακών με βιομηχανικά λύματα ή όμβρια ύδατα. Ανέφερε ότι η εν λόγω Κ.Δ.Π. 772/2003 αποτελεί ισχύουσα δευτερογενή νομοθεσία της Κυπριακής Δημοκρατίας, η οποία μάλιστα έχει εκδοθεί για σκοπούς μερικής εναρμόνισης με την «Οδηγία του Συμβουλίου 91/271/ΕΟΚ της 21ης Μαΐου 1991 για την επεξεργασία των αστικών λυμάτων. Σύμφωνα δε με τον όρο 3.2.2 - *Part A - Instructions to Economic Operators* των εγγράφων του διαγωνισμού «*By submitting their Tenders, Tenderers are assumed to be familiar with all relevant laws and regulations of the Republic of Cyprus which affect, either directly or indirectly, the tender procedure and the implementation of the contract scope*». Συνεπώς, ο ισχυρισμός των Αιτητών, ανέφερε η Α.Α., περί αυθαίρετης εισαγωγής της Κ.Δ.Π. 772/2003 χωρίς να περιλαμβάνεται στα έγγραφα του διαγωνισμού είναι αβάσιμος.

Η Α.Α., επίσης, ισχυρίστηκε ότι οι συγκεκριμένοι σταθμοί που υποβλήθηκαν για τεκμηρίωση της εμπειρίας των Αιτητών, είναι σταθμοί αστικών λυμάτων και δεν είναι σχεδιασμένοι για να επεξεργάζονται βιομηχανικά λύματα. Η επεξεργασία βιομηχανικών λυμάτων από τους εν λόγω σταθμούς θα απαιτούσε διαφορετική διεργασία από την

υφιστάμενη, εξ' ου και ο λόγος απόρριψης της προσφοράς των Αιτητών δεν ήταν ότι οι σταθμοί που δήλωσαν για την πλήρωση του όρου 6.4.2 δεν διαθέτουν διαφορετική διεργασία (process) επεξεργασίας βιομηχανικών λυμάτων, αλλά το γεγονός ότι ο σταθμός του ΣΑΛΑ δεν επεξεργάζεται και δεν μπορεί να επεξεργαστεί βιομηχανικά λύματα. Όσον αφορά το σταθμό του ΣΑΠΑΝ, ισχύουν τα πιο πάνω με εξαίρεση τη ξεχωριστή μονάδα παραλαβής με βυτιοφόρα, οικιακών και βιομηχανικών λυμάτων, που διαθέτει ο σταθμός δυναμικότητας 100m³ ημερησίως, χωρίς να γίνεται αναφορά στην αναλογία οικιακών και βιομηχανικών λυμάτων. Η δυναμικότητα αυτή είναι μικρότερη από την απαιτούμενη δυναμικότητα των 300 m³ ημερησίως που αναφέρεται στους όρους του διαγωνισμού, γεγονός το οποίο εν πάση περιπτώσει δεν αμφισβητείται.

Η Α.Α. παρέπεμψε, επίσης, και σε άλλους σχετικούς Κανονισμούς λ.χ. στον Κανονισμό 25 των περί Αποχετεύσεων Λεμεσού Αμαθούντας Κανονισμών (Κ.Δ.Π. 99/1991) για να καταδείξει ότι πολλές βιομηχανίες προέβηκαν στην κατασκευή ιδιωτικών σταθμών επεξεργασίας των βιομηχανικών τους λυμάτων έτσι ώστε να συνάδουν με τα όρια που προβλέπονται από τους κανονισμούς για να μπορούν να απορρίπτονται στο δημόσιο υπόνομο. Ανέφερε ότι τα βιομηχανικά λύματα που αναφέρονται στο Πιστοποιητικό που υπέβαλαν οι Αιτητές αφορούν ως επί το πλείστον επεξεργασμένα βιομηχανικά λύματα. Τα δε, ανεπεξέργαστα βιομηχανικά λύματα δεν παραλαμβάνονται από τον Σταθμό αλλά απορρίπτονται στο κεντρικό αποχετευτικό δίκτυο του ΣΑΛΑ για να αναμιχθούν με πολύ μεγαλύτερες ποσότητες οικιακών (και επεξεργασμένων βιομηχανικών) λυμάτων και ένεκα της μικρής τους συγκέντρωσης, σε σχέση με τα οικιακά και τα επεξεργασμένα βιομηχανικά, αυτά επεξεργάζονται ως αστικά λύματα. Τέλος, ανέφερε η Α.Α. ο διαχωρισμός σε οικιακά λύματα και βιομηχανικά λύματα και λάσπη αποσκοπεί βασικά σε ποιοτικό διαχωρισμό των εισερχόμενων λυμάτων.

2. Όρος 3.2.1 - Staffing of Contractor's Project Team - Volume 3 Employer's Requirements

Η Α.Α. υποστήριξε ότι ο επίδικος όρος ρητώς απαιτούσε όπως ο προτεινόμενος από κάθε προσφέροντα ως «*WWTP Manager*», κατείχε τριετή τουλάχιστον εμπειρία ως Manager σε τουλάχιστον ένα σταθμό επεξεργασίας λυμάτων, συμβατικής αξίας τουλάχιστον €350.000 ανά έτος. Παρέπεμψε δε, στις διαπιστώσεις της Επιτροπής

Αξιολόγησης αναφορικά με την προσφορά των Αιτητών που καταγράφονται στη Συμπληρωματική Έκθεση Αξιολόγησης. Περαιτέρω ανέφερε ότι σύμφωνα με τον όρο 8.7.1(7)(iii) του Μέρους Α των εγγράφων του Διαγωνισμού οι προτεινόμενοι ειδικοί έπρεπε να υποβάλουν μαζί με το βιογραφικό τους σημείωμα πιστοποιητικά που να τεκμηριώνουν την εμπειρία τους. Τα πιστοποιητικά αυτά θα πρέπει να περιλαμβάνουν την αξία, χρονική περίοδο, φύση και χώρο εκτέλεσης του έργου και κατά πόσον τα έργα εκτελέστηκαν σύμφωνα με τους κανόνες της τέχνης, κ.λ.π.

Η Α.Α. υπέδειξε ότι στο Έντυπο 7 (CV Template) στο οποίο προτείνεται ο κ. Juraj Budzonsky ως WWTP Manager, στην Παράγραφο 11 ο εν λόγω ειδικός κατείχε στην εταιρεία Vahostav A.S. θέση Project Manager και Chief Engineer και όχι WWTP Manager όπως προβλέπεται από τον επίδικο όρο 3.2.1(1). Επισημάνθηκε δε, ότι για την περίοδο 1980-1999 δε γίνεται συγκεκριμένη αναφορά σε συγκεκριμένο έργο στο οποίο διετέλεσε WWTP Manager, δεν αναφέρεται η ετήσια συμβατική αξία του έργου και η χρονική περίοδος αλλά ούτε έχει υποβληθεί πιστοποιητικό ή δήλωση του Προσφέροντα που να τεκμηριώνουν την εμπειρία του εν λόγω ειδικού. Επίσης, δεν γίνεται αναφορά στη φύση και χώρο εκτέλεσης του έργου ούτε και γίνεται οποιαδήποτε αναφορά κατά πόσο το έργο/έργα εκτελέστηκαν σύμφωνα με τους κανόνες της τέχνης όπως απαιτείται από το περιεχόμενο των ανωτέρω αναφερόμενων όρων 3.2.1(1) και 8.7.1(7)(iii).

Επιπρόσθετα, η Α.Α. ανέφερε ότι δεν ζήτησε διευκρινίσεις από τους Αιτητές γιατί δεν υπήρχε ασάφεια όσον αφορά τα υποβληθέντα στοιχεία επομένως δεν θα μπορούσε να ζητηθούν πρόσθετες πληροφορίες καθότι αυτό θα οδηγούσε σε εισαγωγή νέων στοιχείων. Εξάλλου, η Α.Α. έχει τη δυνατότητα και όχι την υποχρέωση να καλεί τους οικονομικούς φορείς να συμπληρώνουν ή να διευκρινίζουν τα πιστοποιητικά και έγγραφα.

Ε. Αφού ακούσαμε τις θέσεις των δυο πλευρών και κατόπιν μελέτης των σχετικών στοιχείων του Διοικητικού Φακέλου της υπόθεσης καταλήγουμε στα ακόλουθα:

Το Συμβούλιο Προσφορών, αφού έλαβε υπόψη τις εισηγήσεις της Επιτροπής Αξιολόγησης που βρίσκονται στη Συμπληρωματική Έκθεση Αξιολόγησης ημερομηνίας

27.2.2013, την 6.3.2013 ακύρωσε τον Διαγωνισμό με βάση τον Κανονισμό 34(5)(β) της Κ.Δ.Π.201/2007, επειδή, όπως αναφέρθηκε, διαπιστώθηκε ότι κανένας από τους προσφοροδότες δεν μπορεί να ανταποκριθεί στους όρους και στις προδιαγραφές των εγγράφων του Διαγωνισμού. Οι Αιτητές με την παρούσα Προσφυγή προσβάλλουν την απόφαση απόρριψης της προσφοράς τους και κατ' επέκταση την απόφαση ακύρωσης του Διαγωνισμού. Η προσφορά των Αιτητών απορρίφθηκε για δύο λόγους, ήτοι για μη πλήρωση του όρου 6.4.2 και του όρου 3.2.1.

1. Όρος 6.4.2 του Τόμου Α' των Εγγράφων του Διαγωνισμού

Ο πιο πάνω όρος του Διαγωνισμού βρίσκεται κάτω από τον τίτλο «6.4 *Technical and Professional Ability*» και απαιτεί από τους προσφοροδότες όπως:

6.4.1 To participate in the tender procedure, Interested Economic Operators must meet the following requirements concerning their technical and professional ability.

*6.4.2 They must demonstrate that they have at least three years experience in the successful **Operation** of at least **one (1) Wastewater Treatment Plant** treating **Domestic waste** of a minimum capacity of **450 m³/day** and **Industrial waste** of a minimum capacity of **300 m³/day** and **sludge treatment, involving thickening, digestion and dewatering, of at least 50m³/day**. **The requirement(s) for three years experience in the treatment of Domestic waste, Industrial waste and sludge can be fulfilled under the same or under separate Projects/Contracts [...]**».*

Με απλά λόγια, σύμφωνα με τον πιο πάνω όρο θα πρέπει ο ενδιαφερόμενος οικονομικός φορέας κατά τα τελευταία τρία έτη να έχει εμπειρία στη λειτουργία τουλάχιστον ενός σταθμού επεξεργασίας λυμάτων επιτυχώς, με ελάχιστη δυναμικότητα 450m³/ημέρα οικιακών λυμάτων (*domestic*) και 300m³/ημέρα βιομηχανικών λυμάτων (*industrial*) και 50m³/ημέρα λάσπης (*sludge*).

Σημειώνουμε, πως το αντικείμενο του διαγωνισμού σύμφωνα με τον όρο 2.2 είναι η λειτουργία και η συντήρηση του κεντρικού σταθμού επεξεργασίας λυμάτων Βαθιάς Γωνιάς για πέντε χρόνια. Επομένως, ο πιο πάνω όρος σαφέστατα είναι ουσιώδης καθώς η πλήρωσή του είναι αποφασιστικής σημασίας για απόδειξη και τεκμηρίωση της επαγγελματικής ικανότητας του οικονομικού φορέα για να μπορέσει να εκτελέσει

επιτυχώς το έργο. Εξάλλου, δεν αμφισβητήθηκε από τους Αιτητές ότι πρόκειται για ουσιώδη όρο του Διαγωνισμού.

Πέραν τούτου για να κριθεί κατά πόσο η απόφαση της Α.Α. ήταν εύλογα επιτρεπτή, γεγονός που είναι άμεσα συνυφασμένο με την ερμηνεία που έδωσε στον επίμαχο όρο, θεωρούμε ότι θα πρέπει αυτός να ειδωθεί σε συσχετισμό με το αντικείμενο του παρόντος διαγωνισμού. Αυτών λεχθέντων, σημειώνουμε ότι η προηγούμενη πείρα του προσφοροδότη για λειτουργία παρόμοιων σταθμών τεκμηριώνει την καταλληλότητα του και τη δυνατότητά του να ανταποκριθεί επιτυχώς στο ζητούμενο από τους όρους αντικείμενο.

Μετά από μελέτη των σχετικών στοιχείων της προσφοράς των Αιτητών επιβεβαιώνεται ότι στο Έντυπο 6 (Tenderer's Technical and Professional Ability) δηλώθηκαν τα έργα του Σταθμού Επεξεργασίας Λυμάτων του ΣΑΛΑ και του ΣΑΠΑΝ. Η Συμπληρωματική Έκθεση της Επιτροπής Αξιολόγησης ημερομηνίας 27.2.2013 καταγράφει αναλυτικά τα εξής ευρήματα αναφορικά με τα πιο πάνω δηλωθέντα έργα των Αιτητών:

«Στο Έντυπο 6 – Tenderer's Technical and Professional Ability – δηλώθηκαν ο Σταθμός Επεξεργασίας Λυμάτων του Συμβουλίου Αποχετεύσεων Λεμεσού – Αμαθούντας και ο Σταθμός Επεξεργασίας Λυμάτων της Κοινοπραξίας των Συμβουλίων Αποχετεύσεων Παραλιμνίου – Αγίας Νάπας για πλήρωση των απαιτήσεων του Άρθρου 6.4.2 του Part A: Instructions to Economic Operators όσον αφορά την εμπειρία του προσφέροντα σε λειτουργία σταθμού/σταθμών επεξεργασίας οικιακών λυμάτων δυναμικότητας τουλάχιστον 450m³/ημέρα, βιομηχανικών αποβλήτων δυναμικότητας τουλάχιστον 300m³/ημέρα και λάσπης δυναμικότητας τουλάχιστον 50m³/ημέρα που να περιλαμβάνει πάχυνση, χώνευση και αφύγρανση.

Στο Project / Contract 1 του Εντύπου 6 «Paralimni – Agia Napa – Turn – key Contract of the Sewage Treatment Plant, Contract III» δηλώνονται τα ακόλουθα:

«The plant was able to treat up to 12.000 m³/day with organic load not more than 3.200kg BOD₅/day. In the facilities of the plant are also included septage treatment unit to accept domestic and industrial waste and dewatering unit»

Στο Project /Contract 2 του Εντύπου 6, «Paralimni – Ayia Napa Sewage Treatment Plant Phase I Extension» δηλώνονται τα ακόλουθα:

Upgrading of the existing plant to hydraulic load of 21.000m³/day with organic load of 7.500kg BOD₅/day. The facilities of the upgrading consisting the nitrification / denitrification stage and biological and chemical phosphorus removal stage and

dewatering unit with 2 centrifuges. Also in upgrading facilities included separate line for septage treatment to accept domestic and industrial waste».

Στο Project / Contract 3 του Εντύπου 6 - «Paralimni – Ayia Napa Sewage Treatment Plant Contract Extension up to 11th September 2012» δηλώνονται τα ακόλουθα:

«Design and built of Oil separator unit to accept oil-traps form restaurants and hotels plus operation and Maintenance of the Plant...»

Στο Project / Contract 4 του Εντύπου 6 – «SBLA Wastewater treatment Plant (WWTP) Works Extension» δηλώνονται τα ακόλουθα:

The plant after upgrading can treat 40.000m³/day (including industrial waste water) at BOD₅ load of 16.320kg/day. The plant treats the sewage in primary, secondary and tertiary stage. In SBLA WWTP there are digesters Mechanical Thickeners and Centrifuges for sludge treatment».

Στην υποβληθείσα βεβαίωση από την Κοινοπραξία των Συμβουλίων Αποχετεύσεων Παραλιμνίου – Αγίας Νάπας αναφέρεται ότι «η μέση ημερήσια ροή εισερχομένων λυμάτων του εργοστασίου τα τελευταία τρία χρόνια ήταν πέραν των 8.000m³/ημέρα ενώ η μέγιστη ροή λυμάτων τον Αύγουστο του 2012 ξεπερνούσε τις 16.000m³/ημέρα.

Ειδικότερα η εταιρεία Cybarco – Conspor JV διαθέτει εμπειρία στις διαδικασίες που εφαρμόζονται στο εργοστάσιο Λυμάτων ως ακολούθως:

- (α) Παρατεταμένος αερισμός ενεργού ιλύος, από το 2002 μέχρι σήμερα.
- (β) Βιολογική αποφωσφορίλιωση (αφαίρεση Φωσφόρου) από το 2006 μέχρι σήμερα.
- (γ) Νιτροποίηση / απονιτροποίηση (Αφαίρεση Αζώτου) από το 2008 μέχρι σήμερα».

Στην υποβληθείσα βεβαίωση από το Συμβούλιο Αποχετεύσεων Λεμεσού – Αμαθούντας δηλώνονται οι συμβατικές αξίες των συμβολαίων για την κατασκευή του Σταθμού και για τη λειτουργία και Συντήρηση.

Βάσει των πιο πάνω υποβληθέντων στοιχείων, η Επιτροπή Αξιολόγησης αποφάσισε να αποστείλει διευκρινιστική επιστολή.

Η απαντητική επιστολή της εταιρείας διευκρινίζει τα ακόλουθα:

- Ο Σταθμός επεξεργασίας Λυμάτων του Συμβουλίου Αποχετεύσεων Λεμεσού – Αμαθούντας επεξεργάζεται κυρίως οικιακά λύματα (μέχρι περίπου 95%) με τα υπόλοιπα να είναι βιομηχανικά λύματα τα οποία προέρχονται από τη βιομηχανική περιοχή Λινόπετρας, ΚΕΟ, Χαραλαμπίδης – Κρίστης, MEDOCHEMIE κ.λ.π. και ότι η επεξεργασία λάσπης περιλαμβάνει πάχυνση, χώνευση και αφύγρανση ημερήσιας ποσότητας περίπου 400m³.

Ο Σταθμός επεξεργάζεται λύματα με τα πιο κάτω χαρακτηριστικά:

Πίνακας α

Normal Flowrate	40.000m ³ /day
BOD ₅ (inlet)	16.320kg/d
COD (inlet)	31.920kg/d
SS (inlet)	16.760kg/d

- Ο Σταθμός Επεξεργασίας Λυμάτων της Κοινοπραξίας των Συμβουλίων Αποχετεύσεων Παραλιμνίου και Αγίας Νάπας επεξεργάζεται κατά μέσο όρο 8.410 m³/ημέρα και κατά μέγιστο 16.000m³/ημέρα. Οι ποσότητες αυτές αποτελούνται από οικιακά λύματα (ξενοδοχεία, σπίτια και διαμερίσματα) και βιομηχανικά λύματα (καθαριστήρια, ζαχαροπλαστεία και αρτοποιεία) και η επεξεργασία της λάσπης περιλαμβάνει μηχανική πάχυνση και φυγοκέντριση και η ποσότητα της αφυδατωμένης λάσπης είναι περίπου 50m³/ημέρα.

Ο Σταθμός επεξεργάζεται λύματα με τα πιο κάτω χαρακτηριστικά:

Πίνακας β

Normal Flowrate	21.000m ³ /day
BOD ₅ (inlet)	7.500kg/d
SS (inlet)	5.415kg/d

Επίσης ο Σταθμός επεξεργάζεται σηπτικά λύματα που μεταφέρονται με βυτιοφόρα στο σταθμό με τα πιο κάτω χαρακτηριστικά:

Πίνακας γ

Maximum daily Flow	100m ³ /day
Inlet BOD load	300kg/day
Inlet SS load	750kg/day
Inlet TN load	300kg/day
Inlet TP load	8kg/day

Επισημαίνει ότι δεν διευκρινίζεται η ποσότητα των βιομηχανικών αποβλήτων που επεξεργάζεται ο Σταθμός.

Η Επιτροπή Αξιολόγησης λαμβάνοντας υπόψη τα πιο πάνω και την Παράγραφο 6.4.2 – *Technical and Professional Ability* – που αναφέρει ότι οι προσφέροντες «They must demonstrate [...]» δηλαδή, ο σταθμός να έχει δυναμικότητα επεξεργασίας τουλάχιστον 450m³/ημέρα οικιακών λυμάτων, τουλάχιστον 300m³/ημέρα βιομηχανικών αποβλήτων και τουλάχιστον 50m³/ημέρα λάσπης, αποφάσισε τα ακόλουθα:

1. Επεξεργασία Οικιακών Λυμάτων

Οι απαιτήσεις των εγγράφων διαγωνισμού για τριετή εμπειρία στη λειτουργία ενός σταθμού δυναμικότητας επεξεργασίας τουλάχιστον 450m³/ημέρα πληρούνται από το Σταθμό Επεξεργασίας Λυμάτων Αγίας Νάπας – Παραλιμνίου και το Σταθμό Επεξεργασίας Λυμάτων Λεμεσού – Αμαθούντας.

2. Επεξεργασία Λάσπης:

Οι απαιτήσεις των εγγράφων διαγωνισμού για τριετή εμπειρία στη λειτουργία ενός σταθμού δυναμικότητας επεξεργασίας τουλάχιστον 50 m³/ημέρα (πάχυνση, χώνευση και αφύγρανση), πληρούνται από το Σταθμό επεξεργασίας Λυμάτων Λεμεσού – Αμαθούντας.

3. Επεξεργασία Βιομηχανικών Αποβλήτων:

Ο προσφέρων με την απαντητική του επιστολή αναφέρει:

- i. Ο Σταθμός Επεξεργασίας Λυμάτων του Συμβουλίου Αποχετεύσεων Λεμεσού – Αμαθούντας επεξεργάζεται κυρίως οικιακά λύματα (μέχρι περίπου 95%) με τα υπόλοιπα να είναι βιομηχανικά λύματα.
- ii. Ο Σταθμός Επεξεργασίας Λυμάτων της Κοινοπραξίας των Συμβουλίων Αποχετεύσεων Παραλιμνίου και Αγίας Νάπας επεξεργάζεται κατά μέσο όρο 8.410m³/ημέρα και κατά μέγιστο 16.000m³/ημέρα. Οι ποσότητες αυτές αποτελούνται από οικιακά λύματα (ξενοδοχεία, σπίτια και διαμερίσματα) και βιομηχανικά λύματα (καθαριστήρια, ζαχαροπλαστεία και αρτοποιεία).
- iii. Ο Σταθμός Επεξεργασίας Λυμάτων της Κοινοπραξίας των Συμβουλίων Αποχετεύσεων Παραλιμνίου και Αγίας Νάπας επεξεργάζεται σηπτικά λύματα (οικιακά και βιομηχανικά) που μεταφέρονται με βυτιοφόρα στο σταθμό.

Οι «Περί Ελέγχου της Ρύπανσης των Νερών Κανονισμοί (Κ.Δ.Π. 772/2003)» (Παράρτημα 5 έκθεσης αξιολόγησης) που εκδόθηκαν για σκοπούς μερικής εναρμόνισης με την «Οδηγία του Συμβουλίου 91/271/ΕΟΚ» ορίζουν ότι:

«αστικά λύματα» σημαίνει τα οικιακά λύματα ή το μείγμα οικιακών με βιομηχανικά λύματα ή όμβρια ύδατα και

«βιομηχανικά λύματα» σημαίνει οποιαδήποτε λύματα που απορρίπτονται από κτίρια και χώρους που χρησιμοποιούνται για οποιαδήποτε εμπορική ή βιομηχανική δραστηριότητα και τα οποία δεν είναι οικιακά λύματα ή όμβρια ύδατα.

Η Επιτροπή Αξιολόγησης λαμβάνοντας υπόψη τα πιο πάνω θεωρεί ότι τα λύματα που εισέρχονται στο Σταθμό Επεξεργασίας Λυμάτων Λεμεσού – Αμαθούντας είναι αστικά λύματα δηλαδή μείγμα οικιακών με βιομηχανικά λύματα. Επίσης, από την περιγραφή του Σταθμού στο Έντυπο 6 και τα υποβληθέντα πιστοποιητικά, δεν φαίνεται ότι ο Σταθμός διαθέτει διαφορετική διεργασία (process) επεξεργασίας βιομηχανικών λυμάτων αλλά ένεκα της μικρής συγκέντρωσης των βιομηχανικών λυμάτων, σε σχέση με τα οικιακά, αυτά επεξεργάζονται ως αστικά λύματα.

Για το Σταθμό Επεξεργασίας Λυμάτων Παραλιμνίου – Αγίας Νάπας ισχύουν τα πιο πάνω όσον αφορά την επεξεργασία αστικών και βιομηχανικών λυμάτων. Η ξεχωριστή μονάδα παραλαβής (με βυτιοφόρα) οικιακών και βιομηχανικών λυμάτων που διαθέτει ο Σταθμός είναι δυναμικότητας 100m³/ημέρα. Δεν γίνεται αναφορά στην αναλογία σηπτικών οικιακών και βιομηχανικών λυμάτων.

Για καλύτερη κατανόηση της διαφοράς των αστικών και βιομηχανικών λυμάτων, η Επιτροπή Αξιολόγησης παραθέτει πιο κάτω τις παραμέτρους σχεδιασμού του Κυβερνητικού Υδατικού Έργου του Σταθμού Επεξεργασίας Οικιακών Λυμάτων και Βιομηχανικών Αποβλήτων στη Βαθιά Γωνιά (Πίνακας 1), τη Λειτουργία και Συντήρηση του οποίου αφορά ο παρών διαγωνισμός, για σύγκριση με τις παραμέτρους σχεδιασμού των Σταθμών Επεξεργασίας Λυμάτων Λεμεσού – Αμαθούντας και Παραλιμνίου – Αγίας Νάπας αλλά και τους κανονισμούς των σχετικών Συμβουλίων Αποχετεύσεων που θέτουν τις μέγιστες τιμές των παραμέτρων των βιομηχανικών αποβλήτων που επιτρέπεται να απορρίπτονται σε Δημόσιο Υπόνομο (Πίνακας 2). Βάση αυτών των κανονισμών υποχρεώθηκαν πολλές βιομηχανίες στην κατασκευή ιδιωτικών σταθμών προ-επεξεργασίας των βιομηχανικών τους αποβλήτων έτσι ώστε οι παράμετροι των βιομηχανικών αποβλήτων να μειωθούν για να συνάδουν με τα πιο πάνω όρια. Από τους Πίνακες 1&2 φαίνεται η διαφορά στην τάξη μεγέθους για τις παραμέτρους BOD_5 , COD και SS των ανεπεξεργαστων βιομηχανικών λυμάτων σε σχέση με τα αστικά λύματα.».

Στην συνέχεια η Επιτροπή Αξιολόγησης, αφού παραθέτει τους πιο πάνω αναφερόμενους Πίνακες 1 & 2 συγκρίνει τις παραμέτρους BOD_5 , COD και SS των ανεπεξεργαστων βιομηχανικών λυμάτων σε σχέση με τα αστικά λύματα που αφορούν τον Σταθμό Επεξεργασίας Οικιακών Λυμάτων και Βιομηχανικών Αποβλήτων στη Βαθιά Γωνιά (δηλαδή του έργου που αφορά ο παρών Διαγωνισμός) και των Σταθμών που δήλωσαν οι Αιτητές. Με βάση τις συγκρίσεις αυτές, καταλήγει στην εισήγηση ότι η προσφορά των Αιτητών δεν πληροί την απαίτηση του όρου 6.4.2 για εμπειρία στην επεξεργασία τουλάχιστον 300 m³/ημέρα βιομηχανικών λυμάτων.

Άρα, με βάση τα πιο πάνω η Α.Α. δεν αποδέχεται την εμπειρία των Αιτητών στον Σταθμό του ΣΑΛΑ αναφορικά με τα βιομηχανικά λύματα, καθότι στον σταθμό αυτό δεν γίνεται επεξεργασία ανεπεξεργαστων βιομηχανικών λυμάτων αλλά επεξεργασία ενός μείγματος αποτελούμενη κατά 95% οικιακά και 5% βιομηχανικά και μάλιστα αφού τα βιομηχανικά αυτά υποστούν μια προ-επεξεργασία για να γίνουν δεκτά στο σύστημα.

Σε αυτό το σημείο θα πρέπει να επισημάνουμε και να επαναλάβουμε την πάγια νομολογία ότι η Αναθεωρητική Αρχή Προσφορών, όπως και το Ανώτατο Δικαστήριο, δεν επεμβαίνουν στην κρίση της Α.Α. αν από τα ενώπιον τους γεγονότα προκύπτει ότι η απόφαση της ήταν εύλογα επιτρεπτή (Βλ. μεταξύ άλλων *Coussoumides v. Republic* (1966) 3 C.L.R. 1, *Makrides v. Republic* (1967) 3 C.L.R. 147 και *Georghiades v. Republic* (1980) 3 C.L.R. 525). Επομένως, οι εξουσίες μας περιορίζονται στην εξέταση του κατά πόσον έχουν τηρηθεί οι σχετικές νομικές και διαδικαστικές πρόνοιες και αν η

απόφαση λήφθηκε σύμφωνα με τις αρχές του διοικητικού δικαίου. Συνεπώς, κατά κανόνα δεν επεμβαίνουμε σε ευρήματα γεγονότων, ιδιαίτερα όταν αυτά είναι τεχνικής φύσης. (Βλ. *Tamassos Suppliers v. Δημοκρατίας* (1992) 3 Α.Α.Δ. 60, *Δημοκρατίας v. Χαρ. Πηλακούτας Λτδ* (2006) 3 Α.Α.Δ. 759, *Δημοκρατία v. A. Polidorou & Son Ltd* (2007) 3 Α.Α.Δ. 363 και *Δημοκρατία v. Μάριος Θεοχαρίδης Λτδ, Α.Ε.* 75/02, ημερ. 27.11.08). Όπως στην υπόθεση *Podium Engineering Ltd v. Δημοκρατίας, Α.Ε.* 81/06, ημερ. 5.11.08 αποφασίστηκε ότι η εξουσία της Α.Α.Π. είναι να ελέγχει τη νομιμότητα της απόφασης της Α.Α. και δεν επεμβαίνει στα ευρήματα επί των γεγονότων, ιδιαίτερα σε κρίση της επί τεχνικών θεμάτων.

Έχοντας κατά νου τους ορισμούς των διαφόρων τύπων λυμάτων όπως αυτοί καθορίζονται στους σχετικούς Κανονισμούς και τη σχετική Ευρωπαϊκή Οδηγία, αλλά και μνημονεύοντας το αντικείμενο του παρόντος διαγωνισμού δεν μπορούμε παρά να συμφωνήσουμε με την Α.Α. ότι ο όρος 6.4.2 απαιτεί προηγούμενη εμπειρία στην λειτουργία τουλάχιστον ενός σταθμού επεξεργασίας λυμάτων: οικιακών λυμάτων (*domestic*) και βιομηχανικών λυμάτων (*industrial*) και λάσπης (*sludge*). Ούτε μπορούμε να αμφισβητήσουμε ότι ο κάθε τύπος λυμάτων απαιτεί γενικά μια διαφορετική τεχνική επεξεργασία με συγκεκριμένα τεχνικά χαρακτηριστικά (όπως λ.χ. είδος χημικών κτλ).

Ειδικότερα, σημειώνουμε ότι το αντικείμενο του παρόντος διαγωνισμού, σύμφωνα με τον όρο 2.2, είναι η λειτουργία και η συντήρηση του κεντρικού σταθμού επεξεργασίας λυμάτων Βαθιάς Γωνιάς για πέντε χρόνια. Στον Τόμο 3 των εγγράφων του διαγωνισμού καθορίζονται αναλυτικά οι τύποι των λυμάτων που επεξεργάζεται ο εν λόγω Σταθμός και που θα κληθεί ο επιτυχών οικονομικός φορέας να λειτουργήσει, και δίνεται αναλυτικός κατάλογος με τις βιομηχανίες και άλλους οργανισμούς που μπορούν να απορρίπτουν τα λύματα τους. Καταγράφονται επίσης και ενδεικτικές ποσότητες των διαφόρων λυμάτων που πρόκειται να επεξεργάζεται ο Σταθμός και δίνονται οδηγίες για την επεξεργασία των λυμάτων και άλλα τεχνικά χαρακτηριστικά (όπως αναλύσεις εισερχομένων – εξερχομένων) μέσα από τα οποία φαίνεται ότι οι απαιτήσεις του όρου 6.4.2 έχουν άμεση λογική συσχέτιση.

Συνεπώς, απορρίπτουμε τον ισχυρισμό των Αιτητών ότι η Α.Α. εισήγαγε εκ των υστέρων ποιοτικά κριτήρια. Η ανάλυση των παραμέτρων, με παράθεση σχετικών

Πινάκων, που γίνεται από την Επιτροπή Αξιολόγησης δεικνύουν την έκταση της έρευνας την οποία διενήργησε για να καταλήξει κατά πόσο γινόταν επεξεργασία βιομηχανικών λυμάτων στους εν λόγω Σταθμούς ή όχι. Εξάλλου, αυτό το ζήτημα είναι τεχνικό θέμα για το οποίο η ουσιαστική κρίση της διοίκησης δεν ελέγχεται ακυρωτικώς και δεν μπορεί να υποκατασταθεί από την κρίση του Δικαστηρίου.

Πέραν των πιο πάνω, απορρίπτουμε και τον ισχυρισμό των Αιτητών ότι η Α.Α. εισήγαγε και εφάρμοσε λανθασμένα τους Κανονισμούς Περί Ελέγχου της Ρύπανσης των Νερών Κ.Δ.Π. 772/2003, χωρίς οι εν λόγω κανονισμοί να περιλαμβάνονται στα έγγραφα του Διαγωνισμού. Οι εν λόγω Κανονισμοί χρησιμοποιήθηκαν μέσα στα πλαίσια έρευνας που διενήργησε η Επιτροπή Αξιολόγησης προτού απορρίψει την προσφορά των Αιτητών. Εξάλλου, όπως υπέδειξε κατά την ενώπιον μας διαδικασία η Α.Α., ο όρος 3.2.2 συσχετίζει τα έγγραφα με όλους τους σχετικούς Νόμους και Κανονισμούς του Κράτους.

Μετά τα πιο πάνω ευρήματα μας και εφόσον η προσφορά των Αιτητών δεν πληρούσε ή δεν ανταποκρίθηκε σε ουσιώδη όρο του Διαγωνισμού δεν θεωρούμε σκόπιμο να εξετάσουμε τον δεύτερο λόγο απόρριψης της προσφοράς τους.

Ως εκ τούτου, αποφασίζουμε ομόφωνα ότι η Προσφυγή 16/2013 απορρίπτεται και η προσβαλλόμενη απόφαση της Α.Α. επικυρώνεται.

Δεν επιδικάζονται έξοδα επί της διαδικασίας.