



ΑΝΑΘΕΩΡΗΤΙΚΗ ΑΡΧΗ ΠΡΟΣΦΟΡΩΝ
TENDERS REVIEW AUTHORITY

Λεωφ. Γρίβα Διγενή 81-83, 2ο όροφο, Τ.Θ. 24820, 1304 Λευκωσία
Τηλ. 22445100, Φαξ 22445107, Email tra@aap.gov.cy

Ιεραρχική Προσφυγή Αρ. 22/2005

Μεταξύ:

ΓΕΟΙΝΦΟ ΕΦΑΡΜΟΣΜΕΝΕΣ ΕΡΕΥΝΕΣ & ΜΕΛΕΤΕΣ

Αιτούντων

v.

Κυπριακού Οργανισμού Αγροτικών Πληρωμών

Αναθέτουσας Αρχής

**Αναθεωρητική Αρχή
Προσφορών**

κ. Ιωάννης Π. Πογιατζής, Πρόεδρος
κ. Μιχαλάκης Χριστοφόρου, Μέλος
κ. Άγγελος Αγγελίδης, Μέλος
κ. Χριστόφορος Χριστοφίδης, Μέλος

Αιτούντες:

ΓΕΟΙΝΦΟ ΕΦΑΡΜΟΣΜΕΝΕΣ ΕΡΕΥΝΕΣ & ΜΕΛΕΤΕΣ

Αντιπροσωπεύθηκε από τους:

1. κ. Αντώνη Παπαντωνίου, Δικηγόρο
2. κ. Οδυσσέα Χρίστου, Διευθύνοντα Σύμβουλο

Αναθέτουσα Αρχή:

Κυπριακός Οργανισμός Αγροτικών Πληρωμών

Αντιπροσωπεύθηκε από τους:

1. κα Αλεξία Κουντουρή, Δικηγόρο
2. κα Ελπίδα Σόλωνος, Δικηγόρο
3. κ. Μιχάλη Χαραλάμπους,
Λειτουργό Πληροφορικής Κ.Ο.Α.Π.

Ημερομηνία έκδοσης Απόφασης: 24 Μαΐου, 2005

Α Π Ο Φ Α Σ Η

Η παρούσα Ιεραρχική Προσφυγή καταχωρήθηκε εναντίου του Κυπριακού Οργανισμού Αγροτικών Πληρωμών, για ακύρωση του διαγωνισμού, αναφορικά με την παροχή υπηρεσιών κατάρτισης και υλοποίησης του συστήματος γεωγραφικών πληροφοριών στον ελαιοκομικό τομέα που θα καλύπτει όλη την ελεύθερη Κύπρο, (Προσφορά ΟΑΠ/ΥΣGIS/001/05 ΣΓΠ/ΕΤ)

Η προκήρυξη δημοσιεύθηκε στην επίσημη εφημερίδα της Κυπριακής Δημοκρατίας στις 4/2/05 καθώς και σε εφημερίδα του εγχώριου τύπου.

Υπέβαλαν προσφορά 4 εταιρείες και στις 10/3/2005 ανοίχθηκαν οι τεχνικοί φάκελοι των προσφορών ενώ οι οικονομικοί φάκελοι παρέμειναν κλειστοί. Η αξιολόγηση των προσφορών περιελάμβανε (α) προκαταρκτικό έλεγχο, (β) τεχνική αξιολόγηση, και (γ) οικονομική αξιολόγηση.

Με βάση την πλέον συμφέρουσα οικονομικά προσφορά, η Αναθέτουσα Αρχή αποφάσισε την ανάθεση της σύμβασης για την παροχή υπηρεσιών κατάρτισης και υποστήριξης της υλοποίησης του συστήματος γεωγραφικών πληροφοριών στον ελαιοκομικό τομέα (ΣΓΠ/ΕΤ) που θα καλύπτει όλες τις ελεύθερες περιοχές της επικράτειας της Κυπριακής Δημοκρατίας ήταν η Global IT για το ποσό των Λ.Κ. 77.770 (χωρίς Φ.Π.Α.). Απόφαση Επιτρόπου για ανάθεση της σύμβασης ημερομηνίας 28/3/05.

Η GEOINFO ΕΦΑΡΜΟΣΜΕΝΕΣ ΕΡΕΥΝΕΣ ΚΑΙ ΜΕΛΕΤΕΣ ως ατομική επιχείρηση του Οδυσσέα Χρίστου, καταχώρησε Ιεραρχική Προσφυγή στις 18/4/05 ενάντια στην πιο πάνω απόφαση.

Ο αιτητής με την προσφυγή ισχυρίζεται ότι η διαδικασία που ακολουθήθηκε από τον οργανισμό ήταν σκανδαλώδης και ακραία χαμηλή όσον αφορά την βαθμολογία και ότι στην Επιτροπή Αξιολόγησης μετείχε τουλάχιστον ένα

πρόσωπο που διετέλεσε υπάλληλος του επιτυχόντος προσφοροδότη, ο οποίος δεν εξαίρεσε τον εαυτό του από την επιτροπή, αλλά έλαβε μέρος παράνομα.

Σχετικά με το σημείο που εγείρεται από τον αιτητή, το ποσό το οποίο κατακυρώθηκε η προσφορά είναι £77.770, ενώ η οικονομική πρόταση του αιτητή ήταν για το ποσό των £46.538. Η απάντηση της Αναθέτουσας Αρχής αναφέρει ότι το κριτήριο επιλογής ήταν η πλέον συμφέρουσα οικονομικά προσφορά με το σύστημα των δυο φακέλων (τεχνικό και οικονομικό μέρος) και όχι η χαμηλότερη προσφερθείσα τιμή.

Αναφορικά με τον ισχυρισμό του αιτητή, ότι με την ανάλυση της αξιολόγησης προκύπτει ότι στην τεχνική βαθμολογία ο αιτητής υπερτερεί έναντι του επιτυχόντος προσφοροδότη τουλάχιστον κατά 20 μονάδες είναι εσφαλμένος, αφού όπως φαίνεται και από τα πρακτικά της τεχνικής αξιολόγησης δεν προκύπτει κάτι τέτοιο.

Όσον αφορά τον ισχυρισμό του αιτητή ως προς την «σκανδαλωδώς και ακραία χαμηλή» βαθμολογία του από τους καθ' ων η αίτηση, αυτός κρίνεται από την Αναθέτουσα Αρχή ως αβάσιμος και λανθασμένος και στερείται οποιασδήποτε τεκμηρίωσης.

Αναφορικά με τον ισχυρισμό του Αιτητή, ότι εις την Επιτροπή Αξιολόγησης συμμετείχε πρόσωπο που διετέλεσε υπάλληλος του επιτυχόντα προσφοροδότη, ο οποίος δεν εξαίρεσε τον εαυτό του και επομένως η συμμετοχή του ήταν παράνομη, η θέση μας είναι η εξής: Το θέμα της αποκάλυψης τυχόν συμφέροντος, σχέσης ή συγγένειας από οποιοδήποτε μέλος που συμμετέχει σε οποιοδήποτε όργανο που οδηγεί στην ανάθεση σύμβασης σε ένα διαγωνισμό, ρυθμίζεται από το άρθρο 5 των κανονισμών που αφορούν τους Οργανισμούς Δημοσίου Δικαίου, Κ.Δ.Π. 492/2004, στους οποίους περιλαμβάνεται και ο Επίτροπος Αγροτικών Πληρωμών (Παράρτημα 1) των κανονισμών. Σύμφωνα με το άρθρο αυτό, οποιοδήποτε μέλος αρμοδίου οργάνου, **έχει** οποιαδήποτε

ιδιάζουσα σχέση με οποιοδήποτε πρόσωπο που έχει πρόδηλο οικονομικό ή άλλο συμφέρον στο διαγωνισμό οφείλει να αποκαλύψει αυτή τη σχέση και να αποσυρθεί από τη σχετική συνεδρία.

Το άρθρο 5 αναφέρεται σε ιδιάζουσα σχέση που πρέπει **να έχει τώρα** το μέλος του αρμόδιου οργάνου και όχι **εάν είχε** στο παρελθόν. Το μέλος αυτό υπήρξε υπάλληλος του επιτυχόντα προσφοροδότη στο παρελθόν. Κατά την εξέταση των προσφορών δεν είχε οποιαδήποτε ιδιάζουσα σχέση με τον επιτυχόντα προσφοροδότη, ώστε να έπρεπε να είχε αποσυρθεί από μέλος της Επιτροπής Αξιολόγησης.

Ως εκ τούτου ο ισχυρισμός περί παράνομης συμμετοχής μέλους στην Επιτροπή Αξιολόγησης απορρίπτεται.

Βρίσκουμε ότι η βαθμολογία των προσφορών έγινε ορθά. Τελικά όσον αφορά το ύψος της προσφοράς επαναλαμβάνουμε ότι το κριτήριο επιλογής ήτο η πλέον συμφέρουσα προσφορά με το σύστημα των δυο φακέλων, τεχνικό και οικονομικό και όχι η χαμηλότερη προσφερθείσα τιμή.

Όπως αναφέρουμε ανωτέρω δεν χρειάζεται να επεκταθούμε λεπτομερειακά με άλλα εγερθέντα θέματα καθώς και νομικά. Θεωρούμε ότι η Αναθέτουσα Αρχή ενήργησε ορθά, δεν έχει υπερβεί τα όρια της διακριτικής της ευχέρειας και ως εκ τούτου δεν διαπιστώσαμε οιαδήποτε παράβαση του ισχύοντος δικαίου.

Κατά συνέπεια η παρούσα Ιεραρχική Προσφυγή κρίνεται αβάσιμη και η προσβαλλόμενη απόφαση της Αναθέτουσας Αρχής επικυρώνεται. Δεν επιβάλλονται έξοδα της παρούσης διαδικασίας.