



ΑΝΑΘΕΩΡΗΤΙΚΗ ΑΡΧΗ ΠΡΟΣΦΟΡΩΝ
TENDERS REVIEW AUTHORITY

Λεωφ. Γρίβα Διγενή 81-83, 2ο όροφο, Τ.Θ. 24820, 1304 Λευκωσία
Τηλ: 22445100, Φαξ: 22445107, Email: tra@aap.gov.cy, Web: www.tra.gov.cy

Ιεραρχική Προσφυγή Αρ. 79/2008

Μεταξύ:

CYBEROPSIS WEBDATA LTD

Αιτούντων

v.

ΤΕΧΝΟΛΟΓΙΚΟΥ ΠΑΝΕΠΙΣΤΗΜΙΟΥ ΚΥΠΡΟΥ

Αναθέτουσας Αρχής

**Αναθεωρητική Αρχή
Προσφορών**

κ. Ζαχαρίας Τουλούρας, Πρόεδρος
κ. Ανδρέας Χριστοφή, Μέλος
κ. Νίκος Πιπτοκοπίτης, Μέλος
κ. Ιωσήφ Ιωσηφίδης, Μέλος

Αιτούντες:

CYBEROPSIS WEBDATA LTD

Αντιπροσωπεύθηκε από τους:

1. κο Στέφανο Μαυροκέφαλο, Δικηγόρο
2. κο Γιώργο Βαλιαντή, Δικηγόρο
3. κο Αλέξη Πιπερίδη, Διευθυντή αιτούσας εταιρείας
4. κα Γιάννα Παλάζη, Εκπρόσωπος αιτούσας εταιρείας

Αναθέτουσα Αρχή:

ΤΕΧΝΟΛΟΓΙΚΟ ΠΑΝΕΠΙΣΤΗΜΙΟΥ ΚΥΠΡΟΥ

Αντιπροσωπεύθηκε από τον:

κο Γιώργο Σεραφείμ, Δικηγόρο

Ημερομηνία έκδοσης Απόφασης: 24 Μαρτίου, 2009.

Α Π Ο Φ Α Σ Η

- A.** Με την παρούσα Ιεραρχική Προσφυγή (79/2008) η αιτήτρια εταιρεία CYBEROPSIS WEBDATA LTD, προσβάλλει την απόφαση της Αναθέτουσας Αρχής, ΤΕΧΝΟΛΟΓΙΚΟ ΠΑΝΕΠΙΣΤΗΜΙΟ ΚΥΠΡΟΥ (ΤΕΠΑΚ), να κατακυρώσει το Διαγωνισμό με αρ. ΥΣΠΤ (9)/018/2008-ΣΔ, για τη «Προμήθεια Συστήματος Διαχείρισης Περιεχομένου Διαδικτυακού Τύπου του Τεχνολογικού Πανεπιστημίου Κύπρου» σε άλλο προσφοροδότη.
- B.** Τα γεγονότα της υπόθεσης σε συντομία έχουν ως ακολούθως:
1. Η Αναθέτουσα Αρχή στις 29 Σεπτεμβρίου 2008 πληροφόρησε τους αιτητές ότι αποφάσισε την ανάθεση της σύμβασης στην εταιρεία DW DYNAMIC WORKS LTD για το ποσόν των €79.228 συν ΦΠΑ και ότι η προσφορά των Αιτητών απορρίφθηκε επειδή δεν πληρούσε δύο όρους του διαγωνισμού.
 2. Οι αιτητές καταχώρησαν Ιεραρχική προσφυγή στις 17.10.2008 και στις 21.10.2008 εξασφάλισαν παράταση του Προσωρινού Μέτρου από την Αναθεωρητική Αρχή Προσφορών που είχε εκδοθεί στις 17.10.2008 μέχρι την τελική απόφαση της Α.Α.Π.
- Γ.**
1. Ο Δικηγόρος της Αναθέτουσας Αρχής στις 12 Φεβρουαρίου 2009 κατά την έναρξη εξέτασης της Ιεραρχικής Προσφυγής ζήτησε προεξεταστικά και δήλωσε ότι «έχω ειδοποιηθεί από τους πελάτες μου ΤΕΠΑΚ ότι στην 58^η Συνεδρίαση της Επιτροπής Προσφορών του Τεχνολογικού Πανεπιστημίου Κύπρου ημερομηνίας 9 Φεβρουαρίου 2009 αποφασίστηκε τόσο η ανάκληση της προσφοράς του Διαγωνισμού που εξετάζεται ενώπιόν σας και συνακόλουθα η σχετική απόφαση κατακύρωσης που λήφθηκε στα πλαίσια του εν λόγω διαγωνισμού».

2. Ο Δικηγόρος της Αναθέτουσας Αρχής ανέφερε ότι ο λόγος της ανάκλησης είναι η κακή συγκρότηση του οργάνου διότι συμμετείχε ο κ. Νίκος Ιωάννου διευθυντής της εν λόγω επιτροπής που σύμφωνα με τη νομοθεσία δεν μπορούσε να συμμετέχει σ' αυτή την επιτροπή για τους λόγους που αναφέρονται εκτενώς στο πρακτικό. Το θέμα κακής συγκρότησης του οργάνου είναι θεμελιακό θέμα Δημόσιας Τάξης και ως εκ τούτου δεν είχε καν επιλογή το Τεχνολογικό Πανεπιστήμιο Κύπρου από το να ανακαλέσει τόσο τον διαγωνισμό όσο και την απόφαση κατακύρωσης η οποία πάσχει γιατί λήφθηκε από κακώς συγκροτημένο όργανο.
3. Επίσης κατά την πιο πάνω αναφερόμενη συνεδρία η Επιτροπή Προσφορών αποφάσισε τα εξής:
 - (α) Όπως προχωρήσει σε προκήρυξη νέας Προσφοράς με το ίδιο αντικείμενο και τους ίδιους Όρους ως η Προσφορά αρ. ΥΣΠΤ (9)/018/2008-ΣΔ.
 - (β) Όπως όσοι ενδιαφερόμενοι προσφοροδότες κατέβαλαν το ποσό που απαιτείτο για την προμήθεια των όρων της Προσφοράς με αρ. ΥΣΠΤ (9)/018/2008-ΣΔ το καταβληθέν ποσό θα συμψηφιστεί με το ποσό που θα απαιτείται να καταβληθεί για την λήψη των όρων της νέας προσφοράς που θα προκηρυχθεί και που θα αφορά το ίδιο αντικείμενο και τους ίδιους Όρους ως η Προσφορά με αρ. ΥΣΠΤ (9)/018/2008-ΣΔ.
4. Ο Δικηγόρος της Αναθέτουσας Αρχής εισηγήθηκε ότι ενόψει της απόφασης ανάκλησης της προσβαλλόμενης απόφασης στην Ιεραρχική Προσφυγή 79/2008 που βρίσκεται υπό εξέταση ενώπιον της Α.Α.Π. αποσυρθεί ή απορριφθεί γιατί έχει καταστεί άνευ αντικειμένου.
5. Ο Δικηγόρος της Αναθέτουσας Αρχής δήλωσε ότι μετά την ανάκληση της προσβαλλόμενης πράξης δεν υπάρχει αντικείμενο προς εξέταση.

Ανέφερε περαιτέρω ότι αφού δεν έχει ολοκληρωθεί η διαδικασία δεν μπορούμε να συζητούμε για κατάλοιπο ζημιάς. Ισχυρίστηκε επίσης ότι οι αιτητές δεν μπορούν να ισχυρίζονται κατάλοιπο ζημιάς αφού δεν πρόσβαλαν την ανάκληση της απόφασης.

- Δ.**
1. Ο Δικηγόρος των αιτητών ζήτησε να συνεχιστεί η εξέταση της υπόθεσης από την Α.Α.Π. η οποία βρίσκεται σε εκκρεμοδικία και δεν θα αποσύρουν την Ιεραρχική Προσφυγή που καταχώρησαν και πιστεύουν ότι δεν είναι άνευ αντικειμένου και θα πρέπει να εκδοθεί απόφαση επί της ουσίας της Ιεραρχικής Προσφυγής, γιατί υπάρχει κατάλοιπο ζημιάς που δεν εξαλείφτηκε με την ανάκληση, όπως τα έξοδα και τα τέλη καταχώρησης της Ιεραρχικής Προσφυγής.
 2. Ο Δικηγόρος των αιτητών αρνήθηκε να αποσύρει την Ιεραρχική Προσφυγή διότι σύμφωνα με τον ίδιο ακριβώς θα εξαλείφετο το έννομο συμφέρον των αιτητών και διότι το έννομο συμφέρον των αιτητών πρέπει πάντα είναι παρόν.

Ε. Αφού ακούσαμε τις θέσεις των δύο πλευρών καταλήγουμε στα εξής:

1. Με βάση τις Αρχές του Διοικητικού Δικαίου, η Διοίκηση έχει καθήκον να ακυρώνει λανθασμένες ή ελαττωματικές διοικητικές πράξεις όταν λάβει γνώση του ελαττώματος ή του λάθους. (BYRON PAVLIDES v. REPUBLIC COMMISSIONER OF INCOME TAX AND ANOTHER (1967) (L.R. 217).

Όταν η Αναθέτουσα Αρχή έλαβε γνώση του ελαττώματος της απόφασης κατά την διάρκεια της εξέτασης της Ιεραρχικής Προσφυγής αρ. 79/2008 ανακάλεσε την προσβαλλόμενη απόφαση.

Η απόφαση ανάκλησης είναι νόμιμη, αιτιολογημένη και εκδόθηκε από το ίδιο όργανο που εξέδωσε την προσβαλλόμενη απόφαση, όπως

προβλέπεται στον Ν. 158(Ι)/1999 που κωδικοποιεί τις Γενικές Αρχές του Διοικητικού Δικαίου. Έγινε ανάκληση παράνομης και δυσμενούς για τους αιτητές διοικητικής πράξης αφού άλλος ήταν ο επιτυχών προσφοροδότης του διαγωνισμού.

Οι διατάξεις του Μέρους ΙV του Ν. 101(Ι)/2003 περί Δημοσίων Συμβάσεων που παραμένουν σε ισχύ μέχρι σήμερα και μετά την ψήφιση του Ν. 12(Ι)/2006 προνοούν για το θέμα των τελών καταχώρησης της Ιεραρχικής Προσφυγής και για τα έξοδα.

Συγκεκριμένα το εδάφιο (1) του άρθρου 58 του Νόμου προνοεί ρητά ότι, το τέλος άσκησης Ιεραρχικής Προσφυγής δεν είναι επιστρεπτέο. Πέραν τούτου στην Κ.Δ.Π. 603/2007 ημερ. 27.1.2007 με ισχύ από 1.1.2008 καθορίστηκαν ρητά τα μη επιστρεπτέα τέλη άσκησης Ιεραρχικής Προσφυγής και Αίτησης για έκδοση διατάγματος αναστολής της ανάθεσης και υπογραφής σύμβασης (Προσωρινό Διάταγμα).

Επίσης στο εδάφιο (2) του Άρθρου 58 του Νόμου ρητά προνοεί ότι «το κάθε μέρος στην Προσφυγή είναι υπεύθυνο για τα έξοδα του.»

Με όσα έχουμε αναφέρει πιο πάνω, είναι σαφές ότι τα τέλη καταχώρησης της Ιεραρχικής Προσφυγής και της αίτησης για προσωρινό διάταγμα καθώς και τα έξοδα, επιβαρύνουν αποκλειστικά τους Αιτητές και δεν μπορούν να θεωρηθούν κατάλοιπο ζημιάς στην παρούσα διαδικασία. Ενισχυτικό αυτού, είναι και το γεγονός ότι με βάση την ισχύουσα Νομοθεσία που διέπει την Αναθεωρητική Αρχή Προσφορών, δεν προβλέπεται οποιαδήποτε εξουσία ή δικαίωμα προς αυτή για επιστροφή τελών ή επιδίκαση εξόδων ή αποζημιώσεων, υπέρ των Αιτητών.

Μετά την ανάκληση της αρχικής της απόφασης, την ακύρωση του επίδικου διαγωνισμού και την προκήρυξη νέου, οι Αιτητές θα έχουν δικαίωμα συμμετοχής. Επιπρόσθετα, σύμφωνα με την Αναθέτουσα Αρχή όσοι

ενδιαφερόμενοι προσφοροδότες κατέβαλαν το ποσό που απαιτείτο για την προμήθεια των όρων της Προσφοράς με αρ. ΥΣΠΤ (9)/018/2008-ΣΔ το καταβληθέν ποσό θα συμψηφιστεί με το ποσό που θα απαιτείται να καταβληθεί για την λήψη των όρων της νέας προσφοράς που θα προκηρυχθεί και που θα αφορά το ίδιο αντικείμενο και τους ίδιους Όρους.

Ενόψει των όσων έχουμε αναφέρει, κρίνουμε ότι η παρούσα Ιεραρχική Προσφυγή 79/2008 έχει στερηθεί του αντικειμένου της και ως εκ τούτου αποφασίζουμε την απόρριψη της.