



ΑΝΑΘΕΩΡΗΤΙΚΗ ΑΡΧΗ ΠΡΟΣΦΟΡΩΝ
TENDERS REVIEW AUTHORITY

Λεωφ. Γρίβα Διγενή 81-83, 2ο όροφο, Τ.Θ. 24820, 1304 Λευκωσία
Τηλ: 22445100, Φαξ: 22445107, Email: tra@aap.gov.cy, Web: www.tra.gov.cy

Ιεραρχική Προσφυγή Αρ. 105/2006

Μεταξύ:

ΚΟΙΝΟΠΡΑΞΙΑΣ: AXIS INGENIEURLEISTUNGEN – G.C.HADJICOSTAS
CONSULTANCIES – Π. ΝΙΚΟΛΑΪΔΗΣ ΚΑΙ ΣΥΝΕΡΓΑΤΕΣ – Ι + Α ΦΙΛΙΠΠΟΥ
ΑΡΧΙΤΕΚΤΟΝΕΣ ΜΗΧΑΝΙΚΟΙ – ΔΙΟΝ. ΤΟΥΜΑΖΗΣ ΚΑΙ ΣΥΝΕΡΓΑΤΕΣ
Αιτούντων

v.

ΤΜΗΜΑΤΟΣ ΔΗΜΟΣΙΩΝ ΕΡΓΩΝ

Αναθέτουσας Αρχής

**Αναθεωρητική Αρχή
Προσφορών**

κ. Ιωάννης Π. Πογιατζής, Πρόεδρος
κ. Μιχαλάκης Χριστοφόρου, Μέλος
κ. Πέτρος Φρακάλας, Μέλος
κ. Άγγελος Αγγελίδης, Μέλος
κ. Χριστόφορος Χριστοφίδης, Μέλος

Αιτούντες:

ΚΟΙΝΟΠΡΑΞΙΑΣ: AXIS INGENIEURLEISTUNGEN κ.ά.
Αντιπροσωπεύθηκε από τους:

1. κο Χρίστο Τριανταφυλλίδη, Δικηγόρο
2. κα Νίκη Κλεάνθους, Δικηγόρο
3. κο Γιώργο Χ»Κώστα, Εκπρόσωπο αιτούσας Κοινοπραξίας
4. κο Χριστόδουλο Χριστοδούλου, Εκπρόσωπο αιτούσας Κοινοπραξίας
5. κο Αντώνη Τουμαζή, Εκπρόσωπο αιτούσας Κοινοπραξίας
6. κο Πανίκο Νικολαΐδη, Εκπρόσωπο αιτούσας Κοινοπραξίας

Αναθέτουσα Αρχή:

ΤΜΗΜΑ ΔΗΜΟΣΙΩΝ ΕΡΓΩΝ
Αντιπροσωπεύθηκε από τους:

1. κο Ανδρέα Κακουρή, Μέλος Επιτροπής Αξιολόγησης
2. κο Φώτη Μάτση, Εκτελεστικό Μηχανικό, Μέλος Επιτροπής Αξιολόγησης

Ημερομηνία έκδοσης Απόφασης: 2 Φεβρουαρίου, 2007

Α Π Ο Φ Α Σ Η

Η παρούσα Ιεραρχική Προσφυγή στρέφεται κατά της απόφασης της Αναθέτουσας Αρχής δηλαδή του Τμήματος Δημοσίων Έργων του Υπουργείου Συγκοινωνιών και Έργων που λήφθηκε σαν αποτέλεσμα του διαγωνισμού PS/D/283 και αφορούσε την παροχή υπηρεσιών για Μελέτη Κατασκευής και Μελέτη Εκτίμησης Επιπτώσεων Περιβάλλοντος (ΜΕΕΠ) του Περιμετρικού Αυτοκινητόδρομου Λευκωσίας.

1. Περιληπτικά τα γεγονότα της υπόθεσης αυτής είναι τα εξής:
 - (α) Η προκήρυξη του διαγωνισμού δημοσιεύτηκε στην Επίσημη Εφημερίδα της Δημοκρατίας στις 9 Ιουνίου, 2006.
 - (β) Ως τελευταία ημερομηνία υποβολής των προσφορών ορίστηκε η 25^η Αυγούστου, 2006.
 - (γ) Για το διαγωνισμό αυτό υποβλήθηκαν δέκα (10) προσφορές μεταξύ των οποίων και εκείνη των Αιτητών.
 - (δ) Η Επιτροπή Αξιολόγησης που συστάθηκε για αξιολόγηση των προσφορών αυτών τις αξιολόγησε σε διάφορες συνεδρίες της και εισηγήθηκε στο Συμβούλιο όπως η προσφορά των Αιτητών μη τύχει περαιτέρω τεχνικής αξιολόγησης καθότι *«...η Εγγυητική Επιστολή Συμμετοχής έχει εκδοθεί στο όνομα των κυρίων G.C.Hadjicostas Consultancies χωρίς οποιαδήποτε άλλη αναφορά στα υπόλοιπα μέλη της Κοινοπραξίας ή αλληλέγγυα κάλυψη αυτών όπως καθορίζεται στην παράγραφο 3.5(4) των Όρων του Διαγωνισμού. Επίσης, η Εγγυητική Επιστολή Συμμετοχής έχει ως ημερομηνία λήξης των 31^η Μαρτίου 2007 αντί της 7^{ης} Απριλίου, 2007».*
 - (ε) Το Συμβούλιο Προσφορών του Υπουργείου Συγκοινωνιών και Έργων κατά τη συνεδρία του της 13^{ης} Νοεμβρίου, 2006 υιοθέτησε την εισήγηση της Επιτροπής Αξιολόγησης όπως αναφέρεται πιο πάνω και ταυτόχρονα

αποφάσισε όπως ανοιχθεί η οικονομική πρόταση των προσφοροδοτών που ικανοποιούσαν τα σχετικά κριτήρια του διαγωνισμού.

(στ) Η Αναθέτουσα Αρχή κοινοποίησε την πιο πάνω απόφαση του Συμβουλίου Προσφορών του Υπουργείου Συγκοινωνιών και Έργων στους Αιτητές με επιστολή του Αν. Διευθυντή Τμήματος Δημοσίων Έργων ημερ. 17 Νοεμβρίου, 2006 πληροφορώντας τους ταυτόχρονα ότι η προσφορά τους έχει απορριφθεί καθότι η Εγγυητική Επιστολή Συμμετοχής έχει εκδοθεί στο όνομα των κυρίων G.C.Hadjicostas Consultancies χωρίς οποιαδήποτε άλλη αναφορά στα υπόλοιπα μέλη της Κοινοπραξίας ή αλληλέγγυα κάλυψη αυτών όπως καθορίζεται στην παράγραφο 3.5(4) των Όρων του Διαγωνισμού. Επίσης, η Εγγυητική Επιστολή Συμμετοχής έχει ως ημερομηνία λήξης των 31^η Μαρτίου 2007 αντί της 7^{ης} Απριλίου, 2007

2. Οι Αιτητές κατάθεσαν στις 8 Δεκεμβρίου, 2006 την παρούσα Ιεραρχική Προσφυγή την οποία στηρίζουν βασικά στους πιο κάτω λόγους:

(α) Η προσβαλλόμενη απόφαση ή/και οποιαδήποτε ενέργεια ενδιάμεση ή/και προπαρασκευαστική αυτής λήφθηκε υπό καθεστώς ουσιώδους νομικής ή/και πραγματικής πλάνης, λήφθηκαν δηλαδή υπόψη στοιχεία που δεν έπρεπε να ληφθούν υπόψη ή/και παραλείφθηκε να ληφθούν υπόψη στοιχεία που έπρεπε να ληφθούν υπόψη.

(β) Σύμφωνα με την επιστολή των Αιτητών ημερομ. 22.11.2006 και των επισυνημμένων σ' αυτή φαίνεται ξεκάθαρα ότι η εγγυητική επιστολή των Αιτητών παρά τις λεκτικές της παραλείψεις εκδόθηκε ως αλληλέγγυος από όλα τα Μέλη της Κοινοπραξίας με βάση τις Συνεγγυητικές που ένας έκαστος κατέθεσε στην Τράπεζα για να δοθεί η υποβληθείσα Εγγυητική επιστολή.

(γ) Από τα έγγραφα που συμπεριλήφθηκαν στην προσφορά είναι ολοκάθαρο ότι η προσφορά υποβάλλεται ως κοινοπραξία και περιλαμβάνει υπογεγραμμένη δήλωση των Μελών της Κοινοπραξίας που

περιλαμβάνονται στα έγγραφα που υποβλήθηκαν και υποδεικνύουν τον κ. Γ.Κ. Χατζηκώστα της G.C. Hadjicostas Constultancies υπεύθυνο να την εκπροσωπεί και υπογράφει οποιαδήποτε έγγραφα σχετίζονται με την προσφορά που αναμφίβολα περιλαμβάνει και την υπό αναφορά υποβληθείσα Εγγυητική.

- (δ) Όσον αφορά το θέμα της ημερομηνίας λήξεως της Εγγυητικής κατά 7 ημέρες ενωρίτερα της υποδεικνυόμενης προθεσμίας είναι καθαρή παράλειψη εκ μέρους των Αιτητών για το λόγο ότι η Αίτηση των Αιτητών προς την Τράπεζα για την έκδοση της Εγγυητικής έγινε με βάση την αρχική ημερομηνία πριν την παραχωρηθείσα παράταση υποβολής της προσφοράς 25.8.2006 στις 8.9.2006 και δεν κοινοποιήθηκε προς την Τράπεζα.

3. Εκτός των πιο πάνω λόγων, ο Δικηγόρος των Αιτητών, κατά την ενώπιόν μας διαδικασία ισχυρίστηκε ότι, σύμφωνα με τους όρους του διαγωνισμού τα σχετικά άρθρα που ρυθμίζουν την εγγύηση συμμετοχής στον πιο πάνω διαγωνισμό είναι τα άρθρα 3.5(4) και 3.5(5). Η αναφορά όμως στην εγγυητική επιστολή συμμετοχής στο άρθρο 3.6(4) των όρων του διαγωνισμού είναι παραπλανητική για τους προσφοροδότες, όπως συνέβηκε και στην περίπτωση των Αιτητών.

4. Στους πιο πάνω ισχυρισμούς του Δικηγόρου των Αιτητών η Αναθέτουσα Αρχή απάντησε όπως πιο κάτω:

- (α) Το άρθρο 3.5(4) των όρων του διαγωνισμού που αφορά την Εγγύηση Συμμετοχής των προσφοροδοτών αναφέρει επί λέξει τα εξής:

«Σε περίπτωση κοινοπραξίας φυσικών και/ή νομικών προσώπων, στην Εγγυητική Επιστολή Συμμετοχής θα πρέπει να σημειώνεται ότι αυτή καλύπτει αλληλεγγύως όλα τα μέλη της κοινοπραξίας.»

- (β) Επίσης το άρθρο 3.5(5) των όρων του ίδιου διαγωνισμού αναφέρει και πάλιν επί λέξει τα εξής:

«Η Εγγυητική Επιστολή Συμμετοχής πρέπει να ισχύει για τουλάχιστον ένα (1) μήνα μετά την ημερομηνία λήξεως της ισχύος των Προσφορών που αναφέρεται στην παράγραφο 3.3 των παρόντων Όρων.»

Όπως φαίνεται από τους πιο πάνω όρους του διαγωνισμού καθορίζονται επακριβώς οι υποχρεώσεις των προσφοροδοτών και μάλιστα με την ποινή του αποκλεισμού (άρθρο 3.Γ.1) αν η εγγύηση συμμετοχής τους δεν ανταποκρίνεται στους όρους αυτούς.

Κατά τους ισχυρισμούς της Αναθέτουσας Αρχής οι Αιτητές δεν ανταποκρίθηκαν σε κανένα από τους όρους αυτούς και σωστά αποκλείστηκαν από την περαιτέρω διαδικασία.

Συγκεκριμένα, πάντοτε κατά τους ισχυρισμούς της Αναθέτουσας Αρχής, η εγγυητική επιστολή που υποβλήθηκε με την προσφορά τους αναφέρεται ως «ο προσφέρων» ένα μόνο μέλος της Κοινοπραξίας και συγκεκριμένα οι κύριοι G.C. G.C. Hadjicostas Constultancies αντί να αναφέρεται σ'όλα τα μέλη της Κοινοπραξίας και ούτε αναφέρει ότι καλύπτει αλληλεγγύως όλα τα μέλη της Κοινοπραξίας όπως απαιτείται από το άρθρο 3.5(4) που αναφέρεται πιο πάνω.

Επίσης η Αναθέτουσα Αρχή ισχυρίστηκε κατά την ενώπιόν μας διαδικασία ότι η ημερομηνία λήξης της εγγυητικής επιστολής όπως αναφέρεται σ' αυτή είναι η 31^η Μαρτίου, 2007 αντί της 7^{ης} Απριλίου, 2007 ημερομηνία που καθορίστηκε από αυτή μετά την παράταση που δόθηκε για παράταση της ισχύος της και η οποία γνωστοποιήθηκε σ' όλους τους προσφοροδοτές.

Τέλος, για το θέμα της Εγγυητικής Επιστολής Συμμετοχής, η Αναθέτουσα Αρχή ισχυρίστηκε ότι τα όσα αναφέρονται πιο πάνω περιλαμβάνοντο στο Παράρτημα Β που αφορά το δείγμα Εγγυητικής Επιστολής Συμμετοχής που δόθηκε στους προσφοροδοτές μαζί με τους όρους του διαγωνισμού.

5. Από τους ισχυρισμούς και τα γεγονότα όπως εκτίθενται πιο πάνω και φαίνονται στους σχετικούς φακέλους και τα επιχειρήματα που έχουν εκτεθεί κατά την ενώπιόν μας διαδικασία, καταλήγουμε στα ακόλουθα:

(α) Το μόνο θέμα που πρέπει να εξετασθεί στην παρούσα προσφυγή, εξάλλου είναι και το μόνο σύμφωνα με την επιστολή του Αν. Διευθυντή Δημοσίων Έργων ημερ. 17 Νοεμβρίου, 2007, είναι κατά πόσο οι Αιτητές ανταποκρίθηκαν στις απαιτήσεις των όρων «Εγγύηση Συμμετοχής» και συγκεκριμένα των όρων 3.5(4) και 3.5(5).

Η παράγραφος 3.5(4) των όρων του διαγωνισμού όπως αναφέρεται στην παράγραφο 4(α) πιο πάνω είναι ξεκάθαρος. Συγκεκριμένα απαιτεί όπως σε περίπτωση κοινοπραξίας φυσικών και/ή νομικών προσώπων στην Εγγυητική Επιστολή Συμμετοχής θα πρέπει να σημειώνεται ότι αυτή καλύπτει αλληλεγγύως όλα τα Μέλη της Κοινοπραξίας.

Στην προκείμενη περίπτωση παρόλο που οι Αιτητές είναι κοινοπραξία η εγγυητική επιστολή αναφέρεται ως «Ο προσφέρων» σ' ένα Μέλος της Κοινοπραξίας και ούτε αναφέρει ότι καλύπτει αλληλεγγύως όλα τα μέλη της Κοινοπραξίας, όπως σαφώς απαιτείται από το πιο πάνω άρθρο, και σωστά επεσήμανε η Αναθέτουσα Αρχή με την οποία συμφωνούμε.

Η επιστολή της Τράπεζας που εξέδωσε την Εγγυητική επιστολή ημερ. 21 Νοεμβρίου, 2007 στην οποία αναφέρεται πιο πάνω ο Δικηγόρος των Αιτητών σωστά δεν λήφθηκε υπόψη από την Αναθέτουσα Αρχή γιατί αυτή λήφθηκε μεταγενέστερα από τη γνωστοποίηση των αποτελεσμάτων του διαγωνισμού και εν πάση περιπτώσει δεν υποβλήθηκε ταυτόχρονα με την εγγυητική επιστολή.

(β) Η παράγραφος 3.5(5) των όρων του διαγωνισμού, όπως αναφέρεται στην παράγραφο 4(β) πιο πάνω και πάλι είναι ξεκάθαρη. Συγκεκριμένα απαιτεί όπως η Εγγυητική Επιστολή Συμμετοχής πρέπει να ισχύει τουλάχιστον ένα μήνα μετά την ημερομηνία λήξεως της ισχύος των προσφορών. Στη συγκεκριμένη περίπτωση η ισχύς της εγγυητικής επιστολής μετά από παρατάσεις που δόθηκαν

και που ήσαν σε γνώση των Αιτητών έπρεπε να είναι η 7^η Απριλίου, 2007. Επί του προκειμένου δεν υπάρχει αμφισβήτηση ούτε από τους Αιτητές.

Η Εγγυητική επιστολή της Τράπεζας που υπέβαλαν με την προσφορά τους αναφέρει σαν ημερομηνία λήξης την 31^η Μαρτίου 2007. Στο κείμενο της και συγκεκριμένα στην παράγραφο 2 αναφέρει *«Η εγγύηση αυτή θα έχει ισχύ μέχρι και την 31.3.2007 συμπεριλαμβανομένης»*.

Απ' όσα αναφέρονται πιο πάνω είναι ξεκάθαρο ότι η ημερομηνία λήξης της εγγυητικής επιστολής των Αιτητών είναι η 31^η Μαρτίου, 2007. Δεν μας βρίσκει σύμφωνους ο ισχυρισμός του δικηγόρου των Αιτητών ότι η αναφορά που γίνεται σ' αυτή *«δηλαδή την 30^η ημέρα μετά την ημερομηνία λήξης της ισχύος των προσφορών του πιο πάνω αναφερόμενου διαγωνισμού»* καλύπτει την περίοδο μέχρι και την 7^η Απριλίου, 2007 γιατί σ' αυτή αναφέρεται η καταληκτική ημερομηνία 31.3.2007 που ήταν η ημερομηνία του ενός μηνός κατά τη λήξη της ισχύος των προσφορών προτού δοθεί η παράταση ισχύος τους που αναφέρεται πιο πάνω.

Σχετική είναι και η παραδοχή των Αιτητών ότι *«ο εκπρόσωπος της Κοινοπραξίας μέσα στα πολλά άλλα έγγραφα που είχε ετοιμάσει παρέλειψε να κοινοποιήσει τούτο προς την εκδότρια Τράπεζα.»*

- (γ) Δεν μας βρίσκει σύμφωνους ο ισχυρισμός του Δικηγόρου των Αιτητών ότι τα άρθρα 3.5(4) και 3.6(4) είναι παραπλανητικά με αποτέλεσμα να παραπλανηθούν και οι Αιτητές.

Το άρθρο 3.5(4) των όρων του διαγωνισμού όπως αναφέρεται στην παράγραφο 4(α) πιο πάνω καθορίζει με σαφήνεια τι πρέπει να περιέχει η εγγυητική επιστολή της Τράπεζας για να είναι έγκυρη η προσφορά των διαγωνιζομένων, ενώ το άρθρο 3.6(4) των ιδίων όρων αφορά το περιεχόμενο της τεχνικής προσφοράς και συγκεκριμένα καθορίζει στην Αναθέτουσα Αρχή πότε μπορεί να ζητήσει συμπλήρωση ελλείψεων στα δικαιολογητικά που πρέπει να περιέχονται στην

τεχνική προσφορά αλλά ταυτόχρονα της απαγορεύει να ζητήσει συμπλήρωση ελλείψεων για την εγγυητική επιστολή συμμετοχής.

- (δ) Δεν μας βρίσκει σύμφωνους ο ισχυρισμός του δικηγόρου των Αιτητών ότι η εξουσιοδότηση που δόθηκε από τα άλλα Μέλη της Κοινοπραξίας στον κ. Γιώργο Χατζηκώστα να υπογράψει οποιαδήποτε έγγραφα σχετίζονται με την προσφορά καλύπτει και την εγγυητική επιστολή.

Η εξουσιοδότηση αυτή που αναφέρεται σε συμφωνία της Κοινοπραξίας ορίζει τον κ. Γεώργιο Χ»Κώστα να υπογράψει όλα τα απαιτούμενα δικαιολογητικά, την προσφορά και την κατάθεσή της.

Σε καμιά περίπτωση η πιο πάνω εξουσιοδότηση μπορεί να καλύψει τις απαιτήσεις της εγγυητικής επιστολής οι οποίες είναι σαφείς όπως αναφέρονται στην παράγραφο 3.5(4) των όρων του διαγωνισμού.

- (ε) Σχετικά με τον ισχυρισμό των Αιτητών ότι οι συνεγγυητικές που τα άλλα Μέλη της Κοινοπραξίας κατάθεσαν στην Τράπεζα επ' ονόματι του κ. Γεωργίου Χ»Κώστα καλύπτει το αλληλέγγυο που απαιτούσαν οι όροι του διαγωνισμού γνωστοποιήθηκαν στην Αναθέτουσα Αρχή με την επιστολή της Τράπεζας που τις εξέδωσε ημερ. 21 Νοεμβρίου, 2006 μετά τη γνωστοποίηση των αποτελεσμάτων του διαγωνισμού οι οποίες όμως φέρουν και αυτές ημερομηνίες λήξης την 31^η Μαρτίου, 2007 αντί της 7^{ης} Απριλίου, 2007.

Βάσει όλων όσων αναφέρονται πιο πάνω, δεν βρίσκουμε ότι η Αναθέτουσα Αρχή κατά την αξιολόγηση των προσφορών ενήργησε κατά παράβαση των αρχών που διέπουν τις αξιολογήσεις των προσφορών και ως εκ τούτου δεν διαπιστώνουμε οποιαδήποτε παράβαση του ισχύοντος δικαίου. Σαν αποτέλεσμα, η παρούσα Ιεραρχική Προσφυγή δεν γίνεται δεκτή και η προσβαλλόμενη απόφαση της Αναθέτουσας Αρχής επικυρώνεται.