



ΑΝΑΘΕΩΡΗΤΙΚΗ ΑΡΧΗ ΠΡΟΣΦΟΡΩΝ
TENDERS REVIEW AUTHORITY

Λεωφ. Γρίβα Διγενή 81-83, 2ο όροφο, Τ.Θ. 24820, 1304 Λευκωσία
Τηλ. 22445100, Φαξ 22445107, Email tra@aap.gov.cy

Ιεραρχική Προσφυγή Αρ. 79/2005

Μεταξύ:

PAPAETIS MEDICAL CO. LTD

Αιτούντες

v.

Τμήματος Ηλεκτρομηχανολογικών Υπηρεσιών

Αναθέτουσα Αρχή

**Αναθεωρητική Αρχή
Προσφορών**

κ. Ιωάννης Π. Πογιατζής, Πρόεδρος
κ. Μιχαλάκης Χριστοφόρου, Μέλος
κ. Πέτρος Φρακάλας, Μέλος
κ. Άγγελος Αγγελίδης, Μέλος
κ. Χριστόφορος Χριστοφίδης, Μέλος

Αιτούντες:

PAPAETIS MEDICAL CO. LTD
Αντιπροσωπεύθηκε από τους:
1. κα Αλεξία Κουντουρή, Δικηγόρο
2. κ. Γιώργος Παπαέτη, Γενικό Διευθυντή
αιτούσας εταιρείας
3. κ. Γιαννάκη Ιωάννου, Διευθύνοντα Σύμβουλο
αιτούσας εταιρείας

Αναθέτουσα Αρχή:

Τμήμα Ηλεκτρομηχανολογικών Υπηρεσιών
Αντιπροσωπεύθηκε από τους:
1. κ. Ανδρέα Λουκά, Ηλεκτρολόγο Μηχανικό
Πρώτης Τάξης ΗΜΥ
2. κ. Βάσο Βασιλειάδη, Τεχνικό Επιθεωρητή ΗΜΥ
3. κ. Θεόδωρο Κυπριανού, Εντατικολόγο
Γενικού Νοσοκομείου Λευκωσίας

Ημερομηνία έκδοσης Απόφασης: 8 Νοεμβρίου, 2005

ΑΠΟΦΑΣΗ

Οι αιτούντες, PAPAETIS MEDICAL CO. LTD., προσβάλλουν την απόφαση της Αναθέτουσας Αρχής να κατακυρώσει την προσφορά αρ. 116/04/Σ/ΗΜΥ, «για την προμήθεια, εγκατάσταση και συντήρηση οθονών εντατικής παρακολούθησης, κεντρικοί σταθμοί, συστήματα τηλεμετρίας (ομάδα Δ)» σε άλλη εταιρεία.

Ο διαγωνισμός περιελάμβανε 4 ομάδες μηχανημάτων. Η υπό αναφορά ομάδα Δ αναφέρετο σε οθόνες εντατικής παρακολούθησης, κεντρικούς σταθμούς, συστήματα τηλεμετρίας και οθόνες παρακολούθησης (ICU/CCU Monitors, Central Stations, Telemetry Systems and Monitors.)

Ο λόγος της προσφυγής των αιτούντων ουσιαστικά είναι ένας. Ότι η Αιτούσα εταιρεία αποκλείστηκε γιατί εκρίθη ότι η προσφορά της δεν πληρούσε 2 ελάχιστες προδιαγραφές των όρων της προσφοράς, ενώ σύμφωνα με τους αιτητές η προσφορά τους ικανοποιούσε όλες τις καθορισμένες ελάχιστες προδιαγραφές.

Σύμφωνα με την Αναθέτουσα Αρχή τα σημεία απόκλισης της προσφοράς των Αιτητών από τις ελάχιστες προδιαγραφές είναι τα ακόλουθα:

- (1) Ο κεντρικός σταθμός SL3800 που προσφέρεται για το είδος MJ0003 Central Station for 12 Patients, δεν πληροί την ελάχιστη προδιαγραφή όπως περιγράφεται στην παράγραφο 3 και σύμφωνα με την οποία «*The Central Monitoring Station to have the capacity to monitor 12 patients with 2 simultaneous waveforms per patient on the main screen.*»

Σύμφωνα με την Αναθέτουσα Αρχή η προσφερθείσα οθόνη έχει τη δυνατότητα παρουσίασης μόνο 1 κυματομορφής (waveform) για κάθε ασθενή.

- (2) Το είδος «MI0001 Monitor Multi parameter ICU» δεν πληροί την ελάχιστη προδιαγραφή όπως περιγράφεται στην παράγραφο 2 και σύμφωνα με την οποία «*The*

monitor to have a modular architecture with separate modules or multi-parameter modules, for up to 12 physiological parameters simultaneously.»

Σύμφωνα με την Αναθέτουσα Αρχή τα στοιχεία που περιλαμβάνονται στην προσφορά των Αιτητών δεν παρέχεται η δυνατότητα επιλογής χωρίς περιορισμούς των παραμέτρων που θα παρουσιάζονται στην οθόνη.

Οι Αιτητές ισχυρίζονται ότι στην προσφορά τους έχουν προσφέρει μηχανήματα που καλύπτουν πλήρως τις προδιαγραφές που καθορίζονται στις παραγράφους 2 και 3 των ελάχιστων προδιαγραφών. Οι Αιτητές παραδέχθηκαν κατά την ακρόαση ότι ο τρόπος που περιέγραψαν τη λειτουργία του είδους MI001 Monitor Multi parameter ICU πιθανό να μην έγινε κατανοητός κατά την αξιολόγηση και ότι ήταν ενδεδαιγμένο να ζητηθούν διευκρινίσεις. Οι εκπρόσωποι της Αναθέτουσας Αρχής απάντησαν ότι οι προδιαγραφές των προσφερόμενων μηχανημάτων ήταν σαφείς όπως επίσης σαφείς και οι απαντήσεις που έδωσαν στην προσφορά τους οι Αιτητές. Δεν υπήρξε

οποιοδήποτε αμφιλεγόμενο ή ασαφές θέμα για το οποίο έπρεπε να ζητήσουν διευκρινίσεις.

Και οι δυο πλευρές προέβηκαν σε εκτεταμένη ανάλυση των θεμάτων που υποστηρίζουν τη δική τους άποψη.

Δεν έχουμε πρόθεση να ασχοληθούμε εκτενώς με τα εγερθέντα τεχνικά θέματα τα οποία εν πάση περιπτώσει είναι περίπλοκα και η δυνατότητα παρέμβασης μας είναι ούτως ή άλλως περιορισμένη. Ταυτόχρονα θεωρούμε ότι η Αναθέτουσα Αρχή έδωσε λεπτομερείς και πειστικές απαντήσεις όσον αφορά τη λειτουργία των οθονών εντατικής παρακολούθησης (ομάδα Δ) και έχουμε πεισθεί ότι ορθά αποφάσισε. Δεν έχουμε πεισθεί με τα επιχειρήματα των αιτούντων και αποδεχόμαστε τη θέση της Αναθέτουσας Αρχής. Δεν βρίσκουμε ότι υπήρξε παράβαση του ισχύοντος δικαίου και ως εκ τούτου η παρούσα Ιεραρχική Προσφυγή κρίνεται αβάσιμη. Σαν συνέπεια η προσβαλλόμενη απόφαση επικυρώνεται.