



ΑΝΑΘΕΩΡΗΤΙΚΗ ΑΡΧΗ ΠΡΟΣΦΟΡΩΝ
TENDERS REVIEW AUTHORITY

Λεωφ. Γρίβα Διγενή 81-83, 2ο όροφο, Τ.Θ. 24820, 1304 Λευκωσία
Τηλ. 22445100, Φαξ 22445107, Email tra@aap.gov.cy

Ιεραρχική Προσφυγή Αρ. 48/2005

Μεταξύ:

VOUROS HEALTHCARE LTD

Αιτούντες

v.

Κτηνιατρικών Υπηρεσιών

Αναθέτουσας Αρχής

**Αναθεωρητική Αρχή
Προσφορών**

κ. Ιωάννης Π. Πογιατζής, Πρόεδρος
κ. Μιχαλάκης Χριστοφόρου, Μέλος
κ. Πέτρος Φρακάλας, Μέλος
κ. Άγγελος Αγγελίδης, Μέλος
κ. Χριστόφορος Χριστοφίδης, Μέλος

Αιτούντες:

VOUROS HEALTHCARE LTD

Αντιπροσωπεύθηκε από τους:

1. κο Χρίστο Τριανταφυλλίδη, Δικηγόρο
2. κα Νίκη Κλεάνθους, Δικηγόρο
3. κα Βανέσσα Νεοκλέους, Δικηγόρο
4. κο Αντώνη Βούρο, Διευθυντή αιτούσας εταιρείας
5. κα Μαρία Βούρου, Διευθύνοντα Σύμβουλο αιτούσας εταιρείας
6. κο Χαράλαμπο Φιλιππίδη, Γενικό Διευθυντή αιτούσας εταιρείας
7. κο Παντελή Ασλανίδη, Υπεύθυνο Πωλήσεων αιτούσας εταιρείας

Αναθέτουσα Αρχή:

Κτηνιατρικές Υπηρεσίες

Αντιπροσωπεύθηκε από τους:

1. κο Γιώργο Νεοφύτου, Αν. Διευθυντή Κτηνιατρικών Υπηρεσιών
2. κο Πολύδωρο Νεοκλέους, Κτηνιατρικό Λειτουργό
3. κα Μαρία Λούη, Κτηνιατρικό Φαρμακοποιό
4. κα Άννα Αγγελή, Γραμματέα Συμβουλίου Προσφορών, Υπουργείου Γεωργίας, Φυσικών Πόρων και Περιβάλλοντος

Ημερομηνία έκδοσης Απόφασης: 4 Αυγούστου, 2005

Α Π Ο Φ Α Σ Η

Οι Αιτητές προσβάλλουν την απόφαση της Αναθέτουσας Αρχής, η οποία τους γνωστοποιήθηκε την 28.6.2005, η οποία λήφθηκε στο διαγωνισμό 1/2005 (διεξαγωγή γονοτυπικής ανάλυσης 350.000 δειγμάτων $\pm 20\%$ από ιστό με σκοπό την ανεύρεση προβάτων ανθεκτικών στην Τρομώδη Νόσο).

Το ιστορικό του πιο πάνω διαγωνισμού έχει ως ακολούθως:

- (α) Ο διαγωνισμός προκηρύχθηκε με δημοσίευση στην Επίσημη Εφημερίδα της Δημοκρατίας την 31.12.2004.
- (β) Οι Αιτητές στην παρούσα Ιεραρχική Προσφυγή ήταν μεταξύ των προσφοροδοτών.
- (γ) Το Συμβούλιο Προσφορών του Υπουργείου Γεωργίας, Φυσικών Πόρων και Περιβάλλοντος, σαν αρμόδιο όργανο, αποφάσισε στις 18.4.2005 την ανάθεση της σύμβασης στους Αιτητές Vouros Healthcare Ltd.
- (δ) Εναντίον της πιο πάνω απόφασης η εταιρεία Biotronics Ltd καταχώρησε την 5.5.2005 Ιεραρχική Προσφυγή αρ. 29/2005, με την οποία ζητούσε την ακύρωση της με βασικό λόγο ότι η Vouros Healthcare Ltd δεν πληρούσε τους βασικούς όρους και τις προδιαγραφές των εγγράφων του Διαγωνισμού.
- (ε) Η Αναθεωρητική Αρχή Προσφορών με απόφαση της ημερομηνίας 9.6.2005 έκαμε δεκτή την πιο πάνω προσφυγή και ακύρωσε την απόφαση της Αναθέτουσας Αρχής.
- (στ) Σαν αποτέλεσμα της πιο πάνω απόφασης και κατόπιν επαναξιολόγησης των προσφορών από την Επιτροπή Αξιολόγησης των Κτηνιατρικών Υπηρεσιών, το Συμβούλιο Προσφορών του Υπουργείου Γεωργίας, Φυσικών Πόρων και Περιβάλλοντος με απόφαση του στις 28.6.2005 κατακύρωσε την προσφορά ως ακολούθως:

- (αα) 140.000 δείγματα στην εταιρεία Biotronics Ltd προς 9,37 ευρώ ανά δείγμα πλέον Φ.Π.Α.
- (ββ) 140.000 δείγματα στο εργαστήριο Synergene Biotech GmbH προς 9.37 ευρώ ανά δείγμα πλέον Φ.Π.Α.

Οι Αιτητές προσβάλλουν την πιο πάνω απόφαση επικαλούμενοι βασικά δύο επιχειρήματα. Πρώτον ότι η προσβαλλόμενη απόφαση είναι παράνομη γιατί η κατακύρωση της προσφοράς έγινε σε δύο προσφοροδότες γεγονός που αντιβαίνει με τους όρους του διαγωνισμού ή/και το Νόμο και δεύτερο ότι και οι δύο προσφορές των επιλεγέντων προσφοροδοτών ήσαν εκτός προδιαγραφών.

Κατά την ακρόαση της προσφυγής δηλώθηκε από το δικηγόρο των Αιτητών ότι με την παρούσα προσφυγή δεν προσβάλλεται με οποιοδήποτε τρόπο η απόφαση της Αναθεωρητικής Αρχής Προσφορών ημερομηνίας 9.6.2005 όπως αναφέρεται πιο πάνω.

Από το περιεχόμενο της πιο πάνω αναφερόμενης απόφασης της Αναθεωρητικής Αρχής Προσφορών ημερομηνίας 9.6.2005 γίνεται ξεκάθαρο ότι η εταιρεία Vouros Healthcare Ltd στην οποία έγινε η πρώτη κατακύρωση και η οποία ανετράπη με την αμέσως ανωτέρω αναφερόμενη απόφαση, δεν πληρούσε τους όρους και προδιαγραφές των εγγράφων της προσφοράς, για τους λόγους που εκτίθενται στην αναφερόμενη απόφαση.

Και μόνο το γεγονός αυτό, ότι δηλαδή η προσφορά της Αιτήτριας εταιρείας είναι εκτός προδιαγραφών και δεν πληροί τους όρους των εγγράφων του διαγωνισμού, είναι αρκετό για να καθορίσει το αποτέλεσμα της παρούσας προσφυγής, γιατί είναι αυτονόητο ότι οι Αιτητές δεν έχουν έννομο συμφέρον να προσβάλουν την πράξη της Αναθέτουσας Αρχής να κατακυρώσει το διαγωνισμό σε άλλους προσφοροδότες.

Παρά ταύτα και όσον αφορά τους πιο πάνω ισχυρισμούς των Αιτητών η άποψή μας είναι ότι δεν ευσταθούν. Ο πρώτος ισχυρισμό ότι η κατακύρωση έγινε σε δύο προσφοροδότες και ως εκ τούτου είναι παράνομη δεν βρίσκει έρεισμα ούτε στο Νόμο ούτε στους όρους της προσφοράς. Πιστεύουμε ότι η Αναθέτουσα Αρχή είχε δικαίωμα να ενεργήσει όπως ενήργησε και τούτο δεν επηρεάζει τα δικαιώματα των Αιτητών.

Όσον αφορά το δεύτερο ισχυρισμό των Αιτητών, ότι δηλαδή και οι δύο εταιρείες στις οποίες έγινε η κατακύρωση ήσαν εκτός προδιαγραφών και συγκεκριμένα ότι το εργαστήριο που υπέδειξε η Biotronics Ltd για τη διενέργεια αναλύσεων δεν είχε πιστοποιητικό ISO 9000 όπως επίσης ότι και η εταιρεία Synergen δεν είχε το ίδιο πιστοποιητικό, καθώς επίσης ότι η Biotronics Ltd δεν υπέβαλε συμφωνητικό με το εργαστήριο που υπέδειξε για ανάλυση των δειγμάτων έχουμε να παρατηρήσουμε τα ακόλουθα:

Οι όροι των προσφορών επέτρεπαν όπως αντί του ISO 9000, οι προσφοροδότες μπορούσαν να υποβάλουν άλλες ισοδύναμες πιστοποιήσεις όπως επίσης επέτρεπαν στην Αναθέτουσα Αρχή να ζητήσει διευκρινίσεις και συμπληρώσεις. Αποδεχόμαστε τους ισχυρισμούς της Αναθέτουσας Αρχής ότι και οι δύο αναφερόμενοι προσφοροδότες υπέβαλαν ισοδύναμα με το ISO πιστοποιητικά και ότι η Biotronics Ltd συνεμορφώθη με τον όρο για υποβολή συμφωνητικού με το εργαστήριο που θα προέβαινε στις αναλύσεις των δειγμάτων. Δεν θεωρούμε ότι η Αναθέτουσα Αρχή έχει υπερβεί τα όρια της διακριτικής της ευχέρειας όσον αφορά τον χειρισμό όλων των πιο πάνω θεμάτων.

Σαν συνέπεια όλων των πιο πάνω αποφασίζουμε ομόφωνα ότι η παρούσα Ιεραρχική Προσφυγή αποτυγχάνει και η προσβαλλόμενη απόφαση της Αναθέτουσας Αρχής επικυρώνεται. Δεν επιβάλλονται έξοδα της διαδικασίας.