



ΑΝΑΘΕΩΡΗΤΙΚΗ ΑΡΧΗ ΠΡΟΣΦΟΡΩΝ
TENDERS REVIEW AUTHORITY

Λεωφ. Γρίβα Διγενή 81-83, 2ο όροφο, Τ.Θ. 24820, 1304 Λευκωσία
Τηλ: 22445100, Φαξ: 22445107, Email: tra@aap.gov.cy, Web: www.tra.gov.cy

Ιεραρχική Προσφυγή Αρ. 88/2007

Μεταξύ:

ADVANCED MANAGEMENT SOLUTIONS LTD

Αιτούντων

v.

ΤΜΗΜΑΤΟΣ ΥΠΗΡΕΣΙΩΝ ΠΛΗΡΟΦΟΡΙΚΗΣ

Αναθέτουσας Αρχής

**Αναθεωρητική Αρχή
Προσφορών**

κ. Πέτρος Φρακάλας, Αναπληρωτής Πρόεδρος
κ. Μιχαλάκης Χριστοφόρου, Μέλος
κ. Άγγελος Αγγελίδης, Μέλος
κ. Χριστόφορος Χριστοφίδης, Μέλος

Αιτούντες:

ADVANCED MANAGEMENT SOLUTIONS LTD

Αντιπροσωπεύθηκε από τους:

1. κο Νίκο Παπαευσταθίου, Δικηγόρο
2. κο Ανδρέα Δερμοσονιάδη, Εκπρόσωπο αιτούσας
Εταιρείας
3. κο Χρίστο Θεοχαρίδη, Εκπρόσωπο αιτούσας
εταιρείας

Αναθέτουσα Αρχή:

ΤΜΗΜΑ ΥΠΗΡΕΣΙΩΝ ΠΛΗΡΟΦΟΡΙΚΗΣ

Αντιπροσωπεύθηκε από τους:

1. κα Κατερίνα Περικλέους, Πρώτη Λειτουργό
Πληροφορικής
2. κο Άδωνη Μακρίδη, Λειτουργό
Πληροφορικής Α', Προϊστάμενο Κλάδου
Προσφορών
3. κα Μαρία Αντωνίου, Λειτουργό Πληροφορικής,
Μέλος Επιτροπής Αξιολόγησης.
4. κο Κύπριο Στέλιου, Λειτουργό Πληροφορικής,
Μέλος Επιτροπής Αξιολόγησης
5. κο Δημήτρη Δημητρίου, Επιθεωρητή Τμήματος
Κρατικών Αγορών και Προμηθειών, Μέλος
Επιτροπής Αξιολόγησης

Ημερομηνία έκδοσης Απόφασης: 4 Φεβρουαρίου, 2008

ΑΠΟΦΑΣΗ

Οι Αιτητές προσβάλλουν την απόφαση της Αναθέτουσας Αρχής με την οποία η προσφορά τους στο Διαγωνισμό ΤΥΠ/2007/014/Α/ΣΠ που αφορούσε την Προμήθεια, Προσαρμογή, Εγκατάσταση, Εφαρμογή και Συντήρηση ενός έτοιμου συστήματος/πακέτου λογισμικού για τη διαχείριση των αποθηκών, προσφορών, συμβάσεων, αγορών, προμηθειών και μεταποίησης για το Τμήμα Κρατικών Αγορών και Προμηθειών, τέθηκε εκτός διαγωνισμού γιατί παρουσίαζε ουσιώδεις αποκλίσεις από τους όρους και απαιτήσεις των εγγράφων του διαγωνισμού. Οι ουσιώδεις αποκλίσεις στην προσφορά των Αιτητών σύμφωνα με την Αναθέτουσα Αρχή είναι οι ακόλουθες:

1. Η προσφορά παραβιάζει ουσιωδώς την απαίτηση ΕΚ.3 της παραγράφου 8.3 του Τόμου Δ(1) των εγγράφων του Διαγωνισμού καθότι δεν προσφέρει εκπαίδευση προς όλους τους χρήστες του συστήματος.
2. Με βάση τον Πίνακα 3.2.3.2 «*Συμμόρφωση με απαιτήσεις Συστήματος Τόμος Δ(1) παράγραφος 7*» η προσφορά παρουσιάζει ουσιώδη απόκλιση αφού το προτεινόμενο σύστημα δεν ικανοποιεί όλες τις λειτουργικές απαιτήσεις και ειδικότερα:
 - (α) Δεν δηλώνονται οποιαδήποτε σχόλια και παρατηρήσεις που αφορούν τις απαιτήσεις συστήματος ακόμα και σε αυτές που επιβάλλεται από τους όρους όπως π.χ. παράγραφος 7.3 – παράγραφος 7.9 (Α/Α1), και
 - (β) Ενώ δηλώνεται ότι όλες οι απαιτήσεις συστήματος ικανοποιούνται από τη προσφερόμενη λύση «όπως είναι» δηλαδή χωρίς προσαρμογές και νέες αναπτύξεις ενώ ταυτόχρονα δηλώνεται στην προσφορά ότι απαιτούνται συνολικά 297 ανθρωποημέρες για να επιτευχθεί το επίπεδο συμμόρφωσης που εδηλώθη. Τούτο παρουσιάζει αντίφαση με το δηλωθέν χρονοδιάγραμμα εκτέλεσης της σύμβασης που περιλαμβάνει 195 ανθρωποημέρες για ανάπτυξη (custom development, reports development, layout sets).

Επιπλέον στην τεκμηρίωση του προσφερόμενου συστήματος που υπεβλήθη κατόπιν ζητηθείσας διευκρίνισης διαπιστώθηκε ότι τα απαιτούμενα στοιχεία για Μητρώα, Αναφορές, Καταχωρήσεις, Διασύνδεση με το FIMAS που αναφέρονται αποκλειστικά και σχετίζονται με καθαρά δημοσιονομικής φύσης θέματα δεν περιλαμβάνονται στα υποβληθέντα έντυπα και ως εκ τούτου το προτεινόμενο σύστημα δεν ικανοποιεί όλες τις λειτουργικές απαιτήσεις του ζητούμενου συστήματος.

Οι Αιτητές αρνούνται τους επικαλούμενους πιο πάνω λόγους από την Αναθέτουσα Αρχή και ισχυρίζονται εν προκειμένω τα ακόλουθα:

1. Όσον αφορά τον πρώτο λόγο απόρριψης, ότι δηλαδή η προσφερθείσα από τους Αιτητές εκπαίδευση των χρηστών δεν καλύπτει όλους τους χρήστες οι οποίοι, κατά την Αναθέτουσα Αρχή, ήταν 70 ενώ ο Αιτητής καθόρισε τον αριθμό σε 40, ο ισχυρισμός των Αιτητών είναι ότι υπήρχε προφανώς πλάνη της Αναθέτουσας Αρχής γιατί ο καθορισθείς στην προσφορά αριθμός των 40 αφορούσε το μέγιστο αριθμό 10 ατόμων ανά τάξη και ήταν αυθαίρετο το συμπέρασμα που κατάληξε η Αναθέτουσα Αρχή ότι επειδή ήταν 4 τα σημεία που θα γινόταν η εκπαίδευση, τούτο εσήμαινε ότι ο συνολικός αριθμός των χρηστών που θα εκπαίδευαν οι Αιτητές θα ήταν 40. Οι Αιτητές δεν αναφέρθηκαν σε 10 άτομα ανά πρόγραμμα αλλά σε 10 άτομα ανά τάξη όπως ρητώς προνοούσαν και οι όροι του διαγωνισμού. Αλλά και πέραν τούτου, ισχυρίζονται οι Αιτητές, η Αναθέτουσα Αρχή με επιστολή της προς αυτούς ημερομηνίας 19.9.2007 εξήτησε από τους Αιτητές διευκρινίσεις επί του συγκεκριμένου θέματος. Το σχετικό απόσπασμα της εν λόγω επιστολής αναφέρει «.....δεν φαίνεται να προσφέρετε εκπαίδευση προς όλους τους χρήστες του συστήματος, ο αριθμός των οποίων καθορίζεται στην παράγραφο 7.1 Κατάλογος Γενικών Απαιτήσεων (ΓΑ)-ΓΑ 3.1 των Εγγράφων Διαγωνισμού». Οι Αιτητές σε απάντηση της ζητηθείσας διευκρίνισης ανέφεραν ότι «δηλώνουμε πλήρη συμμόρφωση στις Απαιτήσεις Συστήματος Τόμος Δ(1) παράγραφος 8 και

διευκρινίζουμε ότι θα προσφέρουμε εκπαίδευση σε όλους τους χρήστες του συστήματος.....».

Η θέση της Αναθέτουσας Αρχής ότι η απάντηση των Αιτητών δεν θεωρήθηκε ικανοποιητική και συνιστούσε αντιπροσφορά γιατί προσθέτουν αξία στην προσφορά, δεν γίνεται αποδεκτή. Έχουμε την άποψη ότι οι Αιτητές απάντησαν με σαφήνεια στις ζητηθείσες διευκρινίσεις επί του συγκεκριμένου θέματος. Δεν κρίνουμε σκόπιμο να ασχοληθούμε με όλες τις λεπτομέρειες των ισχυρισμών της Αναθέτουσας Αρχής αλλά πιστεύουμε ότι δεν είναι βάσιμες και λογικά αποδεκτές. Είναι απόλυτα λογικό και νομολογιακά θεμελιωμένο ότι διευκρινίσεις μπορεί να ζητηθούν όταν ένας όρος ή μία δήλωση έχει αμφίσημη σημασία ή μπορεί να ερμηνευτεί με διαφορετικό τρόπο. Είναι επίσης απόλυτα λογικό οι ζητούμενες διευκρινίσεις να καθορίζουν με σαφήνεια το τι ζητείται από τον προσφοροδότη να διευκρινίσει. Εν προκειμένω η ζητηθείσα διευκρίνιση αφορούσε μόνο τον αριθμό χρηστών που θα εκπαιδεύοντο και η δοθείσα απάντηση ήταν απολύτως σαφής.

Οι Αιτητές απάντησαν με σαφήνεια στη ζητηθείσα διευκρίνιση και δήλωσαν ότι θα προσφέρουν εκπαίδευση σε όλους τους χρήστες του συστήματος όπως πρόβλεπαν οι σχετικοί όροι, δηλαδή σε 70 άτομα.

2. Όσον αφορά το δεύτερο λόγο αποκλεισμού των Αιτητών όπως αναφέρεται πιο πάνω, δηλαδή ότι η προσφορά των Αιτητών παρουσίαζε ουσιώδη απόκλιση από τους όρους εφόσον το προτεινόμενο σύστημα δεν ικανοποιεί όλες τις λειτουργικές απαιτήσεις, τα γεγονότα και οι αντίστοιχοι ισχυρισμοί των μερών έχουν ως ακολούθως:
 - (α) Σύμφωνα με την παράγραφο 3.2.3.2 του Τόμου Δ(1) παράγραφος 7 των όρων της προσφοράς και με τίτλο Συμμόρφωση με Απαιτήσεις Συστήματος εζητείτο από τους προσφοροδότες όπως δώσουν

πληροφορίες για κάθε μια από τις απαιτήσεις του ζητούμενου Συστήματος και ειδικότερα τις ακόλουθες απαιτήσεις:

- (i) Ο αριθμός της σχετικής παραγράφου που αφορά στη συγκεκριμένη απαίτηση.
- (ii) Κατά πόσο το προσφερόμενο σύστημα μετά την παράδοση του θα συμμορφώνεται πλήρως, μερικώς ή καθόλου με την αντίστοιχη απαίτηση.
- (iii) Κατά πόσο το επίπεδο συμμόρφωσης επιτυγχάνεται χωρίς προσαρμογή και νέες αναπτύξεις ή με προσαρμογές και/ή με ανάπτυξη νέων προγραμμάτων/δομοστοιχειών.
- (iv) Ο απαιτούμενος αριθμός ανθρωποημερών που απαιτείται για να επιτευχθεί το δηλωθέν επίπεδο συμμόρφωσης.
- (v) Οποιαδήποτε σχετικά σχόλια ή παρατηρήσεις.

Σε αντίστοιχες στήλες του Πίνακα εξητείτο όπως δηλωθεί εάν:

- (α) η συμμόρφωση είναι πλήρης, μερική ή καθόλου,
- (β) εάν η συμμόρφωση επιτυγχάνεται με το σύστημα όπως είναι, με προσαρμογή ή με νέα ανάπτυξη,
- (γ) ο απαιτούμενος αριθμός ανθρωποημερών για την επίτευξη της συμμόρφωσης με τις απαιτήσεις του ζητούμενου συστήματος.

Οι Αιτητές όσον αφορά το στοιχείο (α) δήλωσαν πλήρη συμμόρφωση, για το στοιχείο (β) δήλωσαν «όπως είναι» και για το στοιχείο (γ) δήλωσαν 297 ανθρωποημέρες. Δεν κατέγραψαν επίσης οποιεσδήποτε παρατηρήσεις και σχόλια που αφορούν τις απαιτήσεις του συστήματος παρά το γεγονός ότι τέτοιες παρατηρήσεις θα έπρεπε να υποβληθούν σύμφωνα με την παράγραφο 7.3.2 του Τόμου Δ(1) των Εγγράφων Προσφοράς. Οι Αιτητές επίσης δεν επισύναψαν οποιαδήποτε έγγραφα που να περιγράφουν το σύστημα.

Επί του θέματος αυτού η Επιτροπή Αξιολόγησης εθεώρησε ασαφή και αντιφατική την προσφορά και με επιστολή της προς τους Αιτητές την 19.9.2007 ζήτησε σχετικές διευκρινίσεις. Στην εν λόγω επιστολή αναφέροντο τα εξής: «Συμμόρφωση με απαιτήσεις συστήματος. Τόμος Δ(1) παράγραφος 7 σελ. 86-102 δηλώνετε ότι όλες οι απαιτήσεις συστήματος ικανοποιούνται από το προσφερόμενο σύστημα «όπως είναι», δηλαδή χωρίς προσαρμογές και νέες αναπτύξεις στο σύστημα, στον ίδιο πίνακα καθορίζεται ότι απαιτούνται συνολικά 297 ανθρωποημέρες για να επιτευχθεί το επίπεδο συμμόρφωσης που δηλώνετε. Παρακαλώ διευκρινίστε. Δεδομένου ότι δεν έχετε σχολιάσει καμιά από τις απαιτήσεις συστήματος στις οποίες δηλώνετε πλήρη συμμόρφωση, παρακαλώ όπως υποβάλετε ενημερωτικά έντυπα για το προσφερόμενο λογισμικό».

Οι Αιτητές σε απάντηση τους ανέφεραν τα ακόλουθα επί του προκειμένου:

«Διευκρινίζουμε ότι όλες οι απαιτήσεις του συστήματος ικανοποιούνται από το προσφερόμενο σύστημα «όπως είναι», δηλαδή χωρίς προσαρμογές και νέες αναπτύξεις στο σύστημα. Οι αναφερόμενες ανθρωποημέρες είναι αυτές που απαιτούνται για την εφαρμογή του έργου η οποία περιλαμβάνει διαχείριση του έργου, ανάλυση αναγκών, διασφάλιση της ποιότητας, έλεγχο και αποδοχή του συστήματος, εκπαίδευση και άλλες εργασίες που δεν περιλαμβάνουν προσαρμογές και νέες αναπτύξεις στο σύστημα. (Η υπογράμμιση δική μας)». Απέστειλαν επίσης σχετικά ενημερωτικά έντυπα όπως τους είχε ζητηθεί.

Η Επιτροπή Αξιολόγησης αφού μελέτησε τα αποσταλέντα έντυπα διαπίστωσε ότι τα απαιτούμενα στοιχεία για Μητρώα, Αναφορές, Καταχωρήσεις, Διασύνδεση με το FIMAS κ.λ.π. που αναφέρονται αποκλειστικά και σχετίζονται με καθαρά Δημοσιονομικής φύσεως θέματα δεν περιλαμβάνοντο στα αποσταλέντα έντυπα. Με βάση το γεγονός αυτό καθίστατο σαφές ότι δεν ανταποκρίνετο στην πραγματικότητα η δήλωση των Αιτητών ότι το προτεινόμενο από αυτούς σύστημα ικανοποιεί όλες τις

λειτουργικές απαιτήσεις του ζητούμενου συστήματος «όπως είναι» δηλαδή χωρίς οποιαδήποτε προσαρμογή ή και νέα ανάπτυξη. Σαν συνέπεια εκρίθη ότι υπήρχε ουσιώδης απόκλιση από τους όρους και απαιτήσεις των εγγράφων του διαγωνισμού. Η θέση των Αιτητών είναι ότι εφόσον εδήλωσαν πλήρη συμμόρφωση με τις απαιτήσεις των όρων των εγγράφων του διαγωνισμού ήταν φανερό ότι θα ικανοποιούσαν όλες τις λειτουργικές απαιτήσεις του συστήματος.

Δεν αποδεχόμαστε τους ισχυρισμούς των Αιτητών και δεχόμαστε τη θέση της Αναθέτουσας Αρχής. Είναι κατά την άποψή μας φανερό ότι το προσφερθέν σύστημα δεν ικανοποιούσε όλες τις λειτουργικές απαιτήσεις όπως Μητρώα, Καταχωρήσεις, Αναφορές κ.ά. όπως αποδείχτηκε κατά την ακρόαση της Προσφυγής και ότι για να επιτευχθεί πλήρης συμμόρφωση θα έπρεπε να υπάρξει κάποια προσαρμογή ή νέα ανάπτυξη κάτι που οι Αιτητές δεν δήλωσαν ούτε στην προσφορά τους ούτε στην απάντησή τους στις διευκρινίσεις που τους ζητήθηκαν, όπως αναφέρεται πιο πάνω, καθορίζοντας και τον ανάλογο χρόνο για την επίτευξη τους. Ως εκ τούτου είναι, κατά την άποψή μας, φανερό ότι η προσφορά των Αιτητών παρουσιάζει απόκλιση από ουσιώδεις όρους των εγγράφων του διαγωνισμού.

Κατά συνέπεια, η παρούσα Ιεραρχική Προσφυγή δεν γίνεται αποδεκτή και η προσβαλλόμενη απόφαση της Αναθέτουσας Αρχής επικυρώνεται.