



ΑΝΑΘΕΩΡΗΤΙΚΗ ΑΡΧΗ ΠΡΟΣΦΟΡΩΝ
TENDERS REVIEW AUTHORITY

Λεωφ. Γρίβα Διγενή 81-83, 2ο όροφο, Τ.Θ. 24820, 1304 Λευκωσία
Τηλ: 22445100, Φαξ: 22445107, Email: tra@aap.gov.cy, Web: www.tra.gov.cy

Ιεραρχική Προσφυγή Αρ. 28/2006

Μεταξύ:

ZX Fami Ltd

Αιτούντων

v.

ΤΜΗΜΑΤΟΣ ΚΡΑΤΙΚΩΝ ΑΓΟΡΩΝ ΚΑΙ ΠΡΟΜΗΘΕΙΩΝ

Αναθέτουσας Αρχής

**Αναθεωρητική Αρχή
Προσφορών**

κ. Πέτρος Φρακάλας, Αναπληρωτής Πρόεδρος
κ. Άγγελος Αγγελίδης, Μέλος
κ. Χριστόφορος Χριστοφίδης, Μέλος

Αιτούντες:

ZX Fami Ltd

Αντιπροσωπεύθηκε από τους:

1. κο Γαβριήλ Αμπίζα, Δικηγόρο
2. κο Χρίστο Ζαχαρίου, Διευθυντή αιτούσας εταιρείας
3. κο Νίκο Μαυροκορδάτο, Βιομηχανικό Χημικό

Αναθέτουσα Αρχή:

ΤΜΗΜΑ ΚΡΑΤΙΚΩΝ ΑΓΟΡΩΝ ΚΑΙ ΠΡΟΜΗΘΕΙΩΝ

Αντιπροσωπεύθηκε από τους:

1. κο Αντρέα Χρίστου, Διευθυντή Τμήματος Κρατικών Αγορών και Προμηθειών
2. κο Μαρία Γεωργίου, Λειτουργό Τμήματος Κρατικών Αγορών και Προμηθειών, Μέλος Επιτροπής Αξιολόγησης
3. κο Γιώργο Παπαγεωργίου, Μικροβιολόγο Γενικού Χημείου του Κράτους, Μέλος Επιτροπής Αξιολόγησης

Ημερομηνία έκδοσης Απόφασης: 8 Ιουνίου, 2006

ΑΠΟΦΑΣΗ

Οι Αιτητές με την παρούσα Ιεραρχική Προσφυγή προσβάλλουν την απόφαση της Αναθέτουσας Αρχής να ακυρώσουν το διαγωνισμό (αρ. Προσφοράς 2005Q0026). Ο πιο πάνω διαγωνισμός αφορούσε την προμήθεια υγρού απολύμανσης και γενικού καθαρισμού. Όπως αναφέρεται στη γνωστοποίηση ημερομηνίας 10.3.2006 που εστάλη από την Αναθέτουσα Αρχή προς τους Αιτητές «ο λόγος που ακυρώθηκε ο διαγωνισμός είναι γιατί κανένας οικονομικός φορέας δεν έχει υποβάλει όλα τα απαραίτητα έγγραφα που απαιτούνται στους όρους των υπηρεσιακών απαιτήσεων των εγγράφων του διαγωνισμού (Παράρτημα «Α») με τα οποία να βεβαιώνεται η καταλληλότητα των προσφερόμενων προϊόντων.

Ειδικότερα, ο βασικός λόγος για τον οποίο απορρίφθηκε η προσφορά σας είναι γιατί δεν έχετε υποβάλει στα έγγραφα της προσφοράς αποδεικτικά στοιχεία για την καταλληλότητα του προσφερόμενου προϊόντος εκδιδόμενα από επίσημα ινστιτούτα ή επίσημες υπηρεσίες ποιοτικού ελέγχου αναγνωρισμένης αρμοδιότητας».

Οι Αιτητές ισχυρίζονται ότι οι πιο πάνω ισχυρισμοί της Αναθέτουσας Αρχής είναι εντελώς αβάσιμοι γιατί οι ίδιοι υπέβαλαν όλα τα απαραίτητα στοιχεία και έγγραφα και δηλώσεις που απαιτούντο στο Παράρτημα Α των όρων του διαγωνισμού και επιπρόσθετα υπέβαλαν όλα τα στοιχεία που τους εξητήθηκαν μεταγενέστερα από την Αναθέτουσα Αρχή, συμπεριλαμβανομένων και δειγμάτων του προσφερόμενου προϊόντος. Πιο συγκεκριμένα οι Αιτητές ισχυρίζονται ότι μαζί με την προσφορά τους είχαν επισυνάψει δεκασέλιδο έγγραφο στο οποίο περιγράφοντο όλες οι πληροφορίες που αφορούσαν το βασικό συστατικό του προσφερόμενου προϊόντος το οποίο είναι το Benzalkonium Chloride. Οι βιοκτόνες ιδιότητες αυτού του συστατικού, όπως ισχυρίζονται οι Αιτητές, δεν επηρεάζονται από την προσθήκη άλλων ουσιών ή συστατικών που έχουν σκοπό τη βελτίωση της εμφάνισης και σταθερότητας του τελικού προϊόντος. Επιπρόσθετα, οι Αιτητές ισχυρίστηκαν ότι με τα προσκομισθέντα στοιχεία συμμορφώθηκαν με τις απαιτήσεις του Παραρτήματος Α παράγραφος 3 των εγγράφων του διαγωνισμού. Σχετικά με τους όρους του πιο πάνω αναφερόμενου Παραρτήματος Α είναι σκόπιμο να αναφερθεί το περιεχόμενο της πιο πάνω αναφερόμενης παραγράφου 3 του Παραρτήματος Α και το οποίο έχει σχέση με το υπό συζήτηση θέμα.

«... Η δήλωση αυτή πρέπει να συνοδεύεται/τεκμηριώνεται από τα κατάλληλα, κατά την κρίση των αρμοδίων οργάνων, αποδεικτικά στοιχεία, όπως παραδείγματος χάριν σχετικές πρότυπες δοκιμασίες ελέγχου απολύμανσης, μελέτες, αναλύσεις, πιστοποιητικά εκδιδόμενα από επίσημα ινστιτούτα ή επίσημες υπηρεσίες ποιοτικού ελέγχου, αναγνωρισμένης αρμοδιότητας, με τα οποία να βεβαιώνεται η καταλληλότητα των προμηθειών αφού επαληθευθεί με αναφορά σε συγκεκριμένα πρότυπα ελέγχου που πρέπει να αναφέρονται κλπ ενδεικτικά της αποτελεσματικότητας των απολυμαντικών στις συγκεκριμένες ομάδες βακτηριδίων που θα πρέπει, καθώς και συγκεκριμένα βακτηρίδια, να αναφέρονται ονομαστικά. Με τη δήλωση αυτή πρέπει, επίσης, να βεβαιώνεται ότι τα προσφερόμενα είδη είναι απαλλαγμένα επιβλαβών ουσιών για την υγεία των πολιτών όπως π.χ. αλδεύδες κ.ά.».

Είναι ο ισχυρισμός της Αναθέτουσας Αρχής ότι από όλα τα στοιχεία που υπέβαλαν οι Αιτητές κανένα δεν αποδεικνύει την καταλληλότητα του τελικού προϊόντος γιατί απουσιάζει παντελώς η αναγκαία έκθεση δοκιμών, όσον αφορά το τελικό προϊόν, από εξειδικευμένο οργανισμό αναγνωρισμένης αρμοδιότητας. Είναι παραδεκτό γεγονός ότι η Αναθέτουσα Αρχή ζήτησε από τους Αιτητές να υποβάλουν ορισμένα συμπληρωματικά στοιχεία και διευκρινίσεις τα οποία και έδωσαν οι Αιτητές αλλά δεν θεωρήθηκαν ικανοποιητικά με την έννοια ότι από απόψεως περιεχομένου δεν πληρούσαν τις υποχρεωτικές απαιτήσεις που καθορίζοντο από συγκεκριμένους όρους των εγγράφων του διαγωνισμού. Ειδικότερα αναφέρθηκε ότι προσκομίστηκε ανάλυση από το εργαστήριο FoodLab αλλά η ανάλυση αυτή ανεφέρτετο σε συγκέντρωση 80% του προϊόντος και όχι στη συγκέντρωση χρήσης του προϊόντος όπως ανεγράφετο στο προϊόν δηλαδή για βαριά μολυσμένους και ακάθαρτους χώρους η διάλυση να είναι 1:100. Επίσης, στο πιστοποιητικό ανάλυσης δεν ανεφέρτετο πουθενά η εμπορική ονομασία του προϊόντος που αναλύθηκε.

Περαιτέρω σε τηλεφωνική συνομιλία μέλους της Επιτροπής Αξιολόγησης με τη διευθύντρια του πιο πάνω αναφερόμενου εργαστηρίου διευκρινίστηκε ότι το αναλυθέν δείγμα που υπέβαλαν οι Αιτητές ήταν χωρίς σήμανση. Τέλος, όσον αφορά τα ζητηθέντα δείγματα αυτά εξητήθησαν, σύμφωνα με την Αναθέτουσα Αρχή, για μακροσκοπικό έλεγχο και δεν εδόθησαν για ανάλυση γιατί τούτο δεν ήταν υποχρέωσή της.

Τέλος, η Αναθέτουσα Αρχή και προς επίρρωση του ισχυρισμού της για την αναγκαιότητα ύπαρξης πιστοποιητικού του τελικού προϊόντος, το οποίο δεν εδόθη, ανέφερε ότι οι Αιτητές έδωσαν δύο safety data sheets τα οποία ήταν διαφορετικά μεταξύ τους. Οι Αιτητές ισχυρίστηκαν επί του σημείου αυτού ότι το πρώτο safety data sheet περιείχε τυπογραφικό λάθος και γι' αυτό απέστειλαν δεύτερο, αλλά εν πάση περιπτώσει και στο πρώτο safety data sheet δεν διαφοροποιείτο η σύνθεση του προϊόντος.

Αφού ακούσαμε προσεκτικά τα επιχειρήματα των μερών καταλήγουμε στα ακόλουθα:

Μπορεί οι απαιτήσεις των εγγράφων του διαγωνισμού να ήταν πολύ αυξημένες, λαμβανομένης υπόψη και της φύσης του ζητηθέντος προϊόντος και μπορεί η Αναθέτουσα Αρχή να εφάρμοσε αυστηρά κριτήρια όσον αφορά την επιλογή, αλλά τούτο, από μόνο του, δεν συνιστά κατάχρηση εξουσίας. Δεν έχουμε πειστεί ότι υπήρξε πλάνη ή έλλειψη επαρκούς έρευνας στη λήψη της προσβαλλόμενης απόφασης. Επίσης, η προσβαλλόμενη απόφαση είναι αιτιολογημένη. Ως εκ τούτου, δεν έχουμε πειστεί ότι υπάρχει παράβαση του ισχύοντος δικαίου και σαν αποτέλεσμα, η παρούσα Ιεραρχική Προσφυγή δεν γίνεται δεκτή και η προσβαλλόμενη απόφαση επικυρώνεται. Με την πιο πάνω απόφαση συμφωνούν ο Αναπληρωτής Πρόεδρος Πέτρος Φρακάλας και το μέλος κ. Άγγελος Αγγελίδης.

Το μέλος κ. Χριστόφορος Χριστοφίδης διαφωνεί με την πιο πάνω απόφαση για τους ακόλουθους λόγους:

- (α) Δεν έχει αμφισβητηθεί ότι το βασικό συστατικό του προσφερθέντος προϊόντος είναι το Benzalkonium Chloride και οτιδήποτε προστίθεται σε αυτό δεν αλλοιώνει τη σύσταση του.
- (β) Το υπό αναφορά βιοκτόνο έχει εγκριθεί, όπως ανέφεραν οι Αιτητές, από το Υπουργείο Γεωργίας και μπορεί να κυκλοφορήσει στην αγορά.
- (γ) οι Αιτητές έδωσαν πειστικές εξηγήσεις ότι το προσφερθέν προϊόν ήταν κατάλληλο για τους σκοπούς που θα εχρησιμοποιείτο, και έδωσαν όλα τα σχετικά

πιστοποιητικά. Για τους πιο πάνω λόγους, η προσφυγή γίνεται δεκτή και η προσβαλλόμενη απόφαση ακυρώνεται.

Σαν τελικό αποτέλεσμα η προσβαλλόμενη απόφαση της Αναθέτουσας Αρχής επικυρώνεται κατά πλειοψηφία.