



**ΑΝΑΘΕΩΡΗΤΙΚΗ ΑΡΧΗ ΠΡΟΣΦΟΡΩΝ**  
**TENDERS REVIEW AUTHORITY**

Λεωφ. Γρίβα Διγενή 81-83, 2ος όροφος, Τ.Θ. 24820, 1304 Λευκωσία  
Τηλ.: 22445100, Φαξ: 22445107, Email: tra@aap.gov.cy, Web: www.tra.gov.cy

Μεταξύ:

**Προσφυγή Αρ. 25/2022**

BET SHEMESH ENGINES LTD

Αιτητών

v.

ΤΜΗΜΑΤΟΣ ΔΑΣΩΝ

Αναθέτουσας Αρχής

**Αναθεωρητική Αρχή  
Προσφορών**

Λοΐζος Κάππας, Προεδρεύων  
Γιώργος Αναστασίου, Μέλος  
Σόλων Παπαθεοχάρους, Μέλος  
Δήμος Θωμά, Μέλος

**Αιτητές:**

BET SHEMESH ENGINES LTD

Αντιπροσωπεύθηκε από τον:

1. Μάριο Χριστοφόρου, Δικηγόρο για Πελαγίας Χριστοδούλου  
Βράχας Δ.Ε.Π.Ε

**Αναθέτουσα Αρχή:**

ΤΜΗΜΑ ΔΑΣΩΝ

Αντιπροσωπεύθηκε από τους:

1. Δένα Εργατούδη, Ανώτερη Δικηγόρο της Δημοκρατίας
2. Στέλιο Κοτζίκα, Ανώτερο Χειριστή Πτητικών Μέσων,  
Προϊστάμενο Μονάδας Πτητικών Μέσων

Ημερομηνία έκδοσης Απόφασης: 18 Οκτωβρίου, 2022

## Α Π Ο Φ Α Σ Η

Αντικείμενο της παρούσας προσφυγής είναι η απόφαση του Τμήματος Δασών («η Αναθέτουσα Αρχή») να ανακαλέσει αφενός την κατακύρωση του Διαγωνισμού με αρ. ΤΔ 60/2022 και τίτλο «*Tender using the negotiation procedure according to the article 29 (2) (a) of the Law N.73(I)/2016 for the exchange of an engine (Model PT6A-60AG, S/N: RG0124) with an overhauled engine with zero hours – TSO:0 Hrs of the same model (core exchange) or the provision of services for an engine overhaul Model PT6A- 60AG, S/N: RG0124*» στην εταιρεία BET SHEMESH ENGINES LTD («οι Αιτητές») και αφετέρου να προχωρήσει σε ακύρωση του.

Σύμφωνα με τα γεγονότα όπως αυτά προκύπτουν από το διοικητικό φάκελο, ο υπό εξέταση διαγωνισμός, ο οποίος έγινε με τη διαδικασία της διαπραγμάτευσης, προέκυψε μετά την ακύρωση του ανοικτού διαγωνισμού ΤΔ 43/2022 ο οποίος είχε το ίδιο ή παρόμοιο αντικείμενο και στο οποίο υπέβαλαν προσφορά οι Αιτητές και η εταιρεία NDT INSPECTIONS LTD.

Το Συμβούλιο Προσφορών του Υπουργείου Γεωργίας, Αγροτικής Ανάπτυξης και Περιβάλλοντος στις 20.05.2022 ενέκρινε το αίτημα του Τμήματος Δασών για προσφυγή στη διαδικασία της διαπραγμάτευσης με έγκριση για πρόσκληση υποβολής προσφοράς μόνο στους δύο οικονομικούς φορείς οι οποίοι υπέβαλαν προσφορά στον ανοικτό διαγωνισμό.

Εμπρόθεσμα στις 27.5.2022 υποβλήθηκαν δύο προσφορές, των Αιτητών και της εταιρείας NDT INSPECTIONS LTD, οι οποίες αφού αξιολογήθηκαν από την Επιτροπή Αξιολόγησης οδήγησαν σε εισήγηση όπως ο Διαγωνισμός, σχετικά με το μέρος Β, κατακυρωθεί στους Αιτητές.

Το Συμβούλιο Προσφορών στις 10.06.2022, αφού εξέτασε την έκθεση της Επιτροπής Αξιολόγησης, αποφάσισε όπως κάνει αποδεκτή την εισήγηση της Επιτροπής και οι Αιτητές ενημερώθηκαν σχετικά με επιστολή της Αναθέτουσας Αρχής, ημερομηνίας 10.06.2022.

Στη συνέχεια, η Αναθέτουσα Αρχή ζήτησε από τους Αιτητές όπως αποστείλουν αριθμό πιστοποιήσεων και αδειών, τα οποία όμως δεν την ικανοποίησαν και με επιστολή της ημερ. 13.8.2022 προς τους δικηγόρους των Αιτητών, ανέφερε ότι δεν θα προχωρήσει στην υπογραφή της σύμβασης, λόγω ουσιωδών αποκλίσεων, και ότι προχωρεί σε ακύρωση του Διαγωνισμού.

Στις 07.09.2022 καταχωρήθηκε η παρούσα προσφυγή και στις 20.09.2022 καταχωρήθηκε η γραπτή αγόρευση των Αιτητών.

Η Νομική Υπηρεσία με επιστολή της ημερομηνίας 07.10.2022 ενημέρωσε την Αναθεωρητική Αρχή Προσφορών και τους δικηγόρους των Αιτητών ότι υφίσταται λόγος ακύρωσης της προσβαλλόμενης απόφασης και ότι δεν θα υποστήριζε τη νομιμότητα της, προσθέτοντας ότι θα ενημέρωνε για το λόγο ακύρωσης κατά την διαδικασία ακρόασης της Ιεραρχικής Προσφυγής.

Στις 14.10.2022, ημέρα ακρόασης της προσφυγής, η δικηγόρος της Αναθέτουσας Αρχής δήλωσε ότι κατά την μελέτη της υπόθεσης και του περιεχομένου του διοικητικού φακέλου εντόπισε ότι υφίσταται αναρμοδιότητα του οργάνου που εξέδωσε την προσβαλλόμενη απόφαση, με την οποία αφενός ανακλήθηκε η κατακύρωση του Διαγωνισμού στους Αιτητές και αφετέρου ακυρώθηκε ο Διαγωνισμός.

Συγκεκριμένα, συνέχισε η Αναθέτουσα Αρχή, η προσβαλλόμενη απόφαση πάρθηκε χωρίς την εμπλοκή του Συμβουλίου Προσφορών και της Επιτροπής Αξιολόγησης κατά παράβαση του κανονισμού 34 (1) της ΚΔΠ 201/2007 και παρά το ότι το θέμα δεν εθίγη από τους Αιτητές είναι θέμα δημόσιας τάξης και ως τέτοιο εξετάζεται αυτεπάγγελτα.

Η πλευρά των Αιτητών δήλωσε ότι συμφωνεί με τις πιο πάνω θέσεις της Αναθέτουσας Αρχής. Επιπλέον ανέφερε ότι για τους λόγους ακύρωσης που

επικαλούνται επιφυλάσσουν το δικαίωμα έγερσης τους σε περίπτωση μελλοντικών διαδικασιών.

Με βάση τις δηλώσεις των δύο πλευρών, το νομικό πλαίσιο που διέπει τις δημόσιες συμβάσεις για το εγχειρόμενο θέμα και τα έγγραφα του Διαγωνισμού, αποφασίζουμε ομόφωνα ότι η προσφυγή επιτυγχάνει και η προσβαλλόμενη απόφαση της Αναθέτουσας Αρχής ακυρώνεται.

Σύμφωνα με το άρθρο 20(2) του περί των Διαδικασιών Προσφυγής στον Τομέα της Σύναψης των Δημοσίων Συμβάσεων Νόμου του 2010, Ν. 104(I)/2010 και αφού λάβαμε υπόψη τα γεγονότα της υπόθεσης και την επιτυχή κατάληξή της προσφυγής κρίνουμε ότι δικαιολογείται επιστροφή ποσού ύψους €2500 στους Αιτητές και έτσι αποφασίζουμε.