



ΑΝΑΘΕΩΡΗΤΙΚΗ ΑΡΧΗ ΠΡΟΣΦΟΡΩΝ
TENDERS REVIEW AUTHORITY

Λεωφ. Γρίβα Διγενή 81-83, 2ο όροφο, Τ.Θ. 24820, 1304 Λευκωσία
Τηλ. 22445100, Φαξ 22445107, Email tra@aap.gov.cy

Ιεραρχική Προσφυγή Αρ. 40/2004

Μεταξύ:

ΦΑΡΜΑΚΕΥΤΙΚΗ ΟΡΓΑΝΩΣΗ ΚΥΠΡΟΥ ΛΤΔ

Αιτητών

v.

Ιατρικών Υπηρεσιών και Υπηρεσιών Δημόσιας Υγείας

Αναθέτουσας Αρχής

**Αναθεωρητική Αρχή
Προσφορών**

κ. Ιωάννης Π. Πογιατζής, Πρόεδρος
κ. Μιχαλάκης Χριστοφόρου, Μέλος
κ. Πέτρος Φρακάλας, Μέλος
κ. Άγγελος Αγγελίδης, Μέλος
κ. Χριστόφορος Χριστοφίδης, Μέλος

Αιτητές:

ΦΑΡΜΑΚΕΥΤΙΚΗ ΟΡΓΑΝΩΣΗ ΚΥΠΡΟΥ ΛΤΔ

Αντιπροσωπεύθηκε από τους:

1. κο Αντώνη Δράκο, Δικηγόρο
2. κο Νίκο Μυλωνά, εκ μέρους Φαρμακευτικής Οργάνωσης Κύπρου Λτδ

Αναθέτουσα Αρχή:

Ιατρικές Υπηρεσίες και Υπηρεσίες Δημόσιας Υγείας

Αντιπροσωπεύθηκε από τους:

1. κο Πέτρο Μάτσα, Πρώτο Ιατρικό Λειτουργό
2. κο Χαράλαμπο Χαριλάου, Ανώτερο Νοσηλευτικό Λειτουργό

Ημερομηνία έκδοσης Απόφασης: 25 Ιανουαρίου, 2005

Α Π Ο Φ Α Σ Η

1. Με την παρούσα Ιεραρχική Προσφυγή οι Αιτητές προσβάλλουν την απόφαση της Αναθέτουσας Αρχής η οποία λήφθηκε στην προσφορά αρ. Ν.Ν.Γ.Η.Μ.Σ. 13.8.01.5 και αφορούσε το πακέτο C (χειρουργικά τραπέζια) και το πακέτο E (ηλεκτροχειρουργικές διαθερμίες). Τα πακέτα αυτά αφορούσαν την προμήθεια, εγκατάσταση και συντήρηση ιατρικού εξοπλισμού χειρουργείων στο Νέα Γενικά Νοσοκομεία Λευκωσίας και Αμμοχώστου.

Κατά την ακρόαση της προσφυγής οι Αιτητές απέσυραν την Ιεραρχική Προσφυγή όσον αφορά την κατακύρωση του πακέτου E και έτσι παραμένει μόνο η αξίωση για ακύρωση της απόφασης όσον αφορά την κατακύρωση της προσφοράς σχετικά με το πακέτο C.

2. Θεωρούμε κατ' αρχήν καθήκον μας να σημειώσουμε ότι η παρούσα προσφυγή καταχωρήθηκε την 24.11.2004 και αντίγραφο στάληκε στην Αναθέτουσα Αρχή αυθημερόν, η οποία καταχώρησε τη γραπτή απάντησή της στις 28.12.2004 αντί σε δέκα μέρες από την επίδοσή της όπως καθορίζεται στο Νόμο. Η Αναθέτουσα Αρχή πρόβαλε σαν λόγο της καθυστέρησης το φόρτο εργασίας. Άσχετα όμως εάν ο λόγος αυτός γίνεται δεκτός ή όχι, πρέπει να λαμβάνεται υπόψη από τις Αναθέτουσες Αρχές ότι καθυστέρηση στη διαδικασία όπως η παρούσα, έχουν σαν αποτέλεσμα την καθυστερημένη εκδίκαση και έκδοση απόφασης πολύ πέραν του ορίου των 30 ημερών όπως ορίζει ο Νόμος. Θέλουμε να τονίσουμε ότι αποδοκιμάζουμε αυτή την πρακτική και στο μέλλον τούτο δεν θα γίνεται ανεκτό από την Αναθεωρητική Αρχή Προσφορών.

3. Είναι παραδεκτό ότι στον αναφερόμενο διαγωνισμό και βάσει των καθορισθέντων όρων η επιλογή αφορούσε την πλέον συμφέρουσα οικονομικά προσφορά. Ως εκ τούτου ακολουθήθηκε η μέθοδος της τεχνικής αξιολόγησης με βαθμολογία και η σύγκριση με την οικονομική πρόταση βάσει καθορισμένου μαθηματικού τύπου.

Τούτο είχε σαν αποτέλεσμα να μη κατακυρωθεί η προσφορά στους Αιτητές, παρότι βαθμολογήθηκαν με ψηλότερη βαθμολογία από τους άλλους προσφοροδότες, λόγω της ψηλότερης τιμής των προσφερθέντων προϊόντων.

4. Οι Αιτητές εσθήριξαν την προσφυγή τους στο ότι η αξιολόγηση του τεχνικού μέρους δεν έγινε κατά τον δέοντα τρόπο και ότι η ποιοτική υπεροχή των προϊόντων τους ήταν πολύ μεγαλύτερη από τη δοθείσα βαθμολογία και ότι η διαφορά στην τιμή ήταν τόσο μικρή που δεν μπορούσε να εξουδετερώσει τη μεγάλη υπεροχή σε ποιότητα των προσφερομένων από τους Αιτητές.

Οι Αιτητές κατά την ακρόαση της προσφυγής επέμεναν στον ισχυρισμό ότι τα προσφερθέντα προϊόντα τους ήταν ποιοτικά ανώτερα των επιλεγέντων και ότι έπρεπε να γίνει μεγαλύτερη ποιοτική αξιολόγηση των προϊόντων τους. Υπέδειξαν μερικά σημεία που, κατά την άποψή τους, έπρεπε να βαθμολογηθούν ψηλότερα απ' ότι πράγματι βαθμολογήθηκαν, αλλά ταυτόχρονα παραδέχθηκαν ότι και αν ακόμα στα συγκεκριμένα σημεία ελάμβαναν μεγαλύτερη βαθμολογία και πάλι η κατάσταση δεν θα άλλαζε λόγω της διαφοράς της τιμής.

5. Η Αναθέτουσα Αρχή αρνήθηκε όλους τους ισχυρισμούς των Αιτητών και επέμενε στην άποψή της ότι η βαθμολογία/αξιολόγηση της προσφοράς των Αιτητών ήταν δίκαιη και αντικειμενική και τούτο αποδεικνύεται, μεταξύ άλλων, και από το γεγονός ότι πήραν ψηλότερη βαθμολογία για το πακέτο C από τον επιτυχόντα προσφοροδότη.

6. Από τους ισχυρισμούς των Αιτητών και της Αναθέτουσας Αρχής, τόσο γραπτά όσο και προφορικά κατά την ενώπιόν μας διαδικασία, όσο και από τα στοιχεία των διοικητικών φακέλων, έχουμε πειστεί ότι δεν αποδείχτηκε κανένας ισχυρισμός που να θεμελιώνει παράβαση του ισχύοντος δικαίου.

Οι ισχυρισμοί των Αιτητών ήταν γενικοί και αόριστοι στην πλειοψηφία τους και σε κανένα σημείο δεν έχει αποδειχθεί δυσμενής διάκριση σε βάρος τους, ή παραβίαση άλλης αρχής που διέπει την αξιολόγηση και κατακύρωση των προσφορών.

Ακόμη και αν γίνει δεκτός ο ισχυρισμός τους ότι σε ορισμένα σημεία της τεχνικής αξιολόγησης έτχαν λανθασμένης βαθμολογίας και πάλιν δεν θα άλλαζε η κατάσταση προς όφελος τους, λόγω της διαφοράς της τιμής, όπως παραδέχθηκαν και οι ίδιοι και

όπως αναφέρεται και πιο πάνω. Αλλά επαναλαμβάνουμε ότι δεν αποδείχθηκε ο ισχυρισμός αυτός.

7. Σαν συνέπεια όλων των πιο πάνω, κρίνουμε ότι η παρούσα προσφυγή αποτυγχάνει και η προσβαλλόμενη πράξη της Αναθέτουσας Αρχής επικυρώνεται. Δεν επιβάλλονται έξοδα της διαδικασίας.