



ΑΝΑΘΕΩΡΗΤΙΚΗ ΑΡΧΗ ΠΡΟΣΦΟΡΩΝ
TENDERS REVIEW AUTHORITY

Λεωφ. Γρίβα Διγενή 81-83, 2ο όροφο, Τ.Θ. 24820, 1304 Λευκωσία
Τηλ.: 22445100, Φαξ: 22445107, Email: tra@aap.gov.cy, Web: www.tra.gov.cy

Προσφυγή Αρ. 35/2018

Μεταξύ:

ΚΟΙΝΟΠΡΑΞΙΑΣ WANGDA SHOWCASES LTD - IQ FAÇADE LTD LTD

Αιτητών

v.

ΤΜΗΜΑΤΟΣ ΑΡΧΑΙΟΤΗΤΩΝ

Αναθέτουσας Αρχής

**Αναθεωρητική Αρχή
Προσφορών**

Έφη Παπαδοπούλου, Πρόεδρος
Γιώργος Αναστασίου, Μέλος
Σόλων Παπαθεοχάρους, Μέλος
Δήμος Θωμά, Μέλος

Αιτητές:

ΚΟΙΝΟΠΡΑΞΙΑΣ WANGDA SHOWCASES LTD - IQ FAÇADE LTD

Αντιπροσωπεύθηκε από τους:

1. Μάριο Ι. Κυριακίδη, Δικηγόρο για Μάριος Ι. Κυριακίδης
ΔΕΠΕ
2. Μάριο Δρουσιώτη, Εκπρόσωπο Αιτήτριας Εταιρείας

Αναθέτουσα Αρχή:

ΤΜΗΜΑ ΑΡΧΑΙΟΤΗΤΩΝ

Αντιπροσωπεύθηκε από τους:

1. Ειρήνη Νεοφύτου, Δικηγόρο της Δημοκρατίας Α'
2. Μαρία Μιχαήλ, Εκπρόσωπο Αναθέτουσας Αρχής

Ημερομηνία έκδοσης Απόφασης: 6 Δεκεμβρίου, 2018

Α Π Ο Φ Α Σ Η

Αντικείμενο της παρούσας προσφυγής είναι η απόφαση του Τμήματος Αρχαιοτήτων («η Αναθέτουσα Αρχή») να αποκλείσει την προσφορά της κοινοπραξίας Wangda Showcases Ltd-IQ Façade Ltd («οι Αιτητές») από τον Διαγωνισμό αρ. 13.25.004/1/2017 «Κατασκευή, προμήθεια, μεταφορά και τοποθέτηση προθηκών στο Αρχαιολογικό Μουσείο Επαρχίας Πάφου» και να κατακυρώσει τον διαγωνισμό στην εταιρεία Α. ΛΙΓΝΟΥ ΚΑΙ ΣΙΑ ΕΕ, ΚΑΤΑΣΚΕΥΕΣ ΜΟΥΣΙΑΚΩΝ & ΕΚΘΕΣΙΑΚΩΝ ΧΩΡΩΝ («ο επιτυχών»).

Σύμφωνα με τα γεγονότα ο Διαγωνισμός προκηρύχθηκε στις 29.8.2017 με τελευταία ημερομηνία υποβολής προσφορών την 20.10.2017. Οι προσφορές που υποβλήθηκαν αφού αξιολογήθηκαν από την Επιτροπή Αξιολόγησης η τελευταία εισηγήθηκε την κατακύρωση του διαγωνισμού στους Αιτητές. Το Συμβούλιο Προσφορών υιοθέτησε την εισήγηση και με απόφαση του ημερ. 18.12.2017 κατακύρωσε το διαγωνισμό στους Αιτητές.

Στη συνέχεια όμως η Αρμόδια Αρχή Δημοσίων Συμβάσεων, η οποία ενημερώθηκε για την απόφαση του Συμβουλίου Προσφορών με επιστολή της ημερομηνίας 12.1.2018 ενημέρωσε την Αναθέτουσα Αρχή ότι το Πιστοποιητικό Συμβατότητας ισχύει νοουμένου ότι και τα δύο μέλη της Κοινοπραξίας των Αιτητών πληρούν τις

πρόνοιες του όρου 6.1.1 & 2, «Δικαιούμενοι Συμμετοχής» του Μέρους Α των εγγράφων του Διαγωνισμού.

Ενόψει της πιο πάνω αναφοράς έγινε περαιτέρω έρευνα και νέα εισήγηση από την Επιτροπή Αξιολόγησης προς το Συμβούλιο Προσφορών για κατακύρωση του Διαγωνισμού στον επιτυχόντα. Το Συμβούλιο Προσφορών αφού εξέτασε την εισήγηση της Επιτροπής Αξιολόγησης ζήτησε από την Επιτροπή Αξιολόγησης όπως αποστείλει επιστολή στους Αιτητές με την οποία να τους ενημερώνει αναφορικά με την απαίτηση για ικανοποίηση του όρου 6.1.1 & 2 του Μέρους Α των εγγράφων του Διαγωνισμού.

Οι Αιτητές απέστειλαν διάφορα έγγραφα τα οποία αφού εξετάστηκαν από την Επιτροπή Αξιολόγησης η οποία είχε επίσης επικοινωνία με διάφορα Τμήματα και Υπηρεσίες με σκοπό τη διαπίστωση της σχέσης των δύο εταιρειών που δηλώθηκαν από τους Αιτητές αποφάσισε όπως εισηγηθεί την απόρριψη της προσφοράς των Αιτητών, καθότι αυτοί δεν πληρούν τις απαιτήσεις των εγγράφων του Διαγωνισμού. Το Συμβούλιο Προσφορών σε συνεδρία του ημερομηνίας 19.7.2018 αποφάσισε, μεταξύ άλλων, την ανάκληση της απόφασης για κατακύρωση της προσφοράς στους Αιτητές και την απόρριψη της προσφοράς τους σύμφωνα με την παράγραφο 34(4) της ΚΔΠ 201/2007. Στην επιστολή γνωστοποίησης της απόφασης προς τους Αιτητές καταγράφεται ότι:

«Η προσφορά παρουσιάζει ουσιώδη απόκλιση από τους όρους των εγγράφων του διαγωνισμού και ουσιώδη ασάφεια ως προς το ένα μέλος της Κοινοπραξίας (παράγραφος 34(4), ΚΔΠ 201/2007 – Ο Περί του Συντονισμού των Διαδικασιών Σύναψης Δημοσίων Συμβάσεων Προμηθειών, Έργων και Υπηρεσιών και για συναφή Θέματα Νόμος Κανονισμός δυνάμει του άρθρου 89)»

Οι Αιτητές υποστηρίζουν ότι λανθασμένα η Αναθέτουσα Αρχή απέρριψε την προσφορά τους εφόσον αυτοί ως μη εγγεγραμμένη κοινοπραξία υπέβαλαν την προσφορά τους με το όνομα Κοινοπραξία Wangda Showcases ltd – IQ Façade ltd. Στο ΕΝΤΥΠΟ 1 – ΕΝΤΥΠΟ ΤΕΧΝΙΚΗΣ ΠΡΟΣΦΟΡΑΣ ημερομηνίας 18.10.2017 δηλαδή στο έγγραφο υποβολής της προσφοράς προσδιορίζονται τα δύο μέλη της κοινοπραξίας. Η Αναθέτουσα Αρχή λανθασμένα αναφέρουν θεωρεί ότι προκύπτει ασάφεια ως προς το μέλος της Κοινοπραξίας Wangda Showcases ltd επειδή στο συμφωνητικό «Joint Venture Pre – Agreement» στη συνέχεια του ονόματος Wangda Showcases ltd ακολουθεί σε παρένθεση το όνομα της εταιρείας Tianjin Wangda Display Tools Co ltd.

Άλλωστε, αναφέρουν, η Αναθέτουσα Αρχή ποτέ δεν εξέλαβε το όνομα Wangda Showcases ltd (Tianjin Wangda Display Tools Co ltd) ως διαφορετική οντότητα από την Wangda Showcases ltd, και τούτο γιατί όλη την αλληλογραφία της την απευθύνει προς την κοινοπραξία Wangda Showcases ltd/IQ Façade ltd. Αυτό τεκμηριώνεται και στο Πιστοποιητικό Εγγραφής Επιχείρησης το οποίο υποβλήθηκε Apostil και σε Ελληνική μετάφραση όπου προσδιορίζεται επακριβώς ότι η εταιρεία

Wangda Showcases Ltd ενεγράφη στο Hong - Kong και έχει σαν διεύθυνση Suite 1503, 15/F Carnival Commercial Building 18 Java Road, North Point, Hong – Kong.

Πεπλανημένα, ισχυρίζονται, η Επιτροπή Αξιολόγησης στην συνεδρίαση της ημερομηνίας 25.9.2018 στηρίζεται στο συμφωνητικό συνεργασίας (Joint Venture Pre – Agreement) και όχι στο Έντυπο 1 – Έντυπο Τεχνικής Προσφοράς ημερομηνίας 20.10.2017 όπου ξεκάθαρα φαίνεται ότι προσφοροδότης είναι η Κοινοπραξία Wangda Showcases ltd – IQ Façade ltd, με πρώτο μέρος την Wangda Showcases ltd. Συνεπώς δεν τίθεται ζήτημα ασάφειας ως προς τον προσφοροδότη και η απόρριψη της προσφοράς τους για ουσιώδη ασάφεια ως προς το ένα μέλος της κοινοπραξίας δηλαδή την εταιρεία Wangda Showcases ltd, λήφθηκε κατά πεπλανημένη ερμηνεία της παρ. 34(4) της Κ.Δ.Π. 2001/2007.

Οι Αιτητές με αναφορά σε επιστολή της Πρεσβείας της Κύπρου στο Πεκίνο ημερομηνίας 19.4.2018 προς την Επιτροπή Αξιολόγησης ανέφεραν ότι η τελευταία ενημερώθηκε ότι (α) η Wangda Showcases ltd, που είναι εγγεγραμμένη στο Hong – Kong, είναι θυγατρική της Tianjin Wangda Display Tools Co Ltd, η οποία είναι εγγεγραμμένη στην Κίνα (β) το διοικητικό συμβούλιο των δύο εταιρειών είναι το ίδιο (γ) Tianjin Wangda Display Tools Co, Ltd ως μητρική εταιρεία έχει τη δυνατότητα να υποβάλλει προσφορές εκ μέρους της Wangda Showcases ltd (δ) Όταν οι παραγγελίες γίνονται εκτός Κίνας, προσφορές υποβάλλονται από τη

Wangda Showcases ltd και οι πληρωμές γίνονται στο Hong – Kong (ε) Η Tianjin Wangdawenbo Exhibition Appliance Co. Ltd είναι η αγγλική μετάφραση της Tianjin Wangda Display Tools Co, Ltd και δεν πρόκειται για τρίτη εταιρεία και (στ) μετά από έλεγχο στο σύστημα National Enterprise Credit Information Public System διαπιστώνεται ότι τα στοιχεία στην «επιχειρηματική άδεια» που υπέβαλαν οι Αιτητές είναι αληθή. Υποστηρίζουν οι Αιτητές ότι το πιστοποιημένο Πιστοποιητικό Εγγραφής της Wangda Showcases Ltd υποδεικνύει ότι είναι εταιρεία εγγεγραμμένη στο Hong – Kong. Είναι συνεπώς προσφοροδότης κατά νόμο η δε προσθήκη του ονόματος της άλλης εταιρείας εγγεγραμμένης στην Ηπειρωτική Κίνα, δεν δημιουργεί οποιαδήποτε ασάφεια.

Ούτε ο λόγος απόρριψης αναφορικά με τη 10ετή πείρα ευσταθεί καθότι πρόκειται για συμπέρασμα που συνάγεται από λανθασμένα δεδομένα. Στα φυλλάδια της εταιρείας που υποβλήθηκαν για απόδειξη της τεχνικής και επαγγελματικής ικανότητας της Wangda Showcases Ltd υπάρχουν επαρκείς εξηγήσεις. Όσον αφορά τη θέση της Επιτροπής Αξιολόγησης ότι δεν συνδέονται οι δύο εταιρείες (Wangda Showcases ltd και Tianjin Wangda Display Tools Co. Ltd), αυτό δεν επιβεβαιώνεται από τα παραστατικά που έχουν υποβληθεί (συμβόλαια και πληρωμές) επειδή το όνομα της Tianjin Wangda Display Tools Co. Ltd δεν αναφέρεται στα συμβόλαια και τις πληρωμές. Όπως είναι γνωστό οι εγγεγραμμένες εταιρείες στην Ηπειρωτική Κίνα δεν συναλλάσσονται απ' ευθείας με το εξωτερικό, αλλά μόνο μέσω εταιρειών

του Hong – Kong. Συνεπώς δεν αναμένεται το όνομα της Tianjin Wangda Display Tools Co. Ltd να φαίνεται σε συμβόλαια και πληρωμές για έργα στην Ευρώπη. Οι Αιτητές τονίζουν ότι η Wangda Showcases Ltd εδικαιούτο να χρησιμοποιήσει το πιστοποιητικό ISO 9001:2008 της Tianjin Wangda Display Tools Co. Ltd δυνάμει του όρου 6.2.3.4 του Μέρους Α των εγγράφων του διαγωνισμού και δεν αποτελεί απόκλιση από τους όρους της προκήρυξης.

Εκ διαμέτρου αντίθετη είναι η θέση της Αναθέτουσας Αρχής η οποία υποστηρίζει ότι το όνομα της εταιρείας στο ΕΝΤΥΠΟ 1 – ΕΝΤΥΠΟ ΤΕΧΝΙΚΗΣ ΠΡΟΣΦΟΡΑΣ καταγράφεται διαφορετικά από το όνομα της Κοινοπραξίας των δύο προσφοροδοτών στο συμφωνητικό συνεργασίας “Joint Venture Pre-Agreement”, όσο και στην επιστολή ημερομηνίας 18.10.2017 που υποβλήθηκε με την προσφορά: WANGDA SHOWCASES LTD (TIANJIN WANGDA DISPLAY TOOLS CO. LTD) και IQ FAÇADE FUTURE TECHNOLOGIES LTD.

Στα έγγραφα αναφέρει που υποβλήθηκαν με την προσφορά των Αιτητών για το πρώτο μέλος της Κοινοπραξίας υπάρχει διεύθυνση στην Κίνα. Η πρώτη αναφορά για διεύθυνση στο Hong Kong έγινε από τους Αιτητές στη διαδικασία των διευκρινίσεων και όταν η Επιτροπή Αξιολόγησης ζήτησε διευκρινίσεις με σκοπό να διαπιστώσει κατά πόσο υπάρχει συμμόρφωση με τον όρο 6.1.1 & 2 του Μέρους Α των εγγράφων του διαγωνισμού.

Η Κίνα αναφέρει είναι τρίτη χώρα που δεν έχει υπογράψει και κυρώσει τη Διεθνή Συμφωνία περί Δημοσίων Συμβάσεων (GPA) ούτε και έχει υπογράψει και κυρώσει συμφωνίες σύνδεσης ή διμερείς συμφωνίες με την Ε.Ε. ή με την Κυπριακή Δημοκρατία. Ως εκ τούτου, οι Αιτητές δεν πληρούσαν τις απαιτήσεις του πιο πάνω όρου.

Η Αναθέτουσα Αρχή αναφέρει ότι λανθασμένα οι Αιτητές υποστηρίζουν ότι αυτή θεωρεί μια εταιρεία την Wangda Showcases Ltd και άλλη εταιρεία την εταιρεία Wangda Showcases Ltd (Tianjin Wangda Display Tools Co Ltd) και ότι αυτό προκύπτει ξεκάθαρα από την έκθεση της Επιτροπής Αξιολόγησης.

Οι Αιτητές προφανώς προσπάθησαν να παραπλανήσουν την Επιτροπή Αξιολόγησης, καθώς η πρώτη αναφορά για την Wangda Showcases Ltd, η οποία είναι εγγεγραμμένη στο Hong Kong, έγινε μετά από ερώτημα της Επιτροπής Αξιολόγησης στις 25.1.2018. Σε όλα τα έγγραφα που υποβλήθηκαν με την προσφορά, ως διεύθυνση της Wangda Showcased Ltd σημειώνεται η Κίνα. Η δε υπόσταση της οντότητας WANGDA SHOWCASES LTD (TIANJIN WANGDA DISPLAY TOOLS CO LTD) δεν έχει αποδειχθεί. Αντίθετα οι Αιτητές έχουν προσκομίσει πιστοποιητικά εγγραφής δύο διαφορετικών εταιρειών, η μια εκ των οποίων έχει την έδρα της στην Κίνα και η άλλη στο Hong Kong.

Η Αναθέτουσα Αρχή με αναφορά στην αλληλογραφία της με τους Αιτητές υποστηρίζει ότι αυτή πάντοτε στις επιστολές της αναφερόταν στην κοινοπραξία «WANGDA SHOWCASES LTD / IQ FAÇADE LTD» και όχι μεμονωμένα στο ένα από τα δύο μέλη της. Οι επιστολές της δε πάντοτε αποστέλλονταν και στα δύο μέλη της κοινοπραξίας. Επίσης οι Αιτητές με την προσφορά τους δεν υπέβαλαν το πιστοποιητικό εγγραφής της Wangda Showcases Ltd (Hong Kong), αλλά της Tianjin Wangda Display Tools Co. Ltd (Κίνα). Το πιστοποιητικό εγγραφής της Wangda Showcases Ltd στο Hong Kong το προσκόμισαν μετά που τους ζητήθηκαν διευκρινίσεις.

Από τα στοιχεία της προσφοράς των Αιτητών υποστηρίζει, ξεκάθαρα προκύπτει ότι πρόκειται για δύο διαφορετικές εταιρείες χωρίς να φαίνεται η συνδρομή της μιας ή της άλλης εταιρείας σε σχέση με το κάθε έργο. Η αυτονομία των εργασιών της κάθε εταιρείας πιστοποιείται χωριστά. Σύμφωνα δε και με τα στοιχεία που προσκομίστηκαν από τους Αιτητές, προκύπτει ότι μόνο 2 από τα 4 έργα υλοποιήθηκαν από την Wangda Showcases Ltd και σε κανένα από τα αυτά, δεν φαίνεται ο ρόλος της Tianjin Wangda Display Tools Co. Ltd. Τονίζει ότι οι Αιτητές απέτυχαν να αποδείξουν τη σχέση των εταιρειών Wangda Showcases Ltd και Tianjin Wangda Display Tools Co. Ltd, αλλά και τη νομική υπόσταση της

οντότητας WANGDA SHOWCASES LTD (TIANJIN WANGDA DISPLAY TOOLS CO. LTD) που έχει δηλωθεί στην προσφορά τους.

Σ' ότι αφορά τα στοιχεία της απάντησης της Πρεσβείας της Δημοκρατίας στο Πεκίνο ημερομηνίας 19.4.2018 τα οποία δόθηκαν στα πλαίσια της έρευνας της αυτά είναι ανεπίσημα, οι δε πληροφορίες που δόθηκαν όπως αναφέρεται στην ίδια την επιστολή δεν δεσμεύουν την Πρεσβεία.

Οι Αιτητές δεν προσκόμισαν υποστηρικτικά έγγραφα αλλά μόνο δηλώσεις σε σχέση με τις εταιρείες. Ακόμη αναφέρει και να γίνει δεκτό ότι οι δύο εταιρείες της Κίνας και του Hong Kong συνεργάζονται στην υλοποίηση έργων, προσκομίστηκαν συμβόλαια και πληρωμές σε τράπεζες χωρίς οποιαδήποτε αναφορά συσχετισμού της μιας εταιρείας με την άλλη. Στα τεχνικά φυλλάδια της εταιρείας για απόδειξη της τεχνικής και επαγγελματικής ικανότητας των Αιτητών καταγράφεται μόνο το «Wangda Showcases» χωρίς το «Ltd», το οποίο δια νόμου η εταιρεία είναι υπόχρεη να περιλαμβάνει στο όνομά της ώστε να ξεχωρίζει ως εταιρεία περιορισμένης ευθύνης σε σχέση με άλλους τύπους εταιρειών.

Επίσης, η Επιτροπή Αξιολόγησης, μέσα από την έρευνα της εντόπισε σε ιστοσελίδα τον αριθμός εγγραφής της WANGDA SHOWCASES LTD και στην ίδια ιστοσελίδα ως έτος εγγραφής σημειώνεται το 2012. Τα δύο έργα που αυτή υπέβαλε για να

αποδείξει την τεχνική και επαγγελματική της ικανότητα έχουν εκτελεστεί το 2014 και μετά. Ως εκ τούτου, η εταιρεία δεν έχει ούτε την απαιτούμενη 10ετή πείρα (όρος 6.2.3 Τεχνικές και Επαγγελματικές Ικανότητες, υποπαράγραφος 1).

Σ' ότι αφορά το επιχείρημα των Αιτητών ότι όλες οι οικονομικές δραστηριότητες της Κίνας πρέπει να κατευθύνονται μέσω του Hong Kong προς το εξωτερικό ούτε αυτό βοηθά. Οι Αιτητές ενώ τους δόθηκε η ευκαιρία να αποδείξουν τη συμμετοχή της Tianjin Wandga Display Tools Co. Ltd σε συμβόλαια και πληρωμές για έργα στην Ευρώπη δεν προσκόμισαν σχετικά έγγραφα αλλά ούτε και τυχόν συμφωνίες μεταξύ των δύο εταιρειών (Tianjin Wandga Display Tools Co. Ltd και Wandga Showcases Ltd).

Είναι επίσης θέση της Αναθέτουσας Αρχής ότι η Wangda Showcases Ltd, δεν μπορούσε να χρησιμοποιήσει το πιστοποιητικό ISO 9001 της κατασκευάστριας εταιρείας που είχε δηλώσει όπως είναι ο ισχυρισμός των Αιτητών καθότι στο ΈΝΤΥΠΟ 9 – ΣΤΟΙΧΕΙΑ ΚΑΤΑΣΚΕΥΑΣΤΗ/ΚΑΤΑΣΚΕΥΑΣΤΩΝ δηλώνεται η οντότητα “WANDGA SHOWCASES LTD (TIANJIN WANGDA DISPLAY TOOLS LTD), η οποία δεν έχει νομική υπόσταση. Επίσης στο αντίγραφο του πιστοποιητικού ISO 9001: 2008 που υποβλήθηκε, αναγράφεται το όνομα της εταιρείας Tianjin Wangdawenbo Exhibition Products Co. Ltd εταιρεία όμως για την

οποία δεν υποβλήθηκαν οποιαδήποτε στοιχεία. Οι εν λόγω ασάφειες υποστηρίζει καταδεικνύουν την ορθότητα της απόφασής της.

Τέλος ούτε το περιεχόμενο της δήλωσης της εταιρείας TIANJIN WANGDA DISPLAY TOOLS CO. LTD μπορεί να γίνει αποδεχτό διότι η δήλωση σφραγίζεται με διαφορετική σφραγίδα από τη σφραγίδα που φέρει η προσφορά και δεν υποβλήθηκε άλλο νομικό έγγραφο που να στηρίζει τη δήλωση της μιας εταιρείας ή ότι και η άλλη εταιρεία συμφωνεί, αφού όπως προκύπτει, οι δύο εταιρείες είναι «εταιρείες περιορισμένης ευθύνης» (Limited Liability Companies) χωρίς οποιαδήποτε σχέση μεταξύ τους.

Προτού εξετάσουμε τους ισχυρισμούς των Αιτητών παραθέτουμε τους σχετικούς με το εξεταζόμενο ζήτημα όρους και αποσπάσματα από τη συμπληρωματική έκθεση της Επιτροπής Αξιολόγησης ημερ. 18.6.2018 η οποία υιοθετήθηκε και οδήγησε στη λήψη της προσβαλλόμενης απόφασης:

«6.1 Δικαιούμενοι Συμμετοχής

1. *Δικαίωμα συμμετοχής στο διαγωνισμό αυτό έχουν φυσικά ή νομικά πρόσωπα (δημοσίου ή ιδιωτικού δικαίου) ή κοινοπραξίες φυσικών ή/και νομικών προσώπων, τα οποία είναι εγκατεστημένα νόμιμα στην Κύπρο ή σε άλλο κράτος μέλος της Ευρωπαϊκής Ένωσης (ΕΕ) ή του Ευρωπαϊκού Οικονομικού Χώρου (ΕΟΧ) ή σε τρίτες χώρες που έχουν υπογράψει και κυρώσει τη Διεθνή Συμφωνία περί Δημοσίων Συμβάσεων (GPA) ή έχουν υπογράψει και κυρώσει συμφωνίες σύνδεσης ή διμερείς συμφωνίες με την Ε.Ε. ή με την Κυπριακή Δημοκρατία.*

2. Οι κοινοπραξίες φυσικών ή/και νομικών προσώπων δικαιούνται να υποβάλουν κοινή Προσφορά, με τις παρακάτω προϋποθέσεις:
 - α. Ότι στην Προσφορά αναγράφεται απαραίτητως το ποσοστό συμμετοχής κάθε προσώπου.
 - β. Ότι όλα τα πρόσωπα της κοινοπραξίας πληρούν την απαίτηση της νόμιμης εγκατάστασης στην Κύπρο ή σε άλλο κράτος μέλος της Ευρωπαϊκής Ένωσης (ΕΕ) ή του Ευρωπαϊκού Οικονομικού Χώρου (ΕΟΧ) ή σε τρίτες χώρες που έχουν υπογράψει και κυρώσει τη Διεθνή Συμφωνία περί Δημοσίων Συμβάσεων (GPA) ή έχουν υπογράψει και κυρώσει συμφωνίες σύνδεσης ή διμερείς συμφωνίες με την Ε.Ε. ή με την Κυπριακή Δημοκρατία.»

«6.2.3 Τεχνικές και επαγγελματικές ικανότητες

Για τη συμμετοχή τους στο διαγωνισμό, οι Οικονομικοί Φορείς πρέπει να πληρούν υποχρεωτικά τις παρακάτω προϋποθέσεις που αφορούν τις τεχνικές και επαγγελματικές τους ικανότητες:

[...]

4. Για τη συμμετοχή τους στο διαγωνισμό, οι Οικονομικοί Φορείς, σύμφωνα με τις πρόνοιες του άρθρου 63 του Ν. 73(Ι)/2016, δύνανται να στηρίζονται στις δυνατότητες άλλου/ων φορέων ασχέτως της νομικής φύσης των δεσμών με αυτόν/ους. Στην περίπτωση αυτή πρέπει να είναι σε θέση να αποδείξουν στην Αναθέτουσα Αρχή ότι θα έχουν στη διάθεσή τους αναγκαίους πόρους.»

Αποσπάσματα από συμπληρωματική έκθεση της Επιτροπής Αξιολόγησης:

«1. Η προσφορά υποβλήθηκε από κοινοπραξία. Στην προσφορά υποβλήθηκε συμφωνητικό συνεργίας («Joint venture Pre-Agreement») όπου σημειώνεται ως πρώτο μέλος της κοινοπραξίας WANGDA SHOWCASES LTD (TIANJIN WANGDA DISPLAY TOOLS CO. LTD) και ως δεύτερο μέλος IQ-FACADE FUTURE TECHNOLOGIES LTD.

2. Στην προσφορά χρησιμοποιείται παντού σφραγίδα που αναγράφει το όνομα WANGDA SHOWCASES LTD (TIANJIN WANGDA DISPLAY TOOLS

CO. LTD). Πουθενά δεν φαίνονται οι σφραγίδες των δύο εταιρειών *WANGDA SHOWCASES LTD* και *TIANJIN WANGDA DISPLAY TOOLS CO. LTD*.

3. Ο προσφοροδότης με την επιστολή του ημερ. 21/3/2018 αναφέρει ότι «...από την αρχή της υποβολής της προσφοράς μας ΟΛΕΣ οι επιστολές μας, έντυπα προσφοράς κλπ σφραγίζονται με σφραγίδα στην οποία αναγράφονται και οι δύο εταιρείες *WANGDA SHOWCASES LTD* και *TIANJIN WANGDA DISPLAY TOOLS CO. LTD*».

4. Το πιστοποιητικό εγγραφής εταιρείας που έχει υποβληθεί στην προσφορά είναι της *TIANJIN WANGDA DISPLAY TOOLS CO. LTD*, η οποία είναι εγγεγραμμένη στην Κίνα.

[...]

8. Στα φυλλάδια της εταιρείας που έχουν υποβληθεί για την απόδειξη της τεχνικής και επαγγελματικής ικανότητας, αναφέρεται στη σελίδα 62, ότι το έτος 1997 ιδρύθηκε η εταιρεία *WANGDA SHOWCASES LTD* και το έτος 2005 «*Our company was renamed as TIANJIN WANGDA DISPLAY TOOLS CO. LTD and our brand Wangda Showcase was created.*» Στη σελίδα 64, αναφέρεται διεύθυνση στην Κίνα.

Από το πιστοποιητικό εγγραφής της *TIANJIN WANGDA DISPLAY TOOLS CO. LTD* επιβεβαιώνεται ότι η εταιρεία ιδρύθηκε τον Απρίλιο 2005 στην Κίνα.

[...]

10. Επίσης σε επιστολές του προσφοροδότη αναφέρονται τα ακόλουθα:

(α) επιστολή ημερ. 5/2/2018: «Διευκρινιστικά, η διεύθυνση που αναφέρεται στα διάφορα έγγραφα κλπ που έχουμε υποβάλει στο παρελθόν αναφέρεται στο Εργοστάσιο Παραγωγής και όχι στην Έδρα της εταιρείας (*Wangda Showcases Ltd*), η οποία όπως αναφέραμε είναι το *Hong Kong*».

(β) επιστολή ημερ. 12/3/2018: «*Η Wangda Showcases Ltd είναι η «πύλη» για την υπογραφή και εκτέλεση έργων από την Tianjin Wangda Displaying Tools Co Ltd εκτός Κίνας και σε καμία περίπτωση δεν είναι διαφορετική εταιρεία αφού η ιδιοκτησία είναι η ίδια και στις δύο εταιρείες και ακόμη και η διεύθυνση που αναφέρεται είναι στην Κίνα. Δηλαδή η εταιρεία Wangda Showcases Ltd υπογράφει τις συμβάσεις και η εταιρεία Tianjin Wangda Displaying Tools Co Ltd κατασκευάζει /παράγει τις προθήκες*».

11. Η δήλωση του προσφοροδότη στις επιστολές του ημερομηνίας 7/3/2018 και 12/3/2018 ότι η WANGDA SHOWCASES LTD είναι ο προσφοροδότης/συμβαλλόμενος για έργα που εκτελούνται στην Ευρώπη και η TIANJIN WANGDA DISPLAY TOOLS CO LTD είναι ο κατασκευαστής δεν επιβεβαιώνεται από τα παραστατικά που έχουν υποβληθεί (συμβόλαια και πληρωμές), καθώς το όνομα της TIANJIN WANGDA DISPLAY TOOLS CO LTD δεν αναφέρεται στα συμβόλαια και πληρωμές, αλλά τεκμηριώνεται μόνο η δράση της WANGDA SHOWCASES LTD.

12. Επίσης, η Επιτροπή Αξιολόγησης σημείωσε:

(α) το ένα έργο που έχει υλοποιήσει η WANGDA SHOWCASES LTD στην Ευρώπη (Μάλτα) δεν αφορά δημόσια σύμβαση. Τα άλλα τρία έργα είναι σε χώρες που δεν έχουν υπογράψει τη Διεθνή Συμφωνία περί Δημοσίων Συμβάσεων – GPA (Κίνα, Ταϊβάν, Μιανμάρ). Συγκεκριμένα, στο έργο στην Μιανμάρ συμβαλλόμενος ήταν η WANGDA SHOWCASES LTD και στα έργα της Κίνας και Ταϊβάν συμβαλλόμενος ήταν η TIANJIN WANGDA DISPLAY TOOLS CO LTD (σχετικά είναι τα πρακτικά της Επιτροπής Αξιολόγησης, 12^{ης} συνεδρίας).

(β) σε κανένα από τα τέσσερα έργα που έχουν υποβληθεί φαίνεται το όνομα WANGDA SHOWCASES LTD (TIANJIN WANGDA DISPLAY TOOLS CO LTD)».

13. Η WANGDA SHOWCASES LTD είναι εταιρεία εγγεγραμμένη στο Hong Kong και με διεύθυνση στο Hong Kong και η TIANJIN WANGDA DISPLAY TOOLS CO. LTD είναι εγγεγραμμένη στην Κίνα και με διεύθυνση στην Κίνα (πιστοποιητικά εγγραφής εταιρειών, APOSTILLE και μεταφρασμένα, επιστολές προσφοροδότη 7/3/2018, 12/3/2018, 21/3/2018, 2/4/2018).

Ως εκ τούτου, πρόκειται για ξεχωριστές εταιρείες/νομικές οντότητες οι οποίες είναι εγγεγραμμένες σε δύο διακριτές περιοχές, σε δύο διαφορετικές Αρχές Εγγραφής Εταιρειών, με διαφορετικά ονόματα, όπως πιστοποιείται από τα πιστοποιητικά εγγραφής που έχουν υποβληθεί.

[...]

15. Η Επιτροπή Αξιολόγησης σημείωσε ότι δεν έχει αποσταλεί οποιοδήποτε άλλο επίσημο έγγραφο/πιστοποιητικό που να αποδεικνύει τη σχέση μεταξύ των εταιρειών και τη νομική υπόσταση του ονόματος/μορφώματος που καταγράφεται στην προσφορά ως το πρώτο μέλος της κοινοπραξίας WANGDA

SHOWCASES LTD (TIANJIN WANGDA DISPLAY TOOLS CO LTD). Η οντότητα/μόρφωμα WANGDA SHOWCASES LTD (TIANJIN WANGDA DISPLAY TOOLS CO LTD) δεν έχει αποδείξει ότι πληροί το δικαίωμα και προϋποθέσεις συμμετοχής, σύμφωνα με την παράγραφο 6 – Μέρος Α, των Εγγράφων Διαγωνισμού.

16. Η Επιτροπή Αξιολόγησης, με βάση τα πιο πάνω κατέληξε ομόφωνα στα πιο κάτω:

α) η προσφορά αρ. 5/5 έχει υποβληθεί από την κοινοπραξία WANGDA SHOWCASES LTD (TIANJIN WANGDA DISPLAY TOOLS CO. LTD) και IQ-FAÇADE FUTURE TECHNOLOGIES LTD.

β) εάν το όνομα του πρώτου μέλους της κοινοπραξίας (όπως φαίνεται στο συμφωνητικό συνεργασίας και στη σφραγίδα) θεωρηθεί ένα όνομα μίας οντότητας, τέτοιο όνομα και τέτοια οντότητα δεν φαίνεται πουθενά ότι υπάρχει επίσημα και νόμιμα και η εισήγηση της Επιτροπής είναι όπως η προσφορά απορριφθεί.

γ) το όνομα του πρώτου μέλους της κοινοπραξίας αποτελείται από τα ονόματα δύο εταιρειών (δηλαδή η μία είναι η WANGDA SHOWCASES LTD και η άλλη η TIANJIN WANGDA DISPLAY TOOLS CO. LTD), εάν θεωρηθεί ότι υπέβαλλαν προσφορά και οι δύο εταιρείες, τότε η εισήγηση της Επιτροπής είναι όπως η προσφορά απορριφθεί, επειδή η εταιρεία TIANJIN WANGDA DISPLAY TOOLS CO. LTD δεν πληροί την παράμετρο του δικαιώματος συμμετοχής, όπως αυτή περιγράφεται στα εδάφια 1 και 2, παράγραφος 6.1 Δικαιούμενοι Συμμετοχής, Μέρους Α των εγγράφων διαγωνισμού, καθώς η Κίνα είναι τρίτη χώρα εκτός Ευρωπαϊκής Ένωσης και δεν έχει υπογράψει και κυρώσει τη Διεθνή Συμφωνία περί Δημοσίων Συμβάσεων (GPA) ούτε και έχει υπογράψει και κυρώσει συμφωνίες σύνδεσης ή διμερείς συμφωνίες με την Ε.Ε. ή με την Κυπριακή Δημοκρατία.

δ) Εάν θεωρηθεί ότι υπέβαλε προσφορά ή μια ή η άλλη εταιρεία (η μία είναι η WANGDA SHOWCASES LTD και η άλλη η TIANJIN WANGDA DISPLAY TOOLS CO. LTD), τότε:

- Μελετώντας τα έργα που υποβλήθηκαν και από τις δύο εταιρείες για να καλύψουν τις προϋποθέσεις των εγγράφων διαγωνισμού σχετικά με τις Τεχνικές και Επαγγελματικές Ικανότητες (6.2.3, Μέρος Α'), η κάθε μια εταιρεία ξεχωριστά καλύπτει τον όρο των εγγράφων διαγωνισμού 6.2.3.2 για ολοκλήρωση συμβάσεων αξίας €200.000 και €100.000.

- *Εάν θεωρηθεί ότι το πρώτο μέλος της κοινοπραξίας που υπέβαλε προσφορά είναι η εταιρεία TIANJIN WANGDA DISPLAY TOOLS CO. LTD, τότε αυτή δεν πληροί την παράμετρο του δικαιώματος συμμετοχής, όπως αυτή περιγράφεται στα εδάφια 1 και 2, παράγραφος 6.1 Δικαιούμενοι Συμμετοχής, Μέρους Α' των εγγράφων διαγωνισμού, καθώς η Κίνα είναι τρίτη χώρα εκτός Ευρωπαϊκής Ένωσης και δεν έχει υπογράψει και κυρώσει τη Διεθνή Συμφωνία περί Δημοσίων Συμβάσεων (GPA) ούτε και έχει υπογράψει και κυρώσει συμφωνίες σύνδεσης ή διμερείς συμφωνίες με την Ε.Ε. ή με την Κυπριακή Δημοκρατία. Η εισήγηση της Επιτροπής είναι όπως η προσφορά απορριφθεί.*
- *Εάν θεωρηθεί ότι το πρώτο μέλος της κοινοπραξίας που υπέβαλε προσφορά είναι η εταιρεία WANGDA SHOWCASES LTD, με τα στοιχεία που έχει ενώπιον της η Επιτροπή δεν τεκμηριώνεται η 10ετής εμπειρία στην υλοποίηση Συμβάσεων συναφών με το Αντικείμενο της Σύμβασης (έγγραφα διαγωνισμού, 6.2.3 Τεχνικές και Επαγγελματικές Ικανότητες, παράγραφος 1) (δες χρόνο σύστασης της Εταιρείας και έτος εκτέλεσης των συμβάσεων που υπέβαλε ότι εκτέλεσε η ίδια). Η εισήγηση της Επιτροπής είναι όπως η προσφορά απορριφθεί.»*

Ότι προκύπτει τόσο από τους διοικητικούς φακέλους όσο και τη συμπληρωματική έκθεση της Επιτροπής Αξιολόγησης ημερ. 18.6.2018 η οποία οδήγησε στην προσβαλλόμενη απόφαση, η τελευταία προτού υποβάλει την εισήγηση της ερεύνησε με προσοχή κάθε στοιχείο που τέθηκε ενώπιον της. Το ερώτημα συνεπώς που πρέπει να απαντηθεί είναι εάν με όσα στοιχεία υπήρχαν ενώπιον της Επιτροπής Αξιολόγησης προέκυπτε όντως ουσιώδης ασάφεια ως προς το ένα μέλος της κοινοπραξίας.

Ότι με όσα υποβλήθηκαν αρχικά με την προσφορά προέκυπτε ασάφεια δεν έχει αμφισβητηθεί και ορθά θεωρούμε, αφού το όνομα του ενός μέλους της

Κοινοπραξίας WANGDA SHOWCASES LTD στην προσφορά που υποβλήθηκε ήταν διαφορετικό από το όνομα που εμφανίζετο στο συμφωνητικό συνεργασίας.

Συνεπώς θα πρέπει να εξετασθεί κατά πόσο τα όσα η Επιτροπή Αξιολόγησης στα πλαίσια της καθόλα δέουσας έρευνας που διεξήγαγε οδηγούν στα συμπεράσματα που κατέληξε.

Έχουμε και εμείς εξετάσει όσα οι Αιτητές υπέβαλαν υπό το φως όσων και ενώπιον μας εξήγησαν χωρίς όμως να έχουμε διαπιστώσει η Αναθέτουσα Αρχή να έχει λανθασμένα εκτιμήσει τα ενώπιον της τεθέντα. Για κάθε στοιχείο που τέθηκε ενώπιον της η Αναθέτουσα Αρχή το εξέτασε και έδωσε λόγους για την κατάληξη της η οποία είναι καθόλα εύλογη έτσι ώστε δεν παρέχεται έδαφος επέμβασής μας.

Σ' ότι αφορά το περιεχόμενο της επιστολής της Πρεσβείας της Κύπρου στο Πεκίνο το οποίο οι Αιτητές επικαλούνται αυτό από τη στιγμή που η Πρεσβεία έλεγε ότι δεν τη δεσμεύει δεν ήταν στοιχείο στο οποίο η Αναθέτουσα Αρχή μπορούσε να δώσει βαρύτητα. Εν πάση όμως περιπτώσει ούτε από αυτό ξεκαθαρίζει το ζήτημα που είχε να εξετάσει η Αναθέτουσα Αρχή δηλαδή του ποιο ακριβώς ήταν το ένα μέλος της κοινοπραξίας. Οι Αιτητές οι οποίοι είχαν καθήκον να διευκρινίσουν το ζήτημα με την υποβολή στοιχείων δεν το έπραξαν. Η ασάφεια σ' ότι αφορά τον προσφοροδότη δεν χωρεί αμφιβολία ότι δεν παρείχε άλλη επιλογή παρά την απόρριψη της

προσφοράς των Αιτητών. Η κατάληξη μας αυτή καίτοι καθιστά αχρείαστη την ενασχόλησή μας με το ζήτημα της πλήρωσης της απαίτησης του όρου 6.2.3.2 για 10ετή εμπειρία για σκοπούς πληρότητας της απόφασης μας κρίνουμε ότι ούτε σ' αυτό έχουν δίκαιο οι Αιτητές. Η κατάληξη της Αναθέτουσας Αρχής και γι' αυτό το ζήτημα και εύλογη είναι και επαρκώς αιτιολογημένη.

Ενόψει των πιο πάνω ομόφωνα αποφασίζουμε ότι η προσφυγή δεν είναι βάσιμη και ως τέτοια απορρίπτεται. Η απόφαση της Αναθέτουσας Αρχής επικυρώνεται.