



**ΑΝΑΘΕΩΡΗΤΙΚΗ ΑΡΧΗ ΠΡΟΣΦΟΡΩΝ**  
**TENDERS REVIEW AUTHORITY**

Λεωφ. Γρίβα Διγενή 81-83, 2ο όροφο, Τ.Θ. 24820, 1304 Λευκωσία  
Τηλ: 22445100, Φαξ: 22445107, Email: tra@aap.gov.cy, Web: www.tra.gov.cy

**Ιεραρχική Προσφυγή Αρ. 67/2008**

Μεταξύ:

G & E THERMOSOLAR LTD

Αιτούντων

v.

ΥΠΟΥΡΓΕΙΟΥ ΑΜΥΝΑΣ

Αναθέτουσας Αρχής

**Αναθεωρητική Αρχή  
Προσφορών**

κ. Ιωάννης Π. Πογιατζής, Πρόεδρος  
κ. Μιχαλάκης Χριστοφόρου, Μέλος  
κ. Πέτρος Φρακάλας, Μέλος  
κ. Άγγελος Αγγελίδης, Μέλος  
κ. Χριστόφορος Χριστοφίδης, Μέλος

**Αιτούντες:**

G & E THERMOSOLAR LTD

Αντιπροσωπεύθηκε από τους:

1. κο Άντρο Χριστοφή, Διευθυντή αιτούσας εταιρείας
2. κο Martin Newton, Διευθυντή Πωλήσεων αιτούσας εταιρείας

**Αναθέτουσα Αρχή:**

ΥΠΟΥΡΓΕΙΟ ΑΜΥΝΑΣ

Αντιπροσωπεύθηκε από τους:

1. κο Παναγιώτη Στυλιανίδη, Προϊστάμενο Τομέα Προσφορών
2. κο Λάκη Πίπη, Ιδιώτη Σύμβουλο Μηχανικό
3. κο Ξένιο Ξενοφώντος, Ηλεκτρολόγο Μηχανικό
4. κο Δώρο Παναγίδη, Μέλος Επιτροπής Αξιολόγησης

Ημερομηνία έκδοσης Απόφασης: 10 Οκτωβρίου, 2008

## Α Π Ο Φ Α Σ Η

Η παρούσα Ιεραρχική Προσφυγή στρέφεται κατά της απόφασης της Αναθέτουσας Αρχής δηλαδή του Υπουργείου Άμυνας που λήφθηκε σαν αποτέλεσμα του διαγωνισμού που αφορούσε την Προμήθεια Εξοπλισμού Κουζίνας στην Επαρχία Λεμεσού για το Έργο της Εθνικής Φρουράς Τ.Υ. 165Α Ε.Κ./2006.

1. Η Αναθέτουσα Αρχή με επιστολή του Γενικού Διευθυντή του Υπουργείου Άμυνας προς τους Αιτητές ημερ. 2 Σεπτεμβρίου, 2008 τους πληροφόρησε ότι η Αναθέτουσα Αρχή αποφάσισε την ανάθεση της σύμβασης στην εταιρεία Επιχειρήσεις Α. ΕΡΙΦΑΝΙΟΥ TRADING LTD για το ποσό των €285.460 συν Φ.Π.Α.. Ταυτόχρονα τους πληροφόρησε ότι η δική τους προσφορά δεν επιλέγηκε γιατί παρουσιάζει ουσιώδεις αποκλίσεις από τις τεχνικές προδιαγραφές των εγγράφων του διαγωνισμού. Συγκεκριμένα –

*«Παρουσιάζει ουσιώδεις αποκλίσεις από τις τεχνικές προδιαγραφές των εγγράφων προσφοράς στα είδη 39, 42 και 56. Συγκεκριμένα, τα είδη 39 και 42, που αφορούν εννέα (9) ηλεκτρικά θερμαινόμενα ερμάρια δεν πληρούν τις προδιαγραφές ως προς τη δυναμικότητα τους, δηλαδή αντί 3.5 KW προσφέρεται 2.2 KW. Για το είδος 56, που αφορά έξι (6) φριτέζες υγραερίου δεν πληρούν τις απαιτήσεις των προδιαγραφών καθώς οι καυστήρες είναι από χυτοσίδηρο αντί από ανοξείδωτο χάλυβα.»*

2. Οι Αιτητές καταχώρησαν στις 16 Σεπτεμβρίου, 2008 την παρούσα Ιεραρχική Προσφυγή την οποία βασικά στηρίζουν στους πιο κάτω λόγους:

*«(α) Οι αποκλίσεις στις οποίες αναφέρεται η επιστολή για τα είδη 39 και 42 στο ότι δεν πληρούν τις προδιαγραφές ως προς τη δυναμικότητα δεν ευσταθούν και θέλουμε να αναφέρουμε ότι το τεχνικό φυλλάδιο αναφέρεται στο βασικό μοντέλο αλλά το αντικείμενο που θα προμηθευτεί είναι δυναμικότητας 3.5KW.*

- (β) Αναφορικά με το είδος 56 στις προδιαγραφές ζητείται μοντέλο με δυναμικότητα 26W. Τέτοιο μοντέλο δεν υπάρχει στην αγορά οπότε αν σίγουρα και το μοντέλο του ανταγωνιστή μας δεν πληροί τις προδιαγραφές. Όσον αφορά τους καυστήρες η γνώμη μας καθώς και αυτή κοινά αποδεκτή από τους κατασκευαστές αυτού του τύπου μηχανημάτων είναι ότι οι καυστήρες από χυτοσίδηρο παρουσιάζουν σαφή πλεονεκτήματα στη χρήση και είναι και πιο ανθεκτικοί από αυτούς από ανοξείδωτο χάλυβα. Στην περίπτωση του δικού μας κατασκευαστή το κόστος του καυστήρα από χυτοσίδηρο είναι πιο ακριβό από το κόστος καυστήρα από ανοξείδωτο χάλυβα.
- (γ) Σε επιστολή των τεχνικών συμβούλων UNEMEC ημερομηνία 27 Ιουνίου, 2008 μας είχαν ζητηθεί διάφορες διευκρινίσεις τις οποίες απαντήσαμε. Για τα άνω αναφερόμενα καμία διευκρίνιση μας είχε ζητηθεί.»

3. Κατά την ενώπιόν μας διαδικασία οι Αιτητές έκαμαν παραδοχή ότι πράγματι τα πιο πάνω αναφερόμενα είδη για τα οποία η προσφορά τους αποκλείστηκε από την Αναθέτουσα Αρχή ήταν εκτός των όρων του διαγωνισμού αλλά τα είδη που πρόσφεραν ήταν καλύτερα από τα είδη που πρόσφερε η επιτυχούσα εταιρεία.

4. Μετά την πιο πάνω παραδοχή των Αιτητών ότι τα είδη 39, 42 και 56 παρουσίαζαν αποκλίσεις από τους όρους των εγγράφων του διαγωνισμού, τις οποίες κρίνουμε ουσιώδεις, ομόφωνα αποφασίζουμε ότι σωστά η Αναθέτουσα Αρχή απέκλεισε την προσφορά τους.

Ως εκ των πιο πάνω η παρούσα Ιεραρχική Προσφυγή κρίνεται αβάσιμη και απορρίπτεται και η προσβαλλόμενη απόφαση επικυρώνεται.