



**ΑΝΑΘΕΩΡΗΤΙΚΗ ΑΡΧΗ ΠΡΟΣΦΟΡΩΝ**  
**TENDERS REVIEW AUTHORITY**

Λεωφ. Γρίβα Διγενή 81-83, 2ο όροφο, Τ.Θ. 24820, 1304 Λευκωσία  
Τηλ.: 22445100, Φαξ: 22445107, Email: tra@aap.gov.cy, Web: www.tra.gov.cy

**Προσφυγή Αρ. 27/2018**

Μεταξύ:

VITAEMED LTD

Αιτητών

v.

ΥΠΟΥΡΓΕΙΟΥ ΥΓΕΙΑΣ, ΔΙΕΥΘΥΝΣΗ ΑΓΟΡΩΝ ΚΑΙ ΠΡΟΜΗΘΕΙΩΝ

Αναθέτουσας Αρχής

**Αναθεωρητική Αρχή  
Προσφορών**

Σόλων Παπαθεοχάρους, Προεδρεύων  
Λοΐζος Κάππας, Μέλος  
Γιώργος Αναστασίου, Μέλος  
Δήμος Θωμά, Μέλος

**Αιτητές:**

VITAEMED LTD

Αντιπροσωπεύθηκε από τους:

1. Χριστιάνα Μιχαηλίδου, Δικηγόρο για Μ. Ηλιάδη & Συνεταίροι ΔΕΠΕ
2. Μαρίνα Λοΐζου, Νομικό Σύμβουλο / Εκπρόσωπο Αιτήτριας εταιρείας
3. Ελένη Χριστοφή, Εκπρόσωπο Αιτήτριας εταιρείας

**Αναθέτουσα Αρχή:**

ΥΠΟΥΡΓΕΙΟ ΥΓΕΙΑΣ, ΔΙΕΥΘΥΝΣΗ ΑΓΟΡΩΝ ΚΑΙ ΠΡΟΜΗΘΕΙΩΝ

Αντιπροσωπεύθηκε από τους:

1. Δήμητρα Καλλή, Δικηγόρο της Δημοκρατίας Α΄
2. Δένα Εργατούδη, Δικηγόρο της Δημοκρατίας Α΄
3. Τασούλα Κοιλιάρη, Τεχνολόγο Νοσοκομειακού Εργαστηρίου / Διεύθυνση Αγορών και Προμηθειών
4. Κυριακή Λίγγη, Προϊσταμένη Ομάδων Ανάθεσης & Μηχανογράφησης

Ημερομηνία έκδοσης Απόφασης: 23 Οκτωβρίου, 2018

## Α Π Ο Φ Α Σ Η

Η εταιρεία VITAEMED LTD («οι Αιτητές») με την παρούσα Προσφυγή αμφισβητεί τη νομιμότητα της απόφασης του Υπουργείου Υγείας («η Αναθέτουσα Αρχή») να αποκλείσει την προσφορά τους από το Διαγωνισμό με αρ. Σ.Υ. 04/17 και τίτλο *«Προσφορά για την Αγορά αντισωμάτων για τις ανάγκες του Παθολογοανατομικού Τμήματος Γ.Ν. Λευκωσίας»*.

Ο υπό εξέταση διαγωνισμός προκηρύχθηκε με ανοικτή διαδικασία στις 6.2.2018 μέσω του ηλεκτρονικού συστήματος σύναψης συμβάσεων e-procurement με τελευταία ημερομηνία υποβολής των προσφορών την 22.3.2018.

Η Αναθέτουσα Αρχή με επιστολή της ημερομηνίας 19.6.2018 ενημέρωσε τους Αιτητές ότι:

*«Η Αναθέτουσα Αρχή σύμφωνα με την απόφαση του Συμβουλίου Προσφορών, κρίνει την προσφορά σας ως μη αποδεκτή κατά το στάδιο ελέγχου των δικαιολογητικών συμμετοχής για περαιτέρω αξιολόγηση.*

*Συγκεκριμένα, δεν πληρεί τις προϋποθέσεις συμμετοχής της παραγράφου 6.2.1.(δ) και (η) σύμφωνα με τις οποίες:*

*«Για τη συμμετοχή τους στο διαγωνισμό, οι Ενδιαφερόμενοι Οικονομικοί Φορείς πρέπει να πληρούν υποχρεωτικά τις παρακάτω προϋποθέσεις που αφορούν την προσωπική τους κατάσταση:*

*(δ) να μην έχουν διαπράξει σοβαρό επαγγελματικό παράπτωμα, το οποίο θέτει εν αμφιβόλω την ακεραιότητά του και που αποδεδειγμένως*

*διαπιστώθηκε με κατάλληλα μέσα από την Αναθέτουσα Αρχή που αναφέρουν*

*(η) να μην έχουν επιδείξει σοβαρή ή επαναλαμβανόμενη πλημμέλεια, κατά την εκτέλεση ουσιώδους απαίτησης στο πλαίσιο προηγούμενης δημόσιας σύμβασης, προηγούμενης σύμβασης με αναθέτοντα φορέα ή προηγούμενης σύμβασης παραχώρησης, που είχε ως αποτέλεσμα την πρόωρη καταγγελία της προηγούμενης σύμβασης, αποζημιώσεις ή άλλες παρόμοιες κυρώσεις»*

*αφού στις 22 Μαρτίου 2018 η Αναθέτουσα Αρχή έχει προβεί στον τερματισμό της Σύμβασης με αριθμό 216/2015, η οποία αφορούσε τη Διαχείριση Επικίνδυνων Ιατρικών Αποβλήτων Μολυσματικού Χαρακτήρα (ΕΙΑ/MX) μεταξύ του Υπουργείου Υγείας και της εταιρείας σας, με ταυτόχρονη κατάσχεση της Εγγυητικής Πιστής εκτέλεσης με αρ. MD1525300001, λόγω του ότι η εταιρεία σας έχει επιδείξει σοβαρή πλημμέλεια κατά την εκτέλεση ουσιώδους απαίτησης».*

Με συμπληρωματική επιστολή της ημερομηνίας 29.6.2018, η Αναθέτουσα Αρχή ενημέρωσε τους Αιτητές για τους επιτυχόντες προσφοροδότες.

Οι Αιτητές με τη γραπτή τους Αγόρευση ήγειραν διάφορα θέματα με αιτητικό την ακύρωση της απόφασης της Αναθέτουσας Αρχής. Μεταξύ των λόγων που αναπτύχθηκαν από τους Αιτητές είναι ότι, τόσο η Επιτροπή Αξιολόγησης όσο και το Συμβούλιο Προσφορών έλαβαν την απόφαση αποκλεισμού τους χωρίς να καλέσουν την Αιτήτρια εταιρεία να ακουστεί. Προς υποστήριξη της θέσης τους μας παρέπεμψαν στα άρθρα 57(4)(γ), 57(4)(ζ) και 57(6) του Ν. 73 (Ι)/2016, στο άρθρο 43(1) του Ν. 158(Ι)/99 και στην απόφαση C-465/11, Forposta S.A. ABC Direct Contact sp. z o.o.v. κατά Poczta Polska SA, ημερομηνίας 13.12.2012.

Η Αναθέτουσα Αρχή, που δεν καταχώρησε περίγραμμα Αγόρευσης, με την έναρξη της ακροαματικής διαδικασίας προέβη στην ακόλουθη δήλωση:

*«Η Αναθέτουσα Αρχή κατόπιν μελέτης των λόγων ακύρωσης που έχουν προβάλει οι Αιτητές ως αυτοί αναπτύσσονται στην γραπτή Αγόρευση που καταχώρησαν στις 14.9.2018, αναγνωρίζει ότι υπήρξε παράβαση του Νόμου κατά την λήψη της προσβαλλόμενης απόφασης και συγκεκριμένα του άρθρου 57, εδάφιο 6, του Νόμου 73 (Ι)/2016.*

*Ειδικότερα, η Αναθέτουσα Αρχή δεν αξιολόγησε τυχόν μέτρα που έλαβε ο συγκεκριμένος Οικονομικός Φορέας για να αποδείξει την αξιοπιστία του. Διευκρινίζεται ότι η αναγνώριση της βασιμότητας του λόγου ακύρωσης που αφορά παράβαση του εδαφίου 6 του άρθρου 57 αφορά αποκλειστικά την παράβαση του εν λόγω άρθρου και δεν εκτείνεται στο ευρύτερο θέμα που εγείρεται της παράβασης του δικαιώματος ακρόασης.»*

Μετά τη δήλωση της Αναθέτουσας Αρχής, οι Αιτητές δήλωσαν τα ακόλουθα:

*«Ενόψει τούτου θεωρούμε ότι η Αναθεωρητική Αρχή Προσφορών θα πρέπει να προχωρήσει και να ακυρώσει την προσβαλλόμενη απόφαση.*

*Όσον αφορά τους υπόλοιπους λόγους ακυρώσεως που προβάλλονται στην γραπτή μου Αγόρευση θα επιφυλάξω τα δικαιώματά μου σε περίπτωση μελλοντικών διαδικασιών.»*

Με βάση τις δηλώσεις των δύο πλευρών, το νομικό πλαίσιο που διέπει τις δημόσιες Συμβάσεις για το εγχειρόμενο θέμα και τα έγγραφα του διαγωνισμού αποφασίζουμε, ομόφωνα, ότι η Προσφυγή επιτυγχάνει και η προσβαλλόμενη απόφαση της Αναθέτουσας Αρχής ακυρώνεται.