



**ΑΝΑΘΕΩΡΗΤΙΚΗ ΑΡΧΗ ΠΡΟΣΦΟΡΩΝ**  
**TENDERS REVIEW AUTHORITY**

Λεωφ. Γρίβα Διγενή 81-83, 2ο όροφο, Τ.Θ. 24820, 1304 Λευκωσία  
Τηλ.: 22445100, Φαξ: 22445107, Email: tra@aap.gov.cy, Web: www.tra.gov.cy

**Προσφυγή Αρ. 12/2021**

Μεταξύ:

THEODOSIS TOURIST CO LTD

Αιτητών

v.

ΙΔΡΥΜΑΤΟΣ ΠΟΛΥΔΥΝΑΜΟΥ ΔΗΜΟΤΙΚΟΥ ΚΕΝΤΡΟΥ  
ΣΤΡΟΒΟΛΟΥ

Αναθέτουσας Αρχής

**Αναθεωρητική Αρχή  
Προσφορών:**

Έφη Παπαδοπούλου, Πρόεδρος  
Λοΐζος Κάππας, Μέλος  
Γιώργος Αναστασίου, Μέλος  
Σόλων Παπαθεοχάρους, Μέλος  
Δήμος Θωμά, Μέλος

**Αιτητές:**

THEODOSIS TOURIST CO LTD

Αντιπροσωπεύθηκε από τον:

1. Ανδρέα Κλεάνθους, Δικηγόρο

**Αναθέτουσα Αρχή:**

ΙΔΡΥΜΑ ΠΟΛΥΔΥΝΑΜΟ ΔΗΜΟΤΙΚΟ ΚΕΝΤΡΟ ΣΤΡΟΒΟΛΟΥ

Αντιπροσωπεύθηκε από τους:

1. Γρηγόρη Λεοντίου, Δικηγόρο για Δικηγορικό γραφείο Γ. Λεοντίου ΔΕΠΕ
2. Άνθια Παπαμιχαήλ, Δικηγόρο για Δικηγορικό γραφείο Γ. Λεοντίου ΔΕΠΕ

Ημερομηνία έκδοσης Απόφασης Π.Μ.: 12 Απριλίου 2021

**ΑΠΟΦΑΣΗ ΓΙΑ ΤΗΝ ΧΟΡΗΓΗΣΗ ΠΡΟΣΩΡΙΝΩΝ ΜΕΤΡΩΝ ΓΙΑ ΑΝΑΣΤΟΛΗ ΤΗΣ ΔΙΑΔΙΚΑΣΙΑΣ ΑΝΑΘΕΣΗΣ Ή ΤΗΣ ΕΚΤΕΛΕΣΗΣ ΠΡΑΞΗΣ Ή ΑΠΟΦΑΣΗΣ ΤΗΣ ΑΝΑΘΕΤΟΥΣΑΣ ΑΡΧΗΣ Ή ΤΗΣ ΥΠΟΓΡΑΦΗΣ ΤΗΣ ΣΥΜΒΑΣΗΣ ΣΤΗΝ ΠΡΟΣΦΥΓΗ ΑΡ. 12/2021**

Η παρούσα διαδικασία αφορά την εξέταση του ενδεχόμενου χορήγησης προσωρινών μέτρων στα πλαίσια της Προσφυγής 12/2021 η οποία στρέφεται εναντίον της απόφασης του Ιδρύματος Πολυδύναμο Δημοτικό Κέντρο Στροβόλου («η Αναθέτουσα Αρχή») να ακυρώσει το διαγωνισμό αρ. 22/20 με τίτλο «*Ετοιμασία και παράδοση έτοιμου φαγητού στα Κέντρα Προστασίας και Απασχόλησης παιδιών του Ιδρύματος Πολυδύναμο Δημοτικό Κέντρο Στροβόλου*», με σκοπό να τον επαναπροκηρύξει.

Σύμφωνα, με όσα τέθηκαν ενώπιον μας, η Αναθέτουσα Αρχή μετά την απόφασή μας στα πλαίσια της Προσφυγής 24/20<sup>1</sup>, με την οποία ακυρώθηκε η κατακύρωση του διαγωνισμού στην Εταιρεία «OCCHIO HOSPITALITY GROUP», προχώρησε στις 24.2.2021 στην ακύρωση του διαγωνισμού μετά τη διαπίστωση σοβαρών λόγων οι οποίοι δεν ήσαν προβλεπτοί κατά το χρόνο προκήρυξης του και οι οποίοι άπτονται του δημοσίου συμφέροντος (οικονομική στενότητα που έχει προκύψει από το πρώτο και το δεύτερο κύμα κορωνοϊού). Επίσης αποφάσισε την παράταση της προηγούμενης Σύμβασης με τους Αιτητές για ακόμη 4 μήνες και «ζήτησε όπως

---

<sup>1</sup> THEODOSIS TOURIST CO LTD v. ΙΔΡΥΜΑΤΟΣ ΠΟΛΥΔΥΝΑΜΟΥ ΔΗΜΟΤΙΚΟΥ ΚΕΝΤΡΟΥ ΣΤΡΟΒΟΛΟΥ, ημερ. 3/2/2021

*εξεταστεί με την Εταιρεία το ενδεχόμενο μείωσης της τιμής ανά μερίδα φαγητού από €2,65 σε €2,43 ως η προσφερόμενη τιμή της Εταιρείας στον διαγωνισμό αρ. 22/20».*

Στις 26/2/21 η Αναθέτουσα Αρχή με επιστολή της πληροφόρησε τους Αιτητές για την απόφασή της να παρατείνει τη σύμβαση μέχρι τις 30/6/2021 *«ενόψει του γεγονότος ότι δεν έχει ολοκληρωθεί ακόμη η κατακύρωση των νέων προσφορών, με παράκλησή της όπως εξεταστεί το ενδεχόμενο μείωσης της τιμής ανά μερίδα φαγητού από €2,65 σε €2,43».*

Οι Αιτητές στην παράκληση για μείωση της τιμής απάντησαν αρνητικά στις 2/3/2021 ενώ αποδέχτηκαν την παράταση της Σύμβασης μέχρι 30/6/2021. Ακολούθως, η Αναθέτουσα Αρχή με επιστολή της ημερομηνίας 22/3/2021, γνωστοποίησε στους Αιτητές την απόφαση της ημερομηνίας 24/2/2021 για ακύρωση του διαγωνισμού.

Η Αναθέτουσα Αρχή έφερε ένσταση στη χορήγηση προσωρινών μέτρων επικαλούμενη λόγους δημοσίου συμφέροντος το οποίο ως ισχυρίστηκε υπερτερεί των συμφερόντων των Αιτητών.

Η μη χορήγηση των Προσωρινών Μέτρων υποστήριξε θα επιτρέψει την άμεση επαναπροκήρυξη του διαγωνισμού με σοβαρό μεγάλο και άμεσο ενδεχόμενο, λόγω της πανδημίας και της συνεπακόλουθης οικονομικής κρίσης στον κλάδο της

εστίασης, να υποβληθούν χαμηλότερες τιμές ανά μερίδα πράγμα που εξυπηρετεί τόσο το δημόσιο συμφέρον όσο και το ευρύτερο συμφέρον του Ιδρύματος. Σε αντίθετη περίπτωση, υπέδειξε εξυπηρετείται μόνο το συμφέρον των Αιτητών, αφού η Αναθέτουσα Αρχή θα αναγκαστεί να παρατείνει την υφιστάμενη με τους Αιτητές σύμβαση, με χρέωση μερίδας φαγητού €2,65 αντί €2,43 που είναι η τιμή της προσφοράς των Αιτητών.

Οι Αιτητές προς υποστήριξη του αιτήματος τους για χορήγηση προσωρινών μέτρων, ανέφεραν ότι από την στιγμή που η υφιστάμενη σύμβαση έχει παραταθεί δεν τίθεται ζήτημα να υπάρξουν αρνητικές συνέπειες για την Αναθέτουσα Αρχή, δεδομένου ότι οι προσφυγές ενώπιον της Αναθεωρητικής Αρχής Προσφορών ολοκληρώνονται σε σύντομο χρόνο.

Η επιχειρηματολογία της Αναθέτουσας Αρχής, υποστήριξαν, ότι, με την επαναπροκήρυξη του διαγωνισμού θα υποβληθούν χαμηλότερες τιμές ανά μερίδα στηρίζεται σε αβέβαιες υποθέσεις και παραβλέπει ότι η προσφορά των Αιτητών μετά την απόφαση της Αναθεωρητικής Αρχής Προσφορών στην Προσφυγή 24/2020 ήταν η μόνη έγκυρη σε ισχύ προσφορά.

Το Δημόσιο Συμφέρον υποστήριξαν οι Αιτητές, εξυπηρετείται με τη χορήγηση των Προσωρινών Μέτρων, αφού έτσι θα δοθεί η δυνατότητα ελέγχου της νομιμότητας

του διαγωνισμού 22/2020 και θα αποφευχθεί το ενδεχόμενο αποζημίωσης των Αιτητών σε περίπτωση μη χορήγησης τους και δικαίωσης των Αιτητών στην προσφυγή τους.

Έχουμε εξετάσει με ιδιαίτερη προσοχή τις θέσεις των μερών και δεν μας διαφεύγει η σημασία του Διαγωνισμού. Όμως όσα η Αναθέτουσα Αρχή ανέφερε για την ανάγκη μη χορήγησης Προσωρινών Μέτρων στηρίζονται στην προσδοκία και/ή πιθανότητα στον νέο διαγωνισμό που προτίθεται να προκηρύξει θα υποβληθούν προσφορές με χαμηλότερες τιμές για τους λόγους που εξήγησε. Στην ουσία για να στηρίζει την θέση της, πιθανολογεί. Η πιθανολόγηση της όμως αυτή, και για τους λόγους έστω που ανέφερε, από μόνη της δεν είναι αρκετή για την μη χορήγηση των προσωρινών μέτρων. Όπως το άρθρο 24.2 του περί Διαδικασιών Προσφυγής στον Τομέα της Σύναψης των Δημοσίων Συμβάσεων Νόμου του 2010, Ν.104/2010, προβλέπει κατά την εξέταση του ενδεχόμενου λήψης προσωρινών μέτρων συνυπολογίζονται οι πιθανές συνέπειές τους για όλα τα συμφέροντα που ενδέχεται να ζημιωθούν καθώς και το δημόσιο συμφέρον.

Στην παρούσα περίπτωση λαμβανομένου υπόψη ότι η εξυπηρέτηση των αναγκών της Αναθέτουσας Αρχής έχει διασφαλιστεί με παράταση της υφιστάμενης σύμβασης μέχρι 30/6/2021 και σε κάθε περίπτωση οι ανάγκες της μπορούν με διαδικασίες που υπάρχουν να διασφαλιστούν περαιτέρω, ότι ο χρόνος που χρειάζεται για ολοκλήρωση

της διαδικασίας ενώπιον μας είναι σύντομος, ότι η προσφορά των Αιτητών είναι μετά την ακύρωση της κατακύρωσης σε άλλον προσφοριοδότη η χαμηλότερη, ότι στα πλαίσια του δημοσίου συμφέροντος είναι και η νομιμότητα δημόσιων διαγωνισμών, ομόφωνα καταλήγουμε ότι οι αρνητικές συνέπειες για το δημόσιο συμφέρον με την έκδοση των προσωρινών μέτρων δεν θα είναι περισσότερες από τα οφέλη. Το γεγονός ότι πρόκειται για ακύρωση διαγωνισμού είναι χωρίς σημασία. Από τη στιγμή που υπάρχει απόφαση ακύρωσης του διαγωνισμού 22/20 στον οποίο οι Αιτητές έλαβαν μέρος και με την παρούσα προσφυγή αμφισβητούν τη νομιμότητα της ακύρωσής του η οποία θα ελεγχθεί στα πλαίσια της προσφυγής τους, θεωρούμε ότι παρέχεται δυνατότητα χορήγησης προσωρινών μέτρων κατά τα προβλεπόμενα στο άρθρο 24 του Ν. 104(Ι)/2010 ώστε η Αναθέτουσα Αρχή να μην βρεθεί σε περίπτωση επαναπροκήρυξης του διαγωνισμού στη δύσκολη θέση να έχει δύο διαγωνισμούς για το ίδιο αντικείμενο εάν οι Αιτητές δικαιωθούν στην παρούσα Προσφυγή.

Έχοντας υπόψη τα πιο πάνω και συνυπολογίζοντας τις πιθανές συνέπειες των προσωρινών μέτρων για όλα τα συμφέροντα που ενδέχεται να ζημιωθούν καθώς και το δημόσιο συμφέρον, αποφασίζουμε τη χορήγηση των προσωρινών μέτρων για αναστολή της διαδικασίας που αφορά το διαγωνισμό 22/20 μέχρι την έκδοση τελικής απόφασης της Αναθεωρητικής Αρχής Προσφορών στην Προσφυγή 12/2021.

Η Αναθέτουσα Αρχή θα πρέπει να προβεί σε τέτοιες ενέργειες ώστε οι προσφορές να παραμείνουν σε ισχύ μέχρι την τελική απόφαση στην Προσφυγή 12/2021.