



**ΑΝΑΘΕΩΡΗΤΙΚΗ ΑΡΧΗ ΠΡΟΣΦΟΡΩΝ**  
**TENDERS REVIEW AUTHORITY**

Λεωφ. Γρίβα Διγενή 81-83, 2ο όροφο, Τ.Θ. 24820, 1304 Λευκωσία  
Τηλ: 22445100, Φαξ: 22445107, Email: tra@aap.gov.cy, Web: www.tra.gov.cy

**Ιεραρχική Προσφυγή Αρ. 62/2009**

Μεταξύ: ΙΑΚΟΒΟΥ BROTHERS (CONSTRUCTIONS) LTD

Αιτούσας

v.

ΤΜΗΜΑ ΔΗΜΟΣΙΩΝ ΕΡΓΩΝ

Αναθέτουσας Αρχής

**Αιτούντες:** ΙΑΚΟΒΟΥ BROTHERS (CONSTRUCTIONS) LTD

Αντιπροσωπεύθηκε από τον:  
Νίκο Παπαευσταθίου, Δικηγόρο

**Αναθέτουσα Αρχή:**

Τμήμα Δημοσίων Έργων  
Αντιπροσωπεύθηκε από τους:  
1. Άννη Πανταζή - Λάμπρου, Δικηγόρο της Δημοκρατίας  
2. Φοίβο Ιακωβίδη, Αρχιτέκτονα, Τμήμα Δημοσίων Έργων

Ημερομηνία έκδοσης Απόφασης: 14 Ιουλίου, 2009

---

**ΑΠΟΦΑΣΗ ΣΤΗΝ ΑΙΤΗΣΗ ΓΙΑ ΤΗΝ ΠΑΡΑΤΑΣΗ Ή ΜΗ ΤΟΥ ΠΡΟΣΩΡΙΝΟΥ ΜΕΤΡΟΥ ΑΝΑΣΤΟΛΗΣ ΤΗΣ ΔΙΑΔΙΚΑΣΙΑΣ ΑΝΑΘΕΣΗΣ ΚΑΙ ΥΠΟΓΡΑΦΗΣ ΤΗΣ ΣΥΜΒΑΣΗΣ ΣΤΗΝ ΙΕΡΑΡΧΙΚΗ ΠΡΟΣΦΥΓΗ ΑΡ. 62/2009 ΑΝΑΦΟΡΙΚΑ ΜΕ ΤΟ ΔΙΑΓΩΝΙΣΜΟ ΑΡ. 11/2009**

Η παρούσα εξέταση αφορά την παράταση ή μη του προσωρινού μέτρου, το οποίο εκδόθηκε στις 10 Ιουλίου, 2009 από την Αναθεωρητική Αρχή Προσφορών ασκούσα τις εξουσίες που της παρέχονται δυνάμει του εδαφίου (8) του άρθρου 56 του Ν.101(Ι)/2003 όπως τροποποιήθηκε με το Ν.16(Ι)/2006 στα πλαίσια της ως άνω Ιεραρχικής Προσφυγής σχετικά με την απόφαση της Αναθέτουσας Αρχής στο Διαγωνισμό αναφορικά με την «Μελέτη- Ανακαίνιση –Συντήρηση του Συνεδριακού Κέντρου και του Ξενοδοχείου Φιλοξενία για τους σκοπούς της προεδρίας του Συμβουλίου Ε.Ε. 2012».

Η Δικηγόρος της Αναθέτουσας Αρχής έφερε ένσταση στην παράταση της ισχύος του προσωρινού μέτρου επικαλούμενη λόγους δημοσίου συμφέροντος. Με αναφορά στο άρθρο 56(9) του Νόμου 101(Ι)/2003 υποστήριξε ότι αν η ισχύς του παρόντος προσωρινού μέτρου παραταθεί οι αρνητικές συνέπειες για το δημόσιο συμφέρον θα είναι σοβαρότερες από την ωφέλεια του αιτούντος. Συγκεκριμένα, η θέση της Αναθέτουσας Αρχής ήταν ότι τα χρονικά περιθώρια για την ολοκλήρωση του αντικειμένου του διαγωνισμού με βάση το σχετικό χρονοδιάγραμμα είναι τόσο στενά που οποιαδήποτε καθυστέρηση τυχόν προκληθεί καθιστά ορατό τον κίνδυνο να μην ολοκληρωθεί έγκαιρα το έργο. Επιπλέον, επεσήμανε ότι το συγκεκριμένο έργο είναι ένα από τα βασικότερα για την Κυπριακή Δημοκρατία από όσα σχετίζονται με την ανάληψη της προεδρίας της Ε.Ε. και από την έγκαιρη ολοκλήρωση του εξαρτάται μεγάλος αριθμός έργων που θα ακολουθήσουν.

Ο Δικηγόρος των Αιτητών ανέφερε ότι δε μπορεί η Διοίκηση να επικαλείται δικές της παραλείψεις και καθυστερήσεις στην προκήρυξη του διαγωνισμού και στην ολοκλήρωση της αξιολόγησης και στη συνέχεια να θέτει ως επιχείρημα για να μην παραταθεί το προσωρινό μέτρο το στενό χρονοδιάγραμμα που τέθηκε για την ολοκλήρωση του έργου. Περαιτέρω, υποστήριξε ότι το δημόσιο συμφέρον απαιτεί κατά κύριο λόγο απονομή δικαιοσύνης και αυτή μπορεί να επιτευχθεί μόνο με την παράταση του προσωρινού μέτρου, αφού σε περίπτωση επιτυχίας της ουσίας της παρούσας ιεραρχικής προσφυγής

οι Αιτητές θα έχουν τη δυνατότητα να υποβάλουν προσφορά στο επόμενο στάδιο του διαγωνισμού.

Στο παρόν στάδιο, αφού ακούσαμε τις θέσεις των δύο μερών θέλουμε να ξεκαθαρίσουμε ότι δεν επιθυμούμε η επίκληση του δημοσίου συμφέροντος να αποτελέσει αντικείμενο κατάχρησης από τις Αναθέτουσες Αρχές σε σημείο που απλή αναφορά σε βλάβη στο δημόσιο συμφέρον χωρίς περαιτέρω τεκμηρίωση της να αρκεί για τη μη παράταση της ισχύος του προσωρινού μέτρου.

Ενόψει της πιο πάνω θέσης μας αλλά και της σημασίας του συγκεκριμένου έργου για την ανάληψη της προεδρίας της Ε.Ε. και με βάση όλα όσα έχουν αναφερθεί κρίνουμε ότι πράγματι σοβαροί λόγοι δημοσίου συμφέροντος επιβάλλουν τη μη παράταση της ισχύος του προσωρινού μέτρου το οποίο εκδόθηκε στις 10 Ιουλίου, 2009 καθ' ότι συντρέχουν οι πρόνοιες του άρθρου 56(9) του Ν.101(Ι)/2003 που αφορά το δημόσιο συμφέρον.