



ΑΝΑΘΕΩΡΗΤΙΚΗ ΑΡΧΗ ΠΡΟΣΦΟΡΩΝ
TENDERS REVIEW AUTHORITY

Λεωφ. Γρίβα Διγενή 81-83, 2ο όροφο, Τ.Θ. 24820, 1304 Λευκωσία
Τηλ: 22445100, Φαξ: 22445107, Email: tra@aap.gov.cy, Web: www.tra.gov.cy

Προσφυγή Αρ. 3/2013

Μεταξύ:

UNIVERSAL LIFE INSURANCE PUBLIC COMPANY LTD

Αιτούντων

v.

ΤΕΧΝΟΛΟΓΙΚΟΥ ΠΑΝΕΠΙΣΤΗΜΙΟΥ ΚΥΠΡΟΥ

Αναθέτουσα Αρχή

**Αναθεωρητική Αρχή
Προσφορών:**

Ζαχαρίας Τουλούρας, Πρόεδρος
Ανδρέας Χριστοφή, Μέλος
Νίκος Πιπτοκοπίτης, Μέλος
Ιωσήφ Ιωσηφίδης, Μέλος

Αιτητές:

UNIVERSAL LIFE INSURANCE PUBLIC COMPANY LTD

Αντιπροσωπεύθηκε από τους:

1. Αχιλλέα Αιμιλιανίδη, Δικηγόρο
2. Ήρα Αιμιλιανίδου, Δικηγόρο
3. Στέλιο Σωφρονίου, Διευθυντή Υγείας Αιτήτριας Εταιρείας

Αναθέτουσα Αρχή:

ΤΕΧΝΟΛΟΓΙΚΟ ΠΑΝΕΠΙΣΤΗΜΙΟ ΚΥΠΡΟΥ

Αντιπροσωπεύθηκε από τους:

1. Γιώργο Σεραφείμ, Δικηγόρο
2. Πανίκο Λεωνίδου, Αντιπρόεδρο ΤΕΠΑΚ
3. Πάμπο Παπαγιάννη, Μέλος Συμβουλίου ΤΕΠΑΚ

Ημερομηνία έκδοσης Απόφασης Π.Μ.: 31 Ιανουαρίου, 2013.

ΑΠΟΦΑΣΗ ΓΙΑ ΤΗΝ ΧΟΡΗΓΗΣΗ ΠΡΟΣΩΡΙΝΩΝ ΜΕΤΡΩΝ ΓΙΑ ΑΝΑΣΤΟΛΗ ΤΗΣ ΔΙΑΔΙΚΑΣΙΑΣ ΑΝΑΘΕΣΗΣ Ή ΤΗΣ ΕΚΤΕΛΕΣΗΣ ΠΡΑΞΗΣ Ή ΑΠΟΦΑΣΗΣ ΤΗΣ ΑΝΑΘΕΤΟΥΣΑΣ ΑΡΧΗΣ Ή ΤΗΣ ΥΠΟΓΡΑΦΗΣ ΤΗΣ ΣΥΜΒΑΣΗΣ ΣΤΗΝ ΠΡΟΣΦΥΓΗ ΑΡ. 3/2013

Η παρούσα εξέταση αφορά την χορήγηση προσωρινών μέτρων για αναστολή της διαδικασίας ανάθεσης ή της εκτέλεσης πράξης ή απόφασης της Αναθέτουσας Αρχής ή της υπογραφής της σύμβασης, στην Προσφυγή με αριθμό 3/2013 που καταχωρήθηκε στην Αναθεωρητική Αρχή Προσφορών δυνάμει του άρθρου 24 του Ν. 104(Ι)/2010 αναφορικά με το Διαγωνισμού αρ. ΔΕΣΙΠ(1) 018/2012 με τίτλο «ΠΑΡΟΧΗ ΙΑΤΡΟΦΑΡΜΑΚΕΥΤΙΚΗΣ ΠΕΡΙΘΑΛΨΗΣ ΣΤΟ ΠΡΟΣΩΠΙΚΟ ΤΟΥ ΤΕΧΝΟΛΟΓΙΚΟΥ ΠΑΝΕΠΙΣΤΗΜΙΟΥ ΚΥΠΡΟΥ».

Κατά την ενώπιον μας διαδικασία ο Δικηγόρος των Αιτητών ζήτησε τη χορήγηση προσωρινών μέτρων ισχυριζόμενος ότι πιθανολογείται σοβαρά η παράβαση του ισχύοντος δικαίου για τους λόγους που αναφέρονται στο έντυπο της προσφυγής και ότι δεν θα επηρεαστεί καθ' οιονδήποτε τρόπο αρνητικά το δημόσιο συμφέρον, ενώ παράλληλα θα αποτραπεί η περαιτέρω ζημιά των συμφερόντων των Αιτητών. Συγκεκριμένα σημείωσε ότι οι Αιτητές έχουν ήδη ανανεώσει το προηγούμενο συμβόλαιο ασφάλισης του προσωπικού του ΤΕΠΑΚ με ισχύ μέχρι και τις 31 Μαρτίου 2013 και ότι δεσμεύεται για γρήγορη ή και άμεση εκδίκαση της υπόθεσης για να μην δημιουργηθούν οποιαδήποτε προβλήματα στην Αναθέτουσα Αρχή. Ούτως ή άλλως κατέληξε ότι χρειάζεται τριάντα ημέρες προειδοποίηση προς τους Αιτητές για τερματισμό της ισχύος του υφιστάμενου συμβολαίου, περίοδος αρκετή για να ολοκληρωθεί η διαδικασία ενώπιον της Αναθεωρητικής Αρχής Προσφορών, ενόψει και της δικής του προσωπικής δέσμευσης.

Ο δικηγόρος της Αναθέτουσας Αρχής πληροφόρησε την Αναθεωρητική Αρχή Προσφορών ότι φέρει ένσταση στην χορήγηση Προσωρινών Μέτρων καθότι η ασφάλιση που προσφέρουν οι Αιτητές με την επέκταση του προηγούμενου συμβολαίου δεν περιλαμβάνει όλα τα περιστατικά αλλά καλύπτει μέρος της συνολικής ασφάλισης που ζητά η Αναθέτουσα Αρχή. Συνεπώς, για να ανταποκριθεί ως εργοδότης στις συλλογικές συμβάσεις των εργαζομένων στο

ΤΕΠΑΚ θα πρέπει η Αναθέτουσα Αρχή να υπογράψει επιπρόσθετο συμβόλαιο με το κράτος (Υπουργείο Υγείας) για κάλυψη του μέρους της σύμβασης που μένει ακάλυπτο από το υφιστάμενο ιδιωτικό συμβόλαιο. Αυτό σημείωσε συνεπάγεται κόστος για την Αναθέτουσα Αρχή που μπορεί να είναι τέτοιο που να μηδενίζει τα οφέλη που θα είχαν από την άμεση κατακύρωση του παρόντος διαγωνισμού.

Ο δικηγόρος των Αιτητών απάντησε ότι οι Αιτητές είναι έτοιμοι να καλύψουν μέχρι και το 100% των απαιτήσεων μέχρι την έκδοση απόφασης από την Αναθεωρητική Αρχή Προσφορών και τόνισε ότι οι πιθανότητες επιτυχίας της προσφυγής τους είναι αυξημένες με δεδομένη τη νομολογία της Αναθεωρητικής Αρχής Προσφορών. Σε περίπτωση δε επιτυχίας της προσφυγής, χωρίς να έχουν χορηγηθεί προσωρινά μέτρα, η Αναθέτουσα Αρχή θα κληθεί να καταβάλει και αποζημιώσεις στους Αιτητές πέραν του ποσού που θα καταβάλει για την εκτέλεση της σύμβασης, εκμηδενίζοντας έτσι και το όφελος που θα είχε το δημόσιο συμφέρον από μια άμεση κατακύρωση και υπογραφή του παρόντος διαγωνισμού.

Οι εκπρόσωποι της Αναθέτουσας Αρχής απάντησαν ότι η νομολογία της Αναθεωρητικής Αρχής Προσφορών σε προσωρινά μέτρα δεν αποκλείει την μη χορήγηση προσωρινών μέτρων σε τέτοιες περιπτώσεις, και ιδιαίτερα εάν η ζημιά του δημοσίου συμφέροντος είναι μεγαλύτερη από τα οφέλη των Αιτητών. Αναφορικά με το κόστος σημείωσαν ότι σε περίπτωση επιτυχίας της προσφυγής οι Αιτητές θα πρέπει να διεκδικήσουν αποζημίωση μέσω του Επαρχιακού Δικαστηρίου και αυτό θα αφορά μόνο την περίοδο μέχρι την έκδοση απόφασης από την Αναθεωρητική Αρχή Προσφορών.

Αφού ακούσαμε τις θέσεις των δύο μερών και με δεδομένη την δέσμευση τους για άμεση εκδίκαση της προσφυγής κρίνουμε ότι το δημόσιο συμφέρον δεν θα ζημιωθεί περισσότερο από το όφελος που θα έχει. Αυτό γιατί υπό τις περιστάσεις για τον επόμενο μήνα η Αναθέτουσα Αρχή είναι υποχρεωμένη να διατηρήσει το υφιστάμενο συμβόλαιο που έχει με τους Αιτητές, αφού όπως η ίδια δήλωσε χρειάζεται τριάντα ημέρες προειδοποίηση για τον τερματισμό του. Επιπρόσθετα, όπως έχουμε τονίσει σε προηγούμενες αποφάσεις επί

προσωρινών μέτρων δεν μπορεί μια Αναθέτουσα Αρχή να χρησιμοποιεί τον ισχυρισμό ότι δεν υπάρχει χρόνος για υπογραφή του συμβολαίου όταν η ίδια τον έχει εξαντλήσει, καταστρατηγώντας ή/και καταργώντας με αυτό τον τρόπο την νομοθεσία περί Δημοσίων Συμβάσεων, την συνυφασμένη νομοθεσία περί Διαδικασιών Προσφυγής καθώς και τις σχετικές Ευρωπαϊκές Οδηγίες.

Αξίζει να σημειωθεί ότι ο διαγωνισμός προκηρύχθηκε στις 26 Οκτωβρίου 2012 στην επίσημη εφημερίδα της Κυπριακής Δημοκρατίας και η τελευταία ημερομηνία υποβολής των προσφορών καθορίστηκε η 5^η Δεκεμβρίου 2012, χωρίς να καθορίζεται στους όρους του διαγωνισμού η εκτιμώμενη ημερομηνία υπογραφής της σύμβασης (όρος 2.24). Συνεπώς με δεδομένη την κοινή δήλωση των μερών ότι το προηγούμενο συμβόλαιο των Αιτητών ήδη ανανεώθηκε μέχρι την 31^η Μαρτίου 2013, χωρίς όμως να έχει αναφερθεί η ημερομηνία ανανέωσης του, καταδεικνύει ότι ο χρόνος είχε ήδη εξαντληθεί πριν καν από την έναρξη της παρούσας διαδικασίας.

Οι ισχυρισμοί περί μερικής ασφάλισης από τους Αιτητές και μερικής από το κράτος παρέμειναν ασαφείς και ατεκμηρίωτοι ενώπιον μας αφού τίποτα δεν προσκομίστηκε που να επιβεβαιώνει τα όσα ισχυρίστηκαν οι εκπρόσωποι της Αναθέτουσας Αρχής. Πολύ δε περισσότερο όταν οι Αιτητές δήλωσαν, χωρίς αυτό να αντικρουστεί από την Αναθέτουσα Αρχή ότι το συμβόλαιο που βρίσκεται σε ισχύ καλύπτει κατά 80%, και μέχρι και 100% σε κάποιες περιπτώσεις, την Αναθέτουσα Αρχή. Επομένως ο ισχυρισμός της Αναθέτουσας Αρχής για αυξημένο κόστος λόγω υποχρεωτικής σύναψης σύμβασης με το κράτος για ένα χρόνο δεν μπορεί να ευσταθήσει.

Με βάση όλα τα πιο πάνω και συνυπολογίζοντας τις πιθανές συνέπειες των προσωρινών μέτρων για όλα τα συμφέροντα που ενδέχεται να ζημιωθούν, καθώς και το δημόσιο συμφέρον κατά τα προβλεπόμενα στο άρθρο 24 του Ν.104(Ι)/2010 η Αναθεωρητική Αρχή Προσφορών κρίνει ότι στοιχειοθετούνται λόγοι χορήγησης προσωρινών μέτρων.

Ως εκ τούτου αποφασίζουμε ομόφωνα την χορήγηση προσωρινών μέτρων για αναστολή της διαδικασίας ανάθεσης ή της εκτέλεσης πράξης ή απόφασης της Αναθέτουσας Αρχής ή της υπογραφής της σύμβασης, στο Διαγωνισμού με αρ. ΔΕΣΙΠ(1) 018/2012 μέχρι την έκδοση τελικής απόφασης της Αναθεωρητικής Αρχής Προσφορών επί της Προσφυγής 3/2013.