



ΑΝΑΘΕΩΡΗΤΙΚΗ ΑΡΧΗ ΠΡΟΣΦΟΡΩΝ
TENDERS REVIEW AUTHORITY

Λεωφ. Γρίβα Διγενή 81-83, 2ο όροφο, Τ.Θ. 24820, 1304 Λευκωσία
Τηλ: 22445100, Φαξ: 22445107, Email: tra@aap.gov.cy, Web: www.tra.gov.cy

Προσφυγή Αρ. 13/2015

Μεταξύ:

JIANGXI MACHINERY & EQUIPMENT IMPORT/EXPORT CORP.
ΜΕΣΩ ΤΟΥ ΠΛΗΡΕΞΟΥΣΙΟΥ ΑΝΤΙΠΡΟΣΩΠΟΥ ΑΥΤΗΣ, GEORAL
LIMITED

Αιτητών

v.

ΑΡΧΗΣ ΗΛΕΚΤΡΙΣΜΟΥ ΚΥΠΡΟΥ

Αναθέτοντος Φορέα

**Αναθεωρητική Αρχή
Προσφορών:**

Έφη Παπαδοπούλου, Πρόεδρος
Λοΐζος Κάππας, Μέλος
Γιώργος Αναστασίου, Μέλος
Σόλων Παπαθεοχάρους, Μέλος
Βασίλης Πάλμας, Μέλος

Αιτητές:

JIANGXI MACHINERY & EQUIPMENT IMPORT/EXPORT CORP.
ΜΕΣΩ ΤΟΥ ΠΛΗΡΕΞΟΥΣΙΟΥ ΑΝΤΙΠΡΟΣΩΠΟΥ ΑΥΤΗΣ,
GEORAL LIMITED

Αντιπροσωπεύθηκε από τους:

1. Αριστοφάνη Γεωργίου, Δικηγόρο για Αριστοφάνη Α. Γεωργίου
& Συνεργάτες Δ.Ε.Π.Ε.
2. Θεόδωρο Καραπιπίδη, Εκπρόσωπο Αιτητών

Αναθέτων Φορέας: ΑΡΧΗ ΗΛΕΚΤΡΙΣΜΟΥ ΚΥΠΡΟΥ

Αντιπροσωπεύθηκε από τους:

1. Ανδρέα Δημητρίου, Δικηγόρο για Ιωαννίδη Δημητρίου ΔΕΠΕ
2. Άννα Χρίστου, Δικηγόρο για Ιωαννίδη Δημητρίου ΔΕΠΕ
3. Γιώργο Ασιήκαλλη, Αναπληρωτή Διευθυντή Προμηθειών
4. Δημήτρη Ναθαναήλ, Μηχανικό Δικτύου (Αγορές)

Ημερομηνία έκδοσης Απόφασης Π.Μ.: 18 Φεβρουαρίου, 2015.

ΑΠΟΦΑΣΗ ΓΙΑ ΤΗΝ ΧΟΡΗΓΗΣΗ ΠΡΟΣΩΡΙΝΩΝ ΜΕΤΡΩΝ ΓΙΑ ΑΝΑΣΤΟΛΗ ΤΗΣ ΔΙΑΔΙΚΑΣΙΑΣ ΑΝΑΘΕΣΗΣ Ή ΤΗΣ ΕΚΤΕΛΕΣΗΣ ΠΡΑΞΗΣ Ή ΑΠΟΦΑΣΗΣ ΤΟΥ ΑΝΑΘΕΤΟΝΤΟΣ ΦΟΡΕΑ Ή ΤΗΣ ΥΠΟΓΡΑΦΗΣ ΤΗΣ ΣΥΜΒΑΣΗΣ ΣΤΗΝ ΠΡΟΣΦΥΓΗ ΑΡ. 13/2015

Οι Αιτητές με την παρούσα προσφυγή αμφισβητούν τη νομιμότητα της ακύρωσης από την Αρχή Ηλεκτρισμού Κύπρου («η ΑΗΚ») του Διαγωνισμού αρ. 107/2013 με τίτλο «*Supply of Street Lighting LED Luminaires*». Με την προσφυγή τους ζητούν επίσης έκδοση διατάγματος που να απαγορεύει στην ΑΗΚ να υλοποιήσει την απόφαση ακύρωσης του διαγωνισμού και επαναπροκήρυξης του μέχρι την αποπεράτωση της παρούσας Προσφυγής.

Οι Αιτητές στηρίζουν την Προσφυγή τους σε διάφορους λόγους ακυρότητας μεταξύ των οποίων ότι η απόφαση της ΑΗΚ είναι μεροληπτική και αντιβαίνει τις αρχές της χρηστής διοίκησης. Στα πλαίσια ανέφεραν του διαγωνισμού αρ. 107/2013 αποκλείστηκαν με αποτέλεσμα να καταχωρήσουν την Προσφυγή αρ. 40/2014 ενώπιον της Αναθεωρητικής Αρχής Προσφορών με επιτυχή κατάληξη. Η ΑΗΚ μετά την απόφαση της Αναθεωρητικής Αρχής Προσφορών η οποία εκδόθηκε στις 12.1.2015 καίτοι είχαν τη χαμηλότερη εντός προδιαγραφών και εν ισχύ προσφορά, χωρίς αιτιολογία αποφάσισε την ακύρωση του διαγωνισμού. Η ΑΗΚ, ισχυρίζονται, απέτυχε να αντιληφθεί ορθά και να αντλήσει καθοδήγηση από την απόφαση της Αναθεωρητικής Αρχής Προσφορών. Εάν δεν εκδοθούν τα προσωρινά μέτρα θα υποστούν αρνητικές συνέπειες αφού υπάρχει το ενδεχόμενο προκήρυξης νέου διαγωνισμού από την ΑΗΚ.

Η ΑΗΚ έφερε ένσταση στη χορήγηση προσωρινών μέτρων ισχυριζόμενη ότι το ενδεχόμενο προκήρυξης νέου διαγωνισμού δεν αρκεί για τη χορήγηση τους και ότι δεν

υπάρχει αντικείμενο που να μπορεί να ανασταλεί εφόσον προσβαλλόμενη απόφαση είναι μόνο η ακύρωση του διαγωνισμού. Περαιτέρω υποστήριξε τη νομιμότητα της προσβαλλόμενης απόφασης η οποία είναι το αποτέλεσμα επανεξέτασης της υπόθεσης στη βάση των διαπιστώσεων της Αναθεωρητικής Αρχής Προσφορών.

Σύμφωνα με το άρθρο 24(2) του περί των Διαδικασιών Προσφυγής στον Τομέα της Σύναψης Δημοσίων Συμβάσεων Νόμου του 2010, Ν.104(I)/2010 κατά την εξέταση του ενδεχόμενου αναστολής της διαδικασίας ανάθεσης ή της εκτέλεσης πράξης ή απόφασης του Αναθέτοντος Φορέα ή της υπογραφής της σύμβασης, η Αναθεωρητική Αρχή Προσφορών συνυπολογίζει τις πιθανές συνέπειες των προσωρινών μέτρων για όλα τα συμφέροντα που ενδέχεται να ζημιωθούν καθώς και το δημόσιο συμφέρον και αποφασίζει τη μη χορήγηση τέτοιων μέτρων αν οι αρνητικές τους συνέπειες είναι περισσότερες από τα οφέλη τους. Οι Αιτητές ουσιαστικά εκείνο που επιδιώκουν με την χορήγηση των προσωρινών μέτρων είναι να εμποδιστεί η ΑΗΚ να επαναπροκηρύξει το διαγωνισμό, εξουσία όμως την οποία δεν έχουμε.

Σύμφωνα με τα γεγονότα και την απόφαση μας στα πλαίσια της Προσφυγής αρ. 40/2014 ο αποκλεισμός της προσφοράς των Αιτητών κρίθηκε ως μη αιτιολογημένος και η απόφαση κατακύρωσης του διαγωνισμού σε άλλο προσφοροδότη ακυρώθηκε. Η Αναθεωρητική Αρχή Προσφορών, ανεξάρτητα των λόγων που πρόβαλαν οι Αιτητές και εξετάστηκαν προχώρησε σε διαπιστώσεις αναφορικά με τη διαδικασία του διαγωνισμού οι οποίες κατά την κρίση της επηρέαζαν γενικότερα το διαγωνισμό. Η ΑΗΚ επανεξετάζοντας κατέληξε μετά από εξέταση της απόφασης μας να ακυρώσει το διαγωνισμό.

Έχουμε εξετάσει με προσοχή τα όσα τέθηκαν ενώπιον μας και χωρίς να αποφαινόμεθα για το βάσιμο ή όχι της Προσφυγής των Αιτητών θεωρούμε ότι με όσα οι Αιτητές έθεσαν ενώπιον μας δεν πιθανολογείται παράβαση του δικαίου. Το γεγονός και μόνο ότι οι Αιτητές πέτυχαν ακύρωση του αποκλεισμού της προσφοράς τους δεν τους εξασφαλίζει κατά την επανεξέταση την κατακύρωση του διαγωνισμού. Λαμβάνοντας υπόψη όλα όσα τέθηκαν ενώπιον μας και αφού συνυπολογίσαμε τις πιθανές συνέπειες των προσωρινών μέτρων για όλα τα συμφέροντα που ενδέχεται να ζημιωθούν και ιδιαίτερα το δημόσιο συμφέρον που εδώ συγκεκριμενοποιείται στην υποχρέωση των Αναθετουσών Αρχών να συμμορφώνονται με τις αποφάσεις της Αναθεωρητικής Αρχής Προσφορών και να επανεξετάζουν υπό το φως των ευρημάτων της, κρίνουμε ότι οι αρνητικές συνέπειες που θα προκύψουν από τη χορήγηση τους είναι πολύ περισσότερες από τα οφέλη τους για τους Αιτητές οι οποίοι σε καμία περίπτωση δεν αποστερούνται των δικαιωμάτων τους ως προς την ουσία των θεμάτων τα οποία προβάλλουν με την προσφυγή τους.

Ως εκ τούτου αποφασίζουμε ομόφωνα την μη χορήγηση προσωρινών μέτρων στο Διαγωνισμό με αρ. 107/2013.