



ΑΝΑΘΕΩΡΗΤΙΚΗ ΑΡΧΗ ΠΡΟΣΦΟΡΩΝ
TENDERS REVIEW AUTHORITY

Λεωφ. Γρίβα Διγενή 81-83, 2ο όροφο, Τ.Θ. 24820, 1304 Λευκωσία
Τηλ: 22445100, Φαξ: 22445107, Email: tra@aap.gov.cy, Web: www.tra.gov.cy

Προσφυγή Αρ. 22/2015

Μεταξύ:

PAPAETIS MEDICAL CO. LTD

Αιτητών

v.

ΥΠΟΥΡΓΕΙΟΥ ΥΓΕΙΑΣ, ΔΙΕΥΘΥΝΣΗ ΑΓΟΡΩΝ ΚΑΙ ΠΡΟΜΗΘΕΙΩΝ

Αναθέτουσας Αρχής

**Αναθεωρητική Αρχή
Προσφορών:**

Έφη Παπαδοπούλου, Πρόεδρος
Λοΐζος Κάππας, Μέλος
Γιώργος Αναστασίου, Μέλος
Σόλων Παπαθεοχάρους, Μέλος
Βασίλης Πάλμας, Μέλος

Αιτητές:

PAPAETIS MEDICAL CO. LTD

Αντιπροσωπεύθηκε από τους:

1. Πάνο Παναγιώτου, Δικηγόρο
2. Παύλο Παύλου, Διευθυντή Πωλήσεων Αιτητών

Αναθέτουσα Αρχή:

ΥΠΟΥΡΓΕΙΟ ΥΓΕΙΑΣ, ΔΙΕΥΘΥΝΣΗ ΑΓΟΡΩΝ ΚΑΙ ΠΡΟΜΗΘΕΙΩΝ

Αντιπροσωπεύθηκε από τους:

1. Έλενα Συμεωνίδου, Δικηγόρο της Δημοκρατίας
2. Έφη Κουσιαπλή, Συντονίστρια Προσφοράς
3. Στέλιο Θεοδώρου, Προϊστάμενος Ομάδας Αναλωσίων

Ημερομηνία έκδοσης Απόφασης Π.Μ.: 15 Απριλίου, 2015.

ΑΠΟΦΑΣΗ ΓΙΑ ΤΗΝ ΧΟΡΗΓΗΣΗ ΠΡΟΣΩΡΙΝΩΝ ΜΕΤΡΩΝ ΓΙΑ ΑΝΑΣΤΟΛΗ ΤΗΣ ΔΙΑΔΙΚΑΣΙΑΣ ΑΝΑΘΕΣΗΣ Ή ΤΗΣ ΕΚΤΕΛΕΣΗΣ ΠΡΑΞΗΣ Ή ΑΠΟΦΑΣΗΣ ΤΗΣ ΑΝΑΘΕΤΟΥΣΑΣ ΑΡΧΗΣ Ή ΤΗΣ ΥΠΟΓΡΑΦΗΣ ΤΗΣ ΣΥΜΒΑΣΗΣ ΣΤΗΝ ΠΡΟΣΦΥΓΗ ΑΡ. 22/2015

Στις 20.3.2015 η Διεύθυνση Αγορών και Προμηθειών του Υπουργείου Υγείας («η Αναθέτουσα Αρχή») ειδοποίησε τους Αιτητές της παρούσας προσφυγής ότι η προσφορά τους για το διαγωνισμό «*Αγορά Εμφυτευμάτων Ολικής Αρθροπλαστικής Γόνατος σταθερής πλατφόρμας για τις ανάγκες των ορθοπεδικών τμημάτων*» δεν έχει επιλεγεί λόγω ψηλότερης προσφερθείσας τιμής.

Οι Αιτητές σαν αποτέλεσμα των πιο πάνω καταχώρησαν την παρούσα προσφυγή στα πλαίσια της οποίας ζητούν την έκδοση προσωρινών μέτρων για αναστολή της διαδικασίας ανάθεσης ή της εκτέλεσης πράξης ή απόφασης της Αναθέτουσας Αρχής για τον εν λόγω διαγωνισμό.

Σημειώνουμε εδώ ότι η παρούσα προσφυγή προέκυψε μετά από την ακυρωτική απόφαση της Αναθεωρητικής Αρχής Προσφορών στα πλαίσια της προσφυγής 49/2014 και την επαναξιολόγηση των προσφορών από την Αναθέτουσα Αρχή.

Κατά την ενώπιον μας διαδικασία σε σχέση με την παραχώρηση προσωρινών μέτρων η δικηγόρος της Αναθέτουσας Αρχής έθεσε θέμα εννόμου συμφέροντος των Αιτητών τόσο σε σχέση με τα προσωρινά μέτρα όσο και σε σχέση με την ίδια την προσφυγή. Πρόβαλε ότι από τη στιγμή που οι ίδιοι οι Αιτητές με επιστολή τους προς την Αναθέτουσα Αρχή βεβαίωσαν ότι η κατασκευάστρια εταιρεία έπαυσε να κατασκευάζει τα προσφερόμενα με την προσφορά τους προϊόντα η συνέχιση της προσφυγής τους δεν έχει νόημα. Οι Αιτητές ανέφερε και σε περίπτωση επιτυχίας της προσφυγής τους και κατακύρωσης σε αυτούς του διαγωνισμού δεν θα είναι σε θέση να τα παραδώσουν.

Περαιτέρω υποστήριξε ότι οι αρνητικές συνέπειες από την τυχόν έκδοση των προσωρινών μέτρων θα είναι πολύ μεγαλύτερες για το δημόσιο συμφέρον παρά για τους Αιτητές αφού οι ποσότητες που υπάρχουν διαθέσιμες προς ικανοποίηση των αναγκών των ορθοπεδικών τμημάτων είναι ελάχιστες. Συγκεκριμένα, αρκούν για πολύ περιορισμένο αριθμό (10) περιστατικών χωρίς βέβαια να αποκλείει τη δυνατότητα προμήθειας του συγκεκριμένου προϊόντος με διαγωνισμούς κάτω των ορίων.

Οι Αιτητές υποστήριξαν το δικαιολογημένο της χορήγησης των προσωρινών μέτρων στη βάση των λόγων της προσφυγής τους οι οποίοι στην ουσία αφορούν παραβίαση όρων των εγγράφων του διαγωνισμού, παραβίαση του περί Συντονισμού των Διαδικασιών Σύναψης Δημοσίων Συμβάσεων, Προμηθειών, Έργων και Υπηρεσιών Νόμο του 2006, Ν.12(Ι)/2006 παραβίαση του Περί των Γενικών Αρχών του Διοικητικού Δικαίου Νόμο του 1999 (Ν.158(Ι)/99) και/ή των Γενικών Αρχών του Διοικητικού Δικαίου.

Σε ότι αφορά το ζήτημα του εννόμου συμφέροντος που έθεσε η Αναθέτουσα Αρχή υποστήριξαν ότι όλα όσα έχουν αναφερθεί είναι πρόωρα και δεν είναι ορθό να εξετάζονται στο στάδιο των προσωρινών μέτρων. Απέρριψαν επίσης τους ισχυρισμούς για άμεση ανάγκη του συγκεκριμένου προϊόντος από τα κρατικά νοσηλευτήρια και υπέδειξαν ότι οι όποιες ανάγκες υπάρχουν μπορούν να καλυφθούν με τις διαδικασίες που ακολουθούνται μέχρι σήμερα λαμβανομένου υπόψη ότι ο διαγωνισμός προκηρύχθηκε το 2013.

Έχουμε εξετάσει με προσοχή όλα όσα οι δικηγόροι των δύο πλευρών έθεσαν ενώπιόν μας. Συμφωνούμε με τη θέση των Αιτητών ότι στο παρόν στάδιο δεν είναι ορθό να εξετάζεται το ζήτημα του εννόμου συμφέροντος όπως και το ζήτημα

της παρανομίας εφόσον αυτό συναρτάται με τη διάγνωση των όρων του διαγωνισμού και των συνεπειών παράβασης τους (βλ. *Υπ. Κοιν. Poseidon Grand Marina of Paphos κ.α. ν Cybarco Plc κ.α. (2009) 3 ΑΑΔ 513*). Δεν συμφωνούμε όμως με τη θέση τους ότι επειδή μέχρι σήμερα οι ανάγκες των κρατικών νοσηλευτηρίων για το συγκεκριμένο προϊόν λόγω προβλημάτων που υπήρχαν στην κατακύρωση του διαγωνισμού ικανοποιούνταν με τις εναλλακτικές επιλογές που υπάρχουν η τακτική αυτή θα πρέπει να θεωρείται δεδομένη.

Αφού λάβουμε υπόψη όλα όσα τέθηκαν ενώπιον μας και συνυπολογίσαμε τις πιθανές συνέπειες των προσωρινών μέτρων που ενδέχεται να ζημιωθούν και ιδιαίτερα το δημόσιο συμφέρον όπως εδώ έχει συγκεκριμενοποιηθεί κρίνουμε ότι οι αρνητικές συνέπειες που θα προκύψουν από τη χορήγηση τους είναι πολύ περισσότερες από τα οφέλη τους.

Ως εκ τούτου αποφασίζουμε ομόφωνα την μη χορήγηση των προσωρινών μέτρων για αναστολή της διαδικασίας ανάθεσης ή της υπογραφής της Σύμβασης στην Προσφυγή αρ. 22/2015.