



**ΑΝΑΘΕΩΡΗΤΙΚΗ ΑΡΧΗ ΠΡΟΣΦΟΡΩΝ**  
**TENDERS REVIEW AUTHORITY**

Λεωφ. Γρίβα Διγενή 81-83, 2ο όροφο, Τ.Θ. 24820, 1304 Λευκωσία  
Τηλ: 22445100, Φαξ: 22445107, Email: tra@aap.gov.cy, Web: www.tra.gov.cy

**Προσφυγή Αρ. 122/2010**

Μεταξύ:

LUCE ATALIOTIS LTD

Αιτούντων

v.

ΔΗΜΟΣ ΛΕΥΚΩΣΙΑΣ

Αναθέτουσας Αρχής

**Αναθεωρητική Αρχή  
Προσφορών**

Ζαχαρίας Τουλούρας, Πρόεδρος  
Ανδρέας Χριστοφή, Μέλος  
Ιωσήφ Ιωσηφίδης, Μέλος  
Κυριάκος Συρίμης, Μέλος

**Αιτητές:**

LUCE ATALIOTIS LTD

Αντιπροσωπεύθηκε από τους:

1. Χαράλαμπο Προύντζο, Δικηγόρο
2. Λευτέρη Αταλιώτη, Διευθυντή Αιτούσας Εταιρείας

**Αναθέτουσα Αρχή:**

ΔΗΜΟΣ ΛΕΥΚΩΣΙΑΣ

Αντιπροσωπεύθηκε από τους:

1. Έλενα Δαμιανού, Δικηγόρο
2. Κωνσταντίνα Μίτσιγγα, Δικηγόρο
3. Μαρία Ιωάννου, Γραμματειακό Λειτουργό
4. Χρυστάλλα Baldwin, Επιμετρητή Ποσοτήτων

Ημερομηνία έκδοσης Απόφασης Π.Μ.: 7 Δεκεμβρίου, 2010

**ΑΠΟΦΑΣΗ ΓΙΑ ΤΗΝ ΧΟΡΗΓΗΣΗ ΠΡΟΣΩΡΙΝΩΝ ΜΕΤΡΩΝ ΓΙΑ ΑΝΑΣΤΟΛΗ ΤΗΣ ΔΙΑΔΙΚΑΣΙΑΣ ΑΝΑΘΕΣΗΣ Ή ΤΗΣ ΕΚΤΕΛΕΣΗΣ ΠΡΑΞΗΣ Ή ΑΠΟΦΑΣΗΣ ΤΗΣ ΑΝΑΘΕΤΟΥΣΑΣ ΑΡΧΗΣ Ή ΤΗΣ ΥΠΟΓΡΑΦΗΣ ΤΗΣ ΣΥΜΒΑΣΗΣ ΣΤΗΝ ΠΡΟΣΦΥΓΗ ΑΡ. 122/2010**

Η παρούσα εξέταση αφορά την χορήγηση προσωρινών μέτρων για αναστολή της διαδικασίας ανάθεσης ή της εκτέλεσης πράξης ή απόφασης της Αναθέτουσας Αρχής ή της υπογραφής της σύμβασης, στην προσφυγή με αριθμό 122/2010 που καταχωρήθηκε στην Αναθεωρητική Αρχή Προσφορών δυνάμει του άρθρου 24 του Ν. 104(Ι)/2010 σχετικά με τους όρους του Διαγωνισμού αρ. Σ.Υ. 90/2010 με τίτλο *«Προμήθεια/παράδοση, περίοδος ευθύνης για ελαττώματα και πενταετής συντήρηση φωτιστικών σωμάτων για την Πλατεία Σολωμού στη Λευκωσία»*.

Ο υπό εξέταση διαγωνισμός προκηρύχθηκε στο ηλεκτρονικό σύστημα δημοσίων συμβάσεων στις 8.11.2010 ως εμπύπτων στην κατηγορία «Έργα» με εκτιμώμενη αξία χωρίς ΦΠΑ το ποσό των €410.000. Σύμφωνα με το άρθρο 3 του Νόμου 104(Ι)/2010 η κατηγοριοποίηση του αντικείμενου της εκάστοτε σύμβασης (έργα, προμήθειες ή υπηρεσίες), σε συνδυασμό με την εκτιμώμενη αξία της, είναι αποφασιστικής σημασίας για το πεδίο εφαρμογής του.

Ενόψει τούτου, κατά την ενώπιον μας διαδικασία, οι Δικηγόροι των δύο μερών κάλεσαν την Αναθεωρητική Αρχή Προσφορών να αποφασίσει κατά πόσο ορθά ο εν λόγω διαγωνισμός έχει κατηγοριοποιηθεί ως «Έργο», αφού σε τέτοια περίπτωση, σε συνδυασμό με την εκτιμώμενη αξία των €410.000, εκπίπτει του πεδίου εφαρμογής του Νόμου 104(Ι)/2010 με αποτέλεσμα η ΑΑΠ να καθίσταται αναρμόδιο όργανο για εξέταση της παρούσας προσφυγής.

Εξετάζοντας τις θέσεις των δύο πλευρών, καθώς και το σύνολο των στοιχείων που τέθηκαν ενώπιον μας, διαπιστώνουμε τα ακόλουθα:

1. Το άρθρο 2 του Ν. 12(Ι)/2006 ορίζει ότι
  - i. *«δημόσιες συμβάσεις έργων» σημαίνει τις δημόσιες συμβάσεις που έχουν ως αντικείμενο είτε την εκτέλεση, είτε ταυτόχρονα τη μελέτη και την εκτέλεση εργασιών που αφορούν μία από τις δραστηριότητες που αναφέρονται στο Παράρτημα Ι ή ενός έργου, είτε ακόμη την*

πραγματοποίηση, με οποιαδήποτε μέσα, ενός έργου το οποίο ανταποκρίνεται στις επακριβώς οριζόμενες από την αναθέτουσα αρχή ανάγκες·

- ii. «δημόσιες συμβάσεις προμηθειών» σημαίνει τις δημόσιες συμβάσεις άλλες από αυτές που αναφέρονται στην ερμηνεία του όρου «δημόσιες συμβάσεις έργων», οι οποίες έχουν ως αντικείμενο την αγορά, τη χρηματοδοτική μίσθωση, τη μίσθωση ή τη μίσθωση – πώληση (*hire purchase*), με ή χωρίς δικαίωμα αγοράς, προϊόντων:  
 Νοείται ότι, δημόσια σύμβαση, η οποία έχει ως αντικείμενο την προμήθεια προϊόντων και περιλαμβάνει, παρεμπιπτόντως, εργασίες τοποθέτησης και εγκατάστασης, θεωρείται ως δημόσια σύμβαση προμηθειών,
- iii. «έργο» σημαίνει το αποτέλεσμα ενός συνόλου οικοδομικών εργασιών ή εργασιών πολιτικού μηχανικού που προορίζεται να πληροί αυτό καθαυτό μια οικονομική ή τεχνική λειτουργία.

2. Ο τίτλος του παρόντος διαγωνισμού όπως διατυπώνεται στην αρχική σελίδα και επαναλαμβάνεται σε όλη την έκταση των εγγράφων του είναι ο ακόλουθος: «*Προμήθεια/παράδοση, περίοδος ευθύνης για ελαττώματα και πενταετής συντήρηση φωτιστικών σωμάτων για την Πλατεία Σολωμού στη Λευκωσία*». Επίσης, σύμφωνα με το Δελτίο Ποσοτήτων υπ' αρ. 1 του τόμου Α, «το αντικείμενο του διαγωνισμού αφορά την προμήθεια, παράδοση στο εργοτάξιο και περίοδο ευθύνης ελαττωμάτων των φωτιστικών σωμάτων για το πιο πάνω Έργο». Το Έργο στο οποίο αναφέρεται, είναι η διαμόρφωση Σταθμού μετεπιβίβασης – Επίπεδο Πλατείας Σολωμού, όπως περιγράφεται και αναλύεται στο ίδιο έγγραφο. Στο Δελτίο Ποσοτήτων υπ' αρ. 2, στο οποίο καταγράφονται οι τύποι των φωτιστικών που θα προσφερθούν, προνοείται μόνο προμήθεια και παράδοση των φωτιστικών, που θα γίνεται στο εργοτάξιο.
3. Στον τόμο Β των εγγράφων του διαγωνισμού (Γενικοί και ειδικοί όροι συμβολαίου), το Μέρος Ι των Γενικών Όρων τιτλοφορείται «Όροι του συμβολαίου διορισμένης υπεργολαβίας (Για Προμήθεια Προϊόντων)».

Έχοντας υπόψη όσα έχουν αναφερθεί, καθώς και το νομικό πλαίσιο που έχουμε παραθέσει, κρίνουμε ότι εσφαλμένα η Αναθέτουσα Αρχή κατηγοριοποίησε ως «Έργο» το αντικείμενο του παρόντος διαγωνισμού, καθότι είναι ξεκάθαρο τόσο από τον τίτλο, όσο και από το σύνολο των εγγράφων ότι εμπίπτει στην κατηγορία της «δημόσιας

σύμβασης προμηθειών». Η θέση της Αναθέτουσας Αρχής ότι πρόκειται για «εγκατάσταση συστημάτων φωτισμού» τάξης 45.34, το οποίο με βάση το Παράρτημα Ι του Νόμου 12(Ι)/2006 συγκαταλέγεται στα «έργα» δεν μας βρίσκει σύμφωνους, εφόσον δεν έχουμε εντοπίσει οποιαδήποτε αναφορά σε εγκατάσταση από τον ίδιο τον επιτυχόντα προσφοροδότη των φωτιστικών που θα προμηθεύσει. Αντίθετα, καθίσταται σαφές ότι η υποχρέωση του περιορίζεται μόνο στην προμήθεια και παράδοση των εν λόγω φωτιστικών καθώς και την συντήρησή τους.

Συνεπώς, κρίνουμε ότι με εύρημα την ορθή κατηγοριοποίηση του αντικειμένου του διαγωνισμού ως «προμήθεια», σε συνδυασμό με την εκτιμώμενη αξία των €410.000, εμπίπτει του πεδίου εφαρμογής του Νόμου 104(Ι)/2010 με αποτέλεσμα η ΑΑΠ να έχει αρμοδιότητα για εξέταση της παρούσας προσφυγής. Μετά από το εύρημα μας αυτό, αναμένεται ότι η Αναθέτουσα Αρχή θα ενεργήσει ανάλογα.

Με βάση τα πιο πάνω η Αναθεωρητική Αρχή Προσφορών κρίνει ότι στοιχειοθετούνται λόγοι χορήγησης προσωρινών μέτρων και δεν συντρέχουν οι πρόνοιες του άρθρου 24(2) του Ν. 104(Ι)/2010, που αφορά το δημόσιο συμφέρον.

Ως εκ τούτου αποφασίζουμε ομόφωνα την χορήγηση προσωρινών μέτρων για αναστολή της διαδικασίας ανάθεσης ή της εκτέλεσης πράξης ή απόφασης της Αναθέτουσας Αρχής ή της υπογραφής της σύμβασης, στο διαγωνισμό με αρ. Σ.Υ. 90/2010 μέχρι την έκδοση τελικής απόφασης της Αναθεωρητικής Αρχής Προσφορών επί της Ιεραρχικής Προσφυγής 122/2010.