



**ΑΝΑΘΕΩΡΗΤΙΚΗ ΑΡΧΗ ΠΡΟΣΦΟΡΩΝ**  
**TENDERS REVIEW AUTHORITY**

Λεωφ. Γρίβα Διγενή 81-83, 2ο όροφο, Τ.Θ. 24820, 1304 Λευκωσία  
Τηλ. 22445100, Φαξ 22445107, Email tra@aap.gov.cy

Ιεραρχική Προσφυγή Αρ. 4/2004

Μεταξύ:

Α/ΦΩΝ ΚΑΡΑΜΟΝΤΑΝΗ ΛΤΔ

Αιτητών

ν.

ΥΠΟΥΡΓΕΙΟΥ ΣΥΓΚΟΙΝΩΝΙΩΝ ΚΑΙ ΕΡΓΩΝ –  
ΤΜΗΜΑΤΟΣ ΗΛΕΚΤΡΟΜΗΧΑΝΟΛΟΓΙΚΩΝ ΥΠΗΡΕΣΙΩΝ

Αναθέτουσας Αρχής

**ΑΠΟΦΑΣΗ ΕΠΙ ΤΗΣ ΑΙΤΗΣΗΣ ΓΙΑ ΕΚΔΟΣΗ ΠΡΟΣΩΡΙΝΟΥ ΔΙΑΤΑΓΜΑΤΟΣ  
ΑΝΑΣΤΟΛΗΣ ΤΗΣ ΚΑΤΑΚΥΡΩΣΗΣ ΤΗΣ ΠΡΟΣΦΟΡΑΣ ΣΤΗΝ ΙΕΡΑΡΧΙΚΗ  
ΠΡΟΣΦΥΓΗ ΑΡ. 4/2004,**

1. Οι Αιτητές καταχώρησαν την 18.6.2004 Ιεραρχική Προσφυγή εναντίον της απόφασης του Υπουργείου Συγκοινωνιών και Έργων – Τμήμα Ηλεκτρομηχανολογικών Υπηρεσιών εν σχέση με την προσφορά αρ. 113/03/Μ/ΗΜΥ για την προμήθεια, εγκατάσταση και συντήρηση ενός κλιβάνου στις Κτηνιατρικές Υπηρεσίες στη Λευκωσία.
2. Ταυτόχρονα οι Αιτητές εξήτησαν την έκδοση Προσωρινού Διατάγματος αναστολής της κατακύρωσης της προσφοράς.

Αυτούσιο το πιο πάνω αίτημα για Προσωρινό Διάταγμα έχει ως ακολούθως:

**«ΠΡΟΣΦΟΡΑ ΑΡ. 113/03/Μ/ΗΜΥ**  
**ΠΡΟΜΗΘΕΙΑ, ΕΓΚΑΤΑΣΤΑΣΗ ΚΑΙ ΣΥΝΤΗΡΗΣΗ ΕΝΟΣ ΚΛΙΒΑΝΟΥ**  
**ΑΠΟΤΕΦΡΩΣΗΣ ΣΤΙΣ ΚΤΗΝΙΑΤΡΙΚΕΣ ΥΠΗΡΕΣΙΕΣ ΣΤΗ ΛΕΥΚΩΣΙΑ**  
**ΙΕΡΑΡΧΙΚΗ ΠΡΟΣΦΥΓΗ**

*Αναφερόμαστε στη ιεραρχική προσφυγή μας ημερομηνίας 18 Ιουνίου, 2004 και σας καλούμε όπως εκδώσετε προσωρινό διάταγμα αναστολής της κατακύρωσης της προσφοράς στην εταιρεία Κ.Ρ. PARPAS LTD.*

*Με εκτίμηση*

*Α/ΦΟΙ ΚΑΡΑΜΟΝΤΑΝΗ ΛΤΔ  
Κ. Χαράλαμπος  
Διευθυντής Συμβολαίων»*

3. Το δικαίωμα της Αναθεωρητικής Αρχής Προσφορών για τη λήψη Προσωρινού Μέτρου αναστολής της διαδικασίας ανάθεσης ή της εκτέλεσης οποιασδήποτε πράξης ή απόφασης της Αναθέτουσας Αρχής παρέχεται από το άρθρο 56(8) του Νόμου 101(Ι)/2003.

Σύμφωνα με το άρθρο αυτό για τη λήψη του πιο πάνω μέτρου πρέπει:

- (α) να πιθανολογείται σοβαρά η παράβαση του ισχύοντος δικαίου, και
  - (β) η λήψη του προσωρινού μέτρου να είναι αναγκαία για να αποτραπεί η περαιτέρω ζημιά των συμφερόντων του αιτούντος.
4. Είναι φανερό ότι στην Αίτηση των Αιτητών, όπως εκτίθεται στην παράγρ. 2 πιο πάνω, δεν υπάρχει ισχυρισμός για σοβαρή παράβαση του ισχύοντος δικαίου αλλά πολύ περισσότερο δεν υπάρχει κανένας ισχυρισμός ότι η λήψη του Προσωρινού Μέτρου είναι αναγκαία για να αποτραπεί η περαιτέρω ζημιά των συμφερόντων των Αιτητών.
  5. Πρέπει να τονίσουμε εδώ ότι η λήψη Προσωρινών Μέτρων δεν είναι αυτονόητη σε κάθε περίπτωση Ιεραρχικής Προσφυγής αλλά γίνεται με αυτοτελή αίτηση και συνεπάγεται αυτοτελή διαδικασία.

Για τη λήψη του Προσωρινού Μέτρου οι Αιτητές πρέπει να ισχυριστούν την ύπαρξη και των δύο στοιχείων, όπως εκτίθενται στην παράγρ. 3 πιο πάνω. Όπως αναφέρουμε και στην παράγρ. 4 πιο πάνω, οι Αιτητές δεν προβάλλουν κανένα τέτοιο ισχυρισμό στην Αίτηση για λήψη Προσωρινού Μέτρου.

Είναι γεγονός ότι ο Νόμος δεν καθορίζει λεπτομερώς τύπο της αίτησης για τη λήψη Προσωρινού Μέτρου αλλά σαφώς καθορίζει προϋποθέσεις για τη λήψη του. Είναι η άποψή μας ότι οι προϋποθέσεις αυτές πρέπει να αναφέρονται στην Αίτηση για τη λήψη του Προσωρινού Μέτρου και πρέπει να γίνεται επίκλησή τους έστω και σε γενικές γραμμές από τον Αιτητή.

Θεωρούμε ότι κατ' αναλογία των προνοιών της επιφύλαξης της παραγρ. (7) του άρθρου 56 του Νόμου έχουμε εξουσία να απορρίψουμε συνοπτικά το αναφερόμενο αίτημα.

6. Ως εκ των ως άνω, το αίτημα για τη λήψη του αναφερόμενου προσωρινού μέτρου απορρίπτεται.