



ΑΝΑΘΕΩΡΗΤΙΚΗ ΑΡΧΗ ΠΡΟΣΦΟΡΩΝ
TENDERS REVIEW AUTHORITY

Λεωφ. Γρίβα Διγενή 81-83, 2ο όροφο, Τ.Θ. 24820, 1304 Λευκωσία
Τηλ.: 22445100, Φαξ: 22445107, Email: tra@aap.gov.cy, Web: www.tra.gov.cy

Προσφυγή Αρ. 29/2020

Μεταξύ:

ATLANTIC INSURANCE COMPANY PUBLIC LTD

Αιτητών

v.

ΑΡΧΗΣ ΗΛΕΚΤΡΙΣΜΟΥ ΚΥΠΡΟΥ

Αναθέτουσας Αρχής

**Αναθεωρητική Αρχή
Προσφορών:**

Έφη Παπαδοπούλου, Πρόεδρος
Λοΐζος Κάππας, Μέλος
Γιώργος Αναστασίου, Μέλος
Σόλων Παπαθεοχάρους, Μέλος
Δήμος Θωμά, Μέλος

Αιτητές:

ATLANTIC INSURANCE COMPANY PUBLIC LTD

Αντιπροσωπεύθηκε από τους:

1. Γιώργιο Βαλιαντή, Δικηγόρο για Λ. ΠΑΠΑΦΙΛΙΠΠΟΥ & Σία ΔΕΠΕ
2. Χριστίνα Παρασκευά, Δικηγόρο για Λ. ΠΑΠΑΦΙΛΙΠΠΟΥ & Σία ΔΕΠΕ
3. Άγη Ωρολογιά, Εκπρόσωπο Αιτήτριας Εταιρείας

Αναθέτουσα Αρχή:

ΑΡΧΗΣ ΗΛΕΚΤΡΙΣΜΟΥ ΚΥΠΡΟΥ

Αντιπροσωπεύθηκε από την:

1. Άννα Χρίστου, Δικηγόρο, για Ιωαννίδης Δημητρίου ΔΕΠΕ

Ημερομηνία έκδοσης Απόφασης Π.Μ.: 5 Νοεμβρίου 2020

ΑΠΟΦΑΣΗ ΓΙΑ ΤΗ ΧΟΡΗΓΗΣΗ ΠΡΟΣΩΡΙΝΩΝ ΜΕΤΡΩΝ ΓΙΑ ΑΝΑΣΤΟΛΗ ΤΗΣ ΔΙΑΔΙΚΑΣΙΑΣ ΑΝΑΘΕΣΗΣ Ή ΤΗΣ ΕΚΤΕΛΕΣΗΣ ΠΡΑΞΗΣ Ή ΑΠΟΦΑΣΗΣ ΤΗΣ ΑΝΑΘΕΤΟΥΣΑΣ ΑΡΧΗΣ Ή ΤΗΣ ΥΠΟΓΡΑΦΗΣ ΤΗΣ ΣΥΜΒΑΣΗΣ ΣΤΗΝ ΠΡΟΣΦΥΓΗ ΑΡ. 29/2020

Η παρούσα διαδικασία αφορά την εξέταση του ενδεχόμενου χορήγησης προσωρινών μέτρων στα πλαίσια της Προσφυγής αρ. 29/2020 η οποία στρέφεται εναντίον της απόφασης της ΑΡΧΗΣ ΗΛΕΚΤΡΙΣΜΟΥ ΚΥΠΡΟΥ («η ΑΗΚ») να αποκλείσει την προσφορά της εταιρείας ATLANTIC INSURANCE COMPANY PUBLIC LTD (οι «Αιτητές») από το Διαγωνισμό αρ. 210/2020 με τίτλο «*THE PROVISION OF SERVICES FOR ALL RISKS INSURANCE*».

Η Αναθέτουσα Αρχή, επικαλούμενη το κατεπείγον της υπογραφής της σύμβασης για ασφάλιση των περιουσιακών στοιχείων της Αρχής Ηλεκτρισμού Κύπρου, έφερε ένσταση στη χορήγηση Προσωρινών Μέτρων. Ο συγκεκριμένος διαγωνισμός τόνισε είναι από τους πιο σημαντικούς της ΑΗΚ, αφού με αυτόν σκοπείται η ασφάλιση όλων των περιουσιακών της στοιχείων και πρόσθεσε ότι η ΑΗΚ διασφαλίζει την παροχή ηλεκτρισμού στην Κύπρο. Αναφέρθηκε στο εν ισχύ ασφαλιστικό συμβόλαιο το οποίο είναι με τους Αιτητές, και το οποίο εξήγησε λήγει στις 15/11/2020. Από το Φεβρουάριο του 2020 η ΑΗΚ, ανέφερε, ζήτησε από τους Αιτητές εξάμηνη παράταση του ασφαλιστικού συμβολαίου όπως ακριβώς προνοείται σ' αυτό, οι Αιτητές όμως αρνήθηκαν εισηγούμενοι δωδεκάμηνη παράταση.

Επικαλούμενη την ανάγκη άμεσης υπογραφής της σύμβασης χαρακτήρισε την επιστολή των Αιτητών, η οποία στάληκε μετά την καταχώρηση της προσφυγής και με την οποία δηλώνουν την ετοιμότητα τους για ανανέωση του ασφαλιστικού συμβολαίου για ένα χρόνο αντί έξι μήνες, που τους ζητήθηκε από το Φεβρουάριο, ως μη αποδεκτή. Παρά την καλή συνεργασία, ανέφερε, που υπήρχε με τους Αιτητές από το 2005, οι κίνδυνοι σε περίπτωση χορήγησης των προσωρινών μέτρων είναι μεγάλοι, αφού δεν θα υπάρχει ασφαλιστική κάλυψη για την περιουσία της ΑΗΚ και είναι γνωστά τα ατυχή συμβάντα από την έκρηξη στο Μαρί.

Από την πλευρά τους οι Αιτητές ισχυρίστηκαν ότι η χορήγηση προσωρινών μέτρων είναι δικαιολογημένη καθότι πιθανολογείται σοβαρή παράβαση του ισχύοντος δικαίου. Μεταξύ των λόγων ακύρωσης της προσβαλλόμενης απόφασης, ανέφεραν, υπάρχει ο πολύ σοβαρός λόγος σύγκρουσης συμφερόντων μέλους της ΑΗΚ και ότι αυτοί σε περίπτωση μη χορήγησης προσωρινών μέτρων κινδυνεύουν να υποστούν όχι μόνο οικονομική ζημιά αλλά ζημιά στη φήμη και στον κύκλο εργασιών τους. Τόνισαν δε ότι η συνεργασία τους με την ΑΗΚ από το 2005 είναι άριστη και ότι όπως και προφορικά εξήγησαν στην ΑΗΚ, η ασφαλιστική κάλυψη για περίοδο μόνο έξι μηνών δεν είναι δυνατή. Εφόσον διευκρίνισαν ούτε η υφιστάμενη τριετής σύμβαση δεν ήταν αποτέλεσμα δημόσιου διαγωνισμού, δεν δικαιολογείται η Αρχή να επικαλείται το κατ' επείγον και ότι εάν δεν υπογραφεί άμεσα η σύμβαση, η ΑΗΚ θα μείνει χωρίς ασφαλιστική κάλυψη. Δεν υπάρχει τόνισαν περίπτωση η ΑΗΚ να βρεθεί

εκτεθειμένη χωρίς ασφαλιστική κάλυψη. Τέλος, ανέφεραν ότι σε περίπτωση δικαίωσης τους η ζημιά της ΑΗΚ για τις αποζημιώσεις που θα κληθεί να καταβάλει θα ανέρχεται στο ενάμιση εκατομμύριο ευρώ, ενώ ισχυρίστηκαν ότι η υφιστάμενη σύμβαση αφορά μεν 3 έτη συν 6 μήνες αλλά εκείνοι εισηγούνται συν 12 μήνες.

Ότι το αντικείμενο του διαγωνισμού είναι σημαντικό δεν χωρεί αμφιβολία. Πρόκειται για την ασφαλιστική κάλυψη των περιουσιακών στοιχείων της ΑΗΚ η ομαλή λειτουργία της οποίας είναι νευραλγικής σημασίας για ολόκληρη την Κύπρο. Όπως βέβαια σημαντική είναι η σύμβαση άλλο τόσο σημαντικό είναι όπως οι δημόσιοι διαγωνισμοί διαπνέονται από νομιμότητα και τούτο για ελαχιστοποίηση του κινδύνου καταβολής αποζημιώσεων σε περίπτωση επιτυχίας της προσφυγής και εδραίωση της εμπιστοσύνης των οικονομικών φορέων και των πολιτών γενικά στη διοίκηση.

Έχουμε μελετήσει τις θέσεις των δύο πλευρών και μας έχει προβληματίσει τόσο η θέση της Αναθέτουσας Αρχής, για την ανάγκη άμεσης υπογραφής της σύμβασης όσο και η ετοιμότητα των Αιτητών να υπογράψουν σύμβαση για ένα χρόνο, ώστε να μην βρεθεί εκτεθειμένη η ΑΗΚ. Σύμφωνα με όσα τέθηκαν ενώπιόν μας φαίνεται ότι η διαφωνία των μερών ως προς το χρόνο ανανέωσης της τρέχουσας σύμβασης επίσπευσε τελικά την προκήρυξη του διαγωνισμού. Οι λόγοι που οδήγησαν στην άρνηση των Αιτητών να αποδεχθούν 6μηνη ανανέωση της τρέχουσας σύμβασης και

της άρνησης της ΑΗΚ να αποδεχθεί 12μηνη ανανέωση δεν είναι του παρόντος. Εμείς εκείνο τώρα που καλούμαστε να εξετάσουμε είναι εάν συνυπολογίζοντας τις πιθανές συνέπειες για όλα τα συμφέροντα που ενδέχεται να ζημιωθούν καθώς και το δημόσιο συμφέρον δικαιολογείται η μη χορήγηση των προσωρινών μέτρων (βλ. άρ. 24(2)¹ του περί των Διαδικασιών Προσφυγής στον Τομέα της Σύναψης των Δημοσίων Συμβάσεων Νόμου του 2010, Ν. 104(Ι)/2010).

Λαμβάνοντας υπόψη ότι η χορήγηση προσωρινών μέτρων δεν θίγει τις υπόλοιπες αξιώσεις της προσφυγής, το αδιαμφισβήτητο γεγονός ότι η υπάρχουσα σύμβαση λήγει στις 15.11.2020, ότι η ΑΗΚ μετά τη λήξη της στην ουσία θα παραμείνει χωρίς ασφαλιστική κάλυψη εάν δεν συμφωνήσει για ανανέωση όπως οι Αιτητές με επιστολή τους ημερ. 30.10.2020 δήλωσαν, ότι δεν έχει αναφερθεί από τους Αιτητές ότι παρέχεται δυνατότητα ανανέωσης της σύμβασης για το σύντομο χρόνο των 2-3 μηνών που απαιτείται για τη συμπλήρωση της προσφυγής ενώπιον μας και αφού

¹ (2) Κατά την εξέταση του ενδεχομένου λήψης προσωρινών μέτρων, κατά τα προβλεπόμενα στην παράγραφο (α) του εδαφίου (1), η Αναθεωρητική Αρχή Προσφορών συνυπολογίζει τις πιθανές συνέπειες των προσωρινών μέτρων για όλα τα συμφέροντα που ενδέχεται να ζημιωθούν, καθώς και το δημόσιο συμφέρον, και δύναται να αποφασίσει να μην προβεί στη χορήγηση τέτοιων μέτρων σε περίπτωση που, κατά την κρίση της, οι αρνητικές τους συνέπειες είναι περισσότερες από τα οφέλη τους:

Νοείται ότι, η απόφαση της Αναθεωρητικής Αρχής Προσφορών να μην χορηγήσει προσωρινά μέτρα δεν θίγει τις λοιπές αξιώσεις που προβάλλει ο ενδιαφερόμενος προσφέρων ή υποψήφιος που έχει προσφύγει στην Αναθεωρητική Αρχή Προσφορών.

συνυπολογίσαμε όσα σύμφωνα με το άρθρο 24(2) πιο πάνω καταγράφονται, κρίνουμε ότι δεν δικαιολογείται η χορήγηση προσωρινών μέτρων.