



ΑΝΑΘΕΩΡΗΤΙΚΗ ΑΡΧΗ ΠΡΟΣΦΟΡΩΝ
TENDERS REVIEW AUTHORITY

Λεωφ. Γρίβα Διγενή 81-83, 2ο όροφο, Τ.Θ. 24820, 1304 Λευκωσία
Τηλ: 22445100, Φαξ: 22445107, Email: tra@aap.gov.cy, Web: www.tra.gov.cy

Προσφυγή Αρ. 20/2011

Μεταξύ:

G4S SECURITY SERVICES (CYPRUS) LIMITED

Αιτούντων

v.

ΤΜΗΜΑΤΟΣ ΠΟΛΙΤΙΚΗΣ ΑΕΡΟΠΟΡΙΑΣ

Αναθέτουσας Αρχής

**Αναθεωρητική Αρχή
Προσφορών**

Ζαχαρίας Τουλούρας, Πρόεδρος
Ανδρέας Χριστοφή, Μέλος
Νίκος Πιπτοκοπίτης, Μέλος
Ιωσήφ Ιωσηφίδης, Μέλος
Κυριάκος Συρίμης, Μέλος

Αιτητές:

G4S SECURITY SERVICES (CYPRUS) LIMITED

Αντιπροσωπεύθηκε από τους:

1. Ιωνά Νικολάου, Δικηγόρο
2. Σούλα Κουσπή, Δικηγόρο
3. Σάββα Σαββίδη, Δικηγόρο
4. Γιάννο Αργυρού, Διευθυντή των Αιτούντων
5. Στέλιος Βασιλείου, Σύμβουλος των Αιτούντων

Αναθέτουσα Αρχή:

ΤΜΗΜΑ ΠΟΛΙΤΙΚΗΣ ΑΕΡΟΠΟΡΙΑΣ

Αντιπροσωπεύθηκε από τους:

1. Ανδρούλα Χριστοδούλου, Διευθύντρια Υπηρεσιών
Πολιτικής Αεροπορίας Αεροδρομίου Λάρνακας
2. Χριστίνα Σταύρου, Λειτουργός Γενικού Λογιστηρίου στο
Τμήμα Πολιτικής Αεροπορίας

Ημερομηνία έκδοσης Απόφασης Π.Μ.: 20 Απριλίου, 2011.

ΑΠΟΦΑΣΗ ΓΙΑ ΤΗΝ ΧΟΡΗΓΗΣΗ ΠΡΟΣΩΡΙΝΩΝ ΜΕΤΡΩΝ ΓΙΑ ΑΝΑΣΤΟΛΗ ΤΗΣ ΔΙΑΔΙΚΑΣΙΑΣ ΑΝΑΘΕΣΗΣ Ή ΤΗΣ ΕΚΤΕΛΕΣΗΣ ΠΡΑΞΗΣ Ή ΑΠΟΦΑΣΗΣ ΤΗΣ ΑΝΑΘΕΤΟΥΣΑΣ ΑΡΧΗΣ Ή ΤΗΣ ΥΠΟΓΡΑΦΗΣ ΤΗΣ ΣΥΜΒΑΣΗΣ ΣΤΗΝ ΠΡΟΣΦΥΓΗ ΑΡ. 20/2011

Η παρούσα εξέταση αφορά την χορήγηση προσωρινών μέτρων για αναστολή της διαδικασίας ανάθεσης ή της εκτέλεσης πράξης ή απόφασης της Αναθέτουσας Αρχής ή της υπογραφής της σύμβασης, στην προσφυγή με αριθμό 20/2011 που καταχωρήθηκε στην Αναθεωρητική Αρχή Προσφορών δυνάμει του άρθρου 24 του Ν.104(Ι)/2010 αναφορικά με το Διαγωνισμό αρ. ΤΠΑ 01/2011 και τίτλο «*Προσφορά για την Παροχή Υπηρεσιών Ασφαλείας / Φρούρησης στους χώρους του Αερολιμένα Λάρνακας και των Κεντρικών Γραφείων του ΤΠΑ στη Λευκωσία*».

Η Αναθέτουσα Αρχή τόσο με επιστολή της ημερομηνίας 19 Απριλίου 2011 όσο και κατά την ενώπιον μας διαδικασία έθεσε προεξεταστική ένσταση ότι η παρούσα Προσφυγή καταχωρήθηκε εκπρόθεσμα. Συγκεκριμένα υποστήριξαν ότι η τελευταία ημέρα κατά την οποία μπορούσαν οι αιτητές να καταχωρήσουν την προσφυγή ήταν Σάββατο (16.4.2011) και αυτοί το έπραξαν την αμέσως επόμενη Δευτέρα (18.4.2011). Ισχυρίστηκαν ότι σύμφωνα με τον περί Ερμηνείας Νόμο (Κεφ. 1) μόνο οι δημόσιες αργίες και η Κυριακή καθορίζονται ως εξαιρούμενες μέρες για σκοπούς υπολογισμού του χρόνου, όχι όμως το Σάββατο.

Ο Δικηγόρος των αιτητών απαντώντας στην προεξεταστική ένσταση σημείωσε ότι το Σάββατο 16.4.2011 είναι μη εργάσιμη ημέρα για τη Δημόσια Υπηρεσία στην Κυπριακή Δημοκρατία και το γεγονός αυτό δεν επέτρεπε την καταχώρηση της Προσφυγής στην ΑΑΠ τη μέρα αυτή, αλλά η προθεσμία αυτή μετατίθεται σύμφωνα με τον περί Ερμηνείας Νόμο (Κεφ. 1) την αμέσως επόμενη εργάσιμη ημέρα που στην παρούσα περίπτωση ήταν τη Δευτέρα 18.4.2011.

Με βάση τα πιο πάνω και λαμβάνοντας υπόψη όλα τα σχετικά στοιχεία που έχουμε ενώπιον μας κρίνουμε ομόφωνα ότι η προεξεταστική ένσταση της Αναθέτουσας

Αρχής είναι παντελώς αβάσιμη και απορρίπτεται. Οι περί Δημόσιας Υπηρεσίας (Χρόνος Εργασίας) Κανονισμοί (Κ.Δ.Π. 395/1990) όπως τροποποιήθηκαν με την Κ.Δ.Π. 289/2009 καθορίζουν ότι οι μέρες λειτουργίας της Δημόσιας Υπηρεσίας είναι από Δευτέρα μέχρι Παρασκευή. Αυτό έχει αποφασιστεί και στις αποφάσεις του Ανωτάτου Δικαστηρίου Τάσου Μιχαηλίδη κ.α. vs Συμβουλίου Βελτιώσεως Παλαιχωρίου, υπ. Αρ. 530/1997 ημερομηνίας 24.4.2001, Σύνδεσμος Τυροκόμων Κύπρου, Pittas Dairy Industries Ltd vs Οργανισμού Κυπριακής Γαλακτοκομικής Βιομηχανίας, υπ. αρ. 761/2001 ημερομηνίας 30.10.2003 και Φωτεινή Ιωάννου Σταύρου κ.α. vs Κυπριακής Δημοκρατίας μέσω Υπουργείου Παιδείας και Πολιτισμού (1996) 4 Δ ΑΑΔ 2796 όπου στην τελευταία αναφέρεται ότι: «...η προθεσμία αρχίζει από τις 12.4.1994 και η 75^η ημέρα ήταν η 25.6.1994 που ήταν αργία (Σάββατο) όπως και η επομένη που ήταν Κυριακή. Σε τέτοια περίπτωση η τελευταία μέρα είναι η πρώτη εργάσιμη ημέρα...».

Σχετικά με το ενδεχόμενο χορήγησης του Προσωρινού Μέτρου κατά την ενώπιον μας διαδικασία ο δικηγόρος των Αιτητών ζήτησε τη χορήγηση προσωρινών μέτρων ισχυριζόμενος ότι πιθανολογείται σοβαρά η παράβαση του ισχύοντος δικαίου για τους λόγους που αναφέρονται στο έντυπο της προσφυγής (και του Περιγράμματος Αγόρευσης που κατέθεσε κατά την ενώπιον μας διαδικασία) και ότι δεν θα επηρεαστεί καθ' οιονδήποτε τρόπο το δημόσιο συμφέρον, ενώ παράλληλα θα αποτραπεί η περαιτέρω ζημιά των συμφερόντων των Αιτητών. Ειδικότερα, οι Αιτητές υποστήριξαν επικαλούμενοι τις πρόνοιες του άρθρου 24(2) του Νόμου 104(Ι)/2010 ότι οι αρνητικές συνέπειες της χορήγησης των προσωρινών μέτρων είναι πολύ λιγότερες από τις θετικές, καθότι αφενός η διαδικασία ενώπιον της ΑΑΠ είναι σύντομη και συνεπώς δεν θα καθυστερήσει ουσιωδώς την ολοκλήρωση της σύμβασης, αφού είτε μπορεί να επεκταθεί η υφιστάμενη σύμβαση είτε να προκηρυχθεί ένας μικρός διαγωνισμός μέχρι να ολοκληρωθεί η διαδικασία της Προσφυγής ενώπιον της ΑΑΠ.

Από την πλευρά της η Αναθέτουσα Αρχή δήλωσε ότι φέρει ένσταση στην χορήγηση των αιτούμενων προσωρινών μέτρων και υποστήριξε ότι ο ισχυρισμός των Αιτητών

περί εξυπηρέτησης του δημοσίου συμφέροντος δεν ευσταθεί, καθότι το υφιστάμενο συμβόλαιο φρούρησης του Αεροδρομίου Λάρνακας λήγει στις 10.5.2011 και το Αεροδρόμιο θα τύχει επιθεώρησης από διάφορα κλιμάκια της Ευρωπαϊκής Ένωσης. Ως εκ τούτου, σύμφωνα με την Αναθέτουσα Αρχή, το δημόσιο συμφέρον θα πληγεί από την περαιτέρω καθυστέρηση στην διαδικασία σε δυσανάλογο βαθμό από το συμφέρον των Αιτητών.

Έχοντας υπόψη όσα ανέφεραν οι δύο πλευρές καθώς και όλα τα ενώπιον μας στοιχεία καταλήγουμε στα ακόλουθα:

Σύμφωνα με το άρθρο 24(2) του Νόμου 104(Ι)/2010, κατά την εξέταση χορήγησης προσωρινών μέτρων η ΑΑΠ συνυπολογίζει τις πιθανές συνέπειες για όλα τα συμφέροντα που ενδέχεται να ζημιωθούν, καθώς και το δημόσιο συμφέρον, και αποφασίζει να μην προβεί στη χορήγηση των μέτρων, αν οι αρνητικές τους συνέπειες είναι περισσότερες από τα οφέλη τους. Στην παρούσα υπόθεση, αναφορικά με το δημόσιο συμφέρον, κρίνουμε ότι ο μικρός χρόνος που απαιτείται για τη διεκπεραίωση της διαδικασίας ενώπιον της Αναθεωρητικής Αρχής Προσφορών δεν μπορεί να επηρεάσει σοβαρά το χρόνο υλοποίησης του διαγωνισμού. Αντίθετα, η μη χορήγηση των προσωρινών μέτρων θα είναι επιβλαβής για τα συμφέροντα των Αιτητών εφόσον ακόμη και αν δικαιωθούν ενώπιον μας, η σύμβαση ανάμεσα στην Αναθέτουσα Αρχή και τον επιτυχόντα προσφοροδότη θα έχει υπογραφεί.

Με βάση όλα τα πιο πάνω, και κρίνοντας περαιτέρω ότι πιθανολογείται σοβαρά η παράβαση του ισχύοντος δικαίου για τους λόγους που ανέφεραν οι Αιτητές και συνυπολογίζοντας τις πιθανές συνέπειες των προσωρινών μέτρων για όλα τα συμφέροντα που ενδέχεται να ζημιωθούν, καθώς και το δημόσιο συμφέρον κατά τα προβλεπόμενα στο άρθρο 24 του Ν.104(Ι)/2010 καταλήγουμε ότι στοιχειοθετούνται λόγοι χορήγησης προσωρινών μέτρων.

Ως εκ τούτου αποφασίζουμε ομόφωνα την χορήγηση προσωρινών μέτρων για αναστολή της διαδικασίας ανάθεσης ή της εκτέλεσης πράξης ή απόφασης της Αναθέτουσας Αρχής ή της υπογραφής της σύμβασης, στο διαγωνισμό με αρ. ΤΠΑ 01/2011 μέχρι την έκδοση τελικής απόφασης της Αναθεωρητικής Αρχής Προσφορών επί της Προσφυγής 20/2011.