



**ΑΝΑΘΕΩΡΗΤΙΚΗ ΑΡΧΗ ΠΡΟΣΦΟΡΩΝ**  
**TENDERS REVIEW AUTHORITY**

Λεωφ. Γρίβα Διγενή 81-83, 2ο όροφο, Τ.Θ. 24820, 1304 Λευκωσία  
Τηλ. 22445100, Φαξ 22445107, Email tra@aap.gov.cy

**Ιεραρχική Προσφυγή Αρ. 96/2005**

Μεταξύ:

MEDVISION LTD

Αιτούντων

v.

ΤΜΗΜΑΤΟΣ ΗΛΕΚΤΡΟΜΗΧΑΝΟΛΟΓΙΚΩΝ ΥΠΗΡΕΣΙΩΝ

Αναθέτουσας Αρχής

**Αιτούντες:**

MEDVISION LTD

Αντιπροσωπεύθηκε από τους:

1. κο Αντώνη Δράκο, Δικηγόρο
2. κο Αντώνη Βάκη, Εκπρόσωπο αιτούσας εταιρείας

**Αναθέτουσα Αρχή:**

ΤΜΗΜΑ ΗΛΕΚΤΡΟΜΗΧΑΝΟΛΟΓΙΚΩΝ ΥΠΗΡΕΣΙΩΝ

Αντιπροσωπεύθηκε από τους:

1. κο Ιωάννη Κουρτελλή, Ανώτερο Ηλεκτρολόγο Μηχανικό, ΗΜΥ
2. κο Γιώργο Παναγή, Τεχνικό Ηλεκτρολογίας, Συντονιστή Προσφοράς

Ημερομηνία έκδοσης Απόφασης: 23 Νοεμβρίου, 2005

-----

**ΑΠΟΦΑΣΗ ΣΤΗΝ ΑΙΤΗΣΗ ΓΙΑ ΛΗΨΗ ΠΡΟΣΩΡΙΝΟΥ ΜΕΤΡΟΥ ΑΝΑΣΤΟΛΗΣ ΤΗΣ ΔΙΑΔΙΚΑΣΙΑΣ ΑΝΑΘΕΣΗΣ ΚΑΙ ΥΠΟΓΡΑΦΗΣ ΤΗΣ ΣΥΜΒΑΣΗΣ ΣΤΗΝ ΙΕΡΑΡΧΙΚΗ ΠΡΟΣΦΥΓΗ ΑΡ. 96/2005, ΗΜΕΡ. 14.11.2005, ΑΝΑΦΟΡΙΚΑ ΜΕ ΤΟ ΔΙΑΓΩΝΙΣΜΟ 81.04.Σ.ΗΜΥ**

Στην παρούσα Αίτηση, που καταχωρήθηκε την 14.11.2005 ταυτόχρονα με την Ιεραρχική Προσφυγή αρ. 96/2005, οι Αιτητές ζητούν τη λήψη προσωρινού μέτρου δυνάμει του άρθρου 56(8) του Ν. 101(Ι)/2003 που να εμποδίζει τη διαδικασία ανάθεσης ή και υπογραφής της σύμβασης με την εταιρεία Paraetis Medical Co Ltd στην οποία η Αναθέτουσα Αρχή αποφάσισε όπως αναθέσει τη σύμβαση κατόπιν διαγωνισμού για την προμήθεια, εγκατάσταση και συντήρηση εύκαμπτων ενδοσκοπίων (Ομάδα Β) (Αρ. Διαγωνισμού 81.04.Σ.ΗΜΥ).

Οι Αιτητές στην πιο πάνω Ιεραρχική Προσφυγή τους ζητούν ακύρωση της ευθύς ανωτέρω αναφερόμενης απόφασης της Αναθέτουσας Αρχής για τους λόγους που επικαλούνται στην Προσφυγή τους.

Η Αίτηση για λήψη προσωρινού μέτρου ορίστηκε για ακρόαση την 17.11.2005.

Ο Διευθυντής του Τμήματος Ηλεκτρομηχανολογικών Υπηρεσιών του Υπουργείου Συγκοινωνιών και Έργων, το οποίο είναι η Αναθέτουσα Αρχή, με τηλεμοιότυπο ημερ. 16.11.2005 προς τον Πρόεδρο της Αναθεωρητικής Αρχής Προσφορών, τον πληροφορεί ότι η Αναθέτουσα Αρχή έχει ήδη υπογράψει τη σύμβαση ανάθεσης με τον επιτυχόντα προσφοροδότη και αναφέρει περαιτέρω ότι *«ως εκ τούτου το προσωρινό διάταγμα καθώς επίσης και η ακρόαση που έχει οριστεί για τις 17 Νοεμβρίου, 2005 καθίστανται εκ των πραγμάτων άνευ αντικειμένου»*.

Την υπογραφή της σύμβασης επιβεβαίωσαν και οι εκπρόσωποι της Αναθέτουσας Αρχής οι οποίοι παρέστησαν την 17.11.2005 ενώπιόν μας κατά την ημερομηνία ακρόασης της Αίτησης.

Ο Δικηγόρος των Αιτητών κ. Α. Δράκος αφού εξέφρασε την αγανάκτηση και την έντονη διαμαρτυρία του για την πράξη της Αναθέτουσας Αρχής να προβεί σε υπογραφή της σύμβασης πριν ακουστεί η Αίτηση για προσωρινό μέτρο, υπέβαλε ότι η Αναθεωρητική Αρχή Προσφορών, βάσει του άρθρου 56(8) του Νόμου, έχει δικαίωμα να εμποδίσει την Αναθέτουσα Αρχή να κάμει οποιαδήποτε πράξη σε σχέση με τη συγκεκριμένη υπόθεση.

Διαφωνούμε με την πιο πάνω άποψη γιατί το άρθρο 56(8) αναφέρεται σαφώς σε εξουσία αναστολής της διαδικασίας ανάθεσης ή οποιασδήποτε πράξης ή απόφασης της Αναθέτουσας Αρχής σχετικής με τη διαδικασία ανάθεσης καθώς και την υπογραφή της σύμβασης. Είναι καλά γνωστό ότι η υπογραφή της σύμβασης είναι το τελικό στάδιο της όλης διαδικασίας και οποιεσδήποτε πράξεις ή αποφάσεις της Αναθέτουσας Αρχής σχετικές με την ανάθεση προηγούνται της υπογραφής της σύμβασης.

Έχουμε και στο παρελθόν επισημάνει ότι η διαδικασία για αναστολή της ανάθεσης ή την υπογραφή της σύμβασης, όπως αναφέρεται στο άρθρο 56(8) του Νόμου, δεν παρέχει επαρκή προστασία στους προσφοροδότες που θέλουν να αποτρέψουν την υπογραφή

της σύμβασης. Εντούτοις, θεωρούμε ότι είναι ξεκάθαρο το θέμα ότι δεν μπορούμε να εκδώσουμε προσωρινό μέτρο για τη μη υπογραφή της σύμβασης εφόσον η υπογραφή αυτή έχει συντελεστεί πριν την ακρόαση της σχετικής Αίτησης και την έκδοση της απόφασής μας. Οι διατάξεις του άρθρου 55(1), 56(1), 56(6) και 56(11) του Νόμου δεν αφήνουν περιθώρια αμφιβολίας για τη μη δυνατότητα μας να εξετάσουμε αίτηση για λήψη προσωρινού μέτρου αναστολής της υπογραφής της σύμβασης μετά τη σχετική υπογραφή της σύμβασης.

Συνεπώς θεωρούμε ότι η παρούσα Αίτηση είναι άνευ αντικειμένου και ως εκ τούτου απορρίπτεται.