



ΑΝΑΘΕΩΡΗΤΙΚΗ ΑΡΧΗ ΠΡΟΣΦΟΡΩΝ
TENDERS REVIEW AUTHORITY

Λεωφ. Γρίβα Διγενή 81-83, 2ο όροφο, Τ.Θ. 24820, 1304 Λευκωσία
Τηλ: 22445100, Φαξ: 22445107, Email: tra@aap.gov.cy, Web: www.tra.gov.cy

Ιεραρχική Προσφυγή Αρ. 25/2009

Μεταξύ:

PRYSMIAN MKM HUNGARIAN CABLE WORKS LTD

Αιτούντων

v.

ΑΡΧΗΣ ΗΛΕΚΤΡΙΣΜΟΥ ΚΥΠΡΟΥ

Αναθέτουσας Αρχής

Αιτούντες:

PRYSMIAN MKM HUNGARIAN CABLE WORKS LTD

Αντιπροσωπεύθηκε από τον:

1. κο Στέλιο Παναγίδη, Δικηγόρο
2. κα Μαρίνα Ιεροκηπιώτου, Δικηγόρο

Αναθέτουσα Αρχή:

ΑΡΧΗ ΗΛΕΚΤΡΙΣΜΟΥ ΚΥΠΡΟΥ

Αντιπροσωπεύθηκε από τους:

1. κα Έλενα Μιχαήλ, Δικηγόρο
2. κο Γιάγκο Φραγκουλλίδη, Βοηθό Διευθυντή Αγορών

Ημερομηνία έκδοσης Απόφασης: 31 Μαρτίου, 2009

ΑΠΟΦΑΣΗ ΓΙΑ ΤΗΝ ΠΑΡΑΤΑΣΗ Ή ΜΗ ΤΟΥ ΠΡΟΣΩΡΙΝΟΥ ΔΙΑΤΑΓΜΑΤΟΣ ΑΝΑΣΤΟΛΗΣ ΤΗΣ ΔΙΑΔΙΚΑΣΙΑΣ ΑΝΑΘΕΣΗΣ ΚΑΙ ΥΠΟΓΡΑΦΗΣ ΣΥΜΒΑΣΗΣ ΣΤΗΝ ΙΕΡΑΡΧΙΚΗ ΠΡΟΣΦΥΓΗ ΑΡ. 25/2009, ΗΜΕΡ. 27.3.2009, ΑΝΑΦΟΡΙΚΑ ΜΕ ΤΟ ΔΙΑΓΩΝΙΣΜΟ ΕΑC 18/2008.

Η παρούσα εξέταση αφορά την παράταση ή μη του προσωρινού διατάγματος, το οποίο εκδόθηκε στις 27 Μαρτίου, 2009 από την Αναθεωρητική Αρχή Προσφορών ασκούσα τις εξουσίες που της παρέχονται δυνάμει του εδαφίου (8) του άρθρου 56 του Ν. 101(Ι)/2003 όπως τροποποιήθηκε με το Ν. 16(Ι)/2006 στα πλαίσια της ως άνω Ιεραρχικής Προσφυγής σχετικά με την απόφαση της Αναθέτουσας Αρχής στο Διαγωνισμό αρ. ΕΑC 18/2008 «*XLPE UNDERGROUND CABLES – GROUP I*».

Κατά την ενώπιόν μας διαδικασία ο Δικηγόρος των Αιτητών επανέλαβε τις θέσεις του όπως αυτές αναπτύσσονται στο έντυπο της Αίτησής του και ζήτησε όπως παραταθεί η ισχύς του προσωρινού μέτρου αφού όπως ισχυρίστηκε συντρέχουν οι πρόνοιες του άρθρου 56(8) και δεν συντρέχουν οι πρόνοιες του άρθρου 56(9).

Η Δικηγόρος της Αναθέτουσας Αρχής έφερε ένσταση στην παράταση της ισχύος του προσωρινού μέτρου και ισχυρίστηκε ότι συντρέχουν οι πρόνοιες του άρθρου 56(9) του Ν. 101(Ι)/2003, που αφορούν το δημόσιο συμφέρον, καθότι υπάρχει σοβαρό πρόβλημα με τα αποθέματα των καλωδίων που είναι και το αντικείμενο του διαγωνισμού. Συγκεκριμένα ανέφερε ότι με το ρυθμό που χρησιμοποιούνται τα υφιστάμενα αποθέματα μπορούν να αρκέσουν μόνο για 7 μήνες. Και έχοντας υπόψη ότι το συμβόλαιο του διαγωνισμού προνοεί για παράδοση των καλωδίων σε 3 μήνες από την υπογραφή, υπάρχει κίνδυνος να μείνει η Α.Η.Κ. χωρίς καλώδια. Υποστήριξε επίσης ότι από τη στάθμιση της βλάβης του αιτούντος και του δημοσίου συμφέροντος κρίνεται ότι οι αρνητικές συνέπειες από την παράταση της ισχύος του προσωρινού μέτρου θα είναι σοβαρότερες από την ωφέλεια του Αιτητή.

Αφού λάβαμε υπόψη όλα όσα τέθηκαν ενώπιόν μας κατά την εξέταση της Αίτησης κρίνουμε ότι συντρέχουν οι πρόνοιες του άρθρου 56(8) εφόσον πιθανολογείται σοβαρά η παράβαση του ισχύοντος δικαίου και η παράταση της ισχύος του προσωρινού μέτρου

κρίνεται αναγκαία για να αποτραπεί η περαιτέρω ζημιά των συμφερόντων του αιτούντος.

Τέλος, όσον αφορά το δημόσιο συμφέρον κρίνουμε ότι δεν συντρέχουν οι πρόνοιες του άρθρου 56(9) καθότι η καθυστέρηση που θα υπάρξει από την παράταση του μέτρου δεν μπορεί να βλάψει το δημόσιο συμφέρον σε σοβαρό βαθμό τέτοιο ώστε από τη στάθμιση της βλάβης του, οι αρνητικές συνέπειες από την παράταση της ισχύος του προσωρινού μέτρου να είναι σοβαρότερες από την ωφέλεια του Αιτητή, αφού οι διαδικασίες που ακολουθούνται από την Α.Α.Π. είναι πολύ σύντομες.

Ως εκ τούτου η ισχύς του προσωρινού διατάγματος παρατείνεται μέχρι την έκδοση τελικής απόφασης της Αναθεωρητικής Αρχής Προσφορών επί της Ιεραρχικής Προσφυγής 25/2009.