



**ΑΝΑΘΕΩΡΗΤΙΚΗ ΑΡΧΗ ΠΡΟΣΦΟΡΩΝ**  
**TENDERS REVIEW AUTHORITY**

Λεωφ. Γρίβα Διγενή 81-83, 2ο όροφο, Τ.Θ. 24820, 1304 Λευκωσία  
Τηλ: 22445100, Φαξ: 22445107, Email: tra@aap.gov.cy, Web: www.tra.gov.cy

**Προσφυγή Αρ. 21/2015**

Μεταξύ:

ΚΟΙΝΟΠΡΑΞΙΑΣ «SUNDIAL CO. LTD, C. GEORGIU LAB SUPPLIES LTD,  
SCIENTRONICS LTD, A. J. VOUIROS LTD»

Αιτητών

v.

ΓΕΝΙΚΟΥ ΛΟΓΙΣΤΗΡΙΟΥ ΤΗΣ ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΑΣ

Αναθέτουσας Αρχής

**Αναθεωρητική Αρχή  
Προσφορών:**

Έφη Παπαδοπούλου, Πρόεδρος  
Λοΐζος Κάππας, Μέλος  
Γιώργος Αναστασίου, Μέλος  
Σόλων Παπαθεογάρους, Μέλος  
Βασίλης Πάλμας, Μέλος

**Αιτητές:**

ΚΟΙΝΟΠΡΑΞΙΑ «SUNDIAL CO. LTD, C. GEORGIU LAB SUPPLIES  
LTD, SCIENTRONICS LTD, A. J. VOUIROS LTD»

Αντιπροσωπεύθηκε από τους:

1. Μαρία Χριστοδούλου, Συντονίστρια της εταιρείας Sundial Co Ltd
2. Έλενα Κασσή, Μέλος Κοινοπραξίας A.J. Vouros Ltd
3. Κλείτο Θεοχαρίδη, Αντιπρόσωπο A. J. Vouros Ltd

**Αναθέτουσα Αρχή:**

ΓΕΝΙΚΟ ΛΟΓΙΣΤΗΡΙΟ ΤΗΣ ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΑΣ

Αντιπροσωπεύθηκε από τους:

1. Φίλιππο Κατράνη, Λογιστή
2. Μιχάλη Γενεθλίου, Συντονιστή διαγωνισμού

Ημερομηνία έκδοσης Απόφασης Π.Μ.: 15 Απριλίου, 2015

**ΑΠΟΦΑΣΗ ΓΙΑ ΤΗΝ ΧΟΡΗΓΗΣΗ ΠΡΟΣΩΡΙΝΩΝ ΜΕΤΡΩΝ ΓΙΑ ΑΝΑΣΤΟΛΗ ΤΗΣ ΔΙΑΔΙΚΑΣΙΑΣ ΑΝΑΘΕΣΗΣ Ή ΤΗΣ ΕΚΤΕΛΕΣΗΣ ΠΡΑΞΗΣ Ή ΑΠΟΦΑΣΗΣ ΤΗΣ ΑΝΑΘΕΤΟΥΣΑΣ ΑΡΧΗΣ Ή ΤΗΣ ΥΠΟΓΡΑΦΗΣ ΤΗΣ ΣΥΜΒΑΣΗΣ ΣΤΗΝ ΠΡΟΣΦΥΓΗ ΑΡ. 21/2015**

Η παρούσα διαδικασία αφορά την εξέταση προσωρινών μέτρων για αναστολή της διαδικασίας ανάθεσης ή της εκτέλεσης πράξης ή απόφασης του Γενικού Λογιστηρίου της Δημοκρατίας («η Αναθέτουσα Αρχή») ή της υπογραφής της σύμβασης, στην Προσφυγή με αριθμό 21/2015 αναφορικά με το «*Μίνι Διαγωνισμό για το 2<sup>ο</sup> 24μηνο της Συμφωνίας Πλαίσιο για την Προμήθεια Ιατρικών και άλλων Αναλωσίμων*».

Στις 19.3.2015 η Αναθέτουσα Αρχή κοινοποίησε στους Αιτητές προκαταρκτική ενημέρωση για την απόφαση ανάθεσης της συμφωνίας πλαίσιο σύμφωνα με την οποία, αναφορικά με την ομάδα 16,

*«Στο στάδιο της τεχνικής αξιολόγησης 15 από τα προϊόντα που πρόσφεραν κρίθηκαν εκτός τεχνικών προδιαγραφών. Στη συνέχεια στην οικονομική αξιολόγηση, η προσφορά σας απορρίφθηκε ως ακριβότερη. Παραμένετε όμως ως πρώτος επιλαχόντας προσφοροδότης για τη συγκεκριμένη ομάδα.*

*Σας επισυνάπτεται Πίνακας στην οποία παρουσιάζονται οι επιτυχόντες και επιλαχόντες προσφοροδότες μαζί με τη συνολική τους προσφερθείσα τιμή για σκοπούς σύγκρισης, για όλες τις ομάδες. Επίσης σας επισυνάπτεται κατάλογος με τα προϊόντα της ομάδας 16 που κρίθηκαν εκτός προδιαγραφών, στον οποίο αναγράφονται και οι λόγοι απόρριψής τους».*

Οι Αιτητές κατά την ενώπιον μας διαδικασία ζήτησαν την χορήγηση προσωρινών μέτρων επειδή η προσφορά τους αναφορικά με την ομάδα 16 αξιολογήθηκε

εσφαλμένα. Συγκεκριμένα, ενώ δύο από τα είδη που πρόσφεραν θα έπρεπε να θεωρηθούν ως μη συμβατά και εκτός προδιαγραφών, κρίθηκαν εντός προδιαγραφών. Η αξιολόγηση ανέφεραν που έγινε για αυτά δεδομένου ότι δεν ζητήθηκαν περαιτέρω στοιχεία για να γίνει σωστή σύγκριση των προϊόντων που προσφέρθηκαν με τα προϊόντα που κατακυρώθηκαν πριν από δύο χρόνια στην εταιρεία Medisell, είναι εσφαλμένη. Εάν, ισχυρίζονται, τα δύο είδη που προσφέρθηκαν και εσφαλμένα κρίθηκαν ότι είναι εντός προδιαγραφών δεν λαμβάνονταν υπόψη, η προσφορά τους θα ήταν φθηνότερη. Συνεπώς καταλήγουν η προσβαλλόμενη απόφαση είναι εσφαλμένη η δε χορήγηση των προσωρινών μέτρων δικαιολογείται ώστε να αποφευχθεί η πρόκληση σε αυτούς ζημιάς.

Εκ διαμέτρου αντίθετη είναι η θέση της Αναθέτουσας Αρχής, ο εκπρόσωπος της οποίας τόνισε ότι υπό τις περιστάσεις της υπόθεσης δεν δικαιολογείται η χορήγηση των προσωρινών μέτρων. Δεν συντρέχει ανέφερε οποιαδήποτε από τις προϋποθέσεις του άρθρου 24(2) του περί των Διαδικασιών Προσφυγών στον Τομέα της Σύναψης Δημοσίων Συμβάσεων Νόμου, Ν. 104(I)/2010. Ειδικότερα ανέφερε δεν πιθανολογείται σοβαρά παράβαση του δικαίου αφού η αξιολόγηση της προσφοράς των Αιτητών έγινε στη βάση όσων οι ίδιοι υπέβαλαν. Εφόσον ισχυρίστηκε με την υποβολή της προσφοράς τους πρόβαλαν ότι πληρούσαν τις απαιτήσεις του διαγωνισμού, δεν είναι δυνατόν εκ των υστέρων να αμφισβητούν την ορθότητα της κρίσης της Αναθέτουσας Αρχής ότι μέρος όσων υπέβαλαν δεν πληρούν τις προδιαγραφές του.

Περαιτέρω, υποστήριξε ότι οι Αιτητές με όσα προβάλλουν δεν έχουν καταδείξει ενδεχόμενη έκδηλη παρανομία ώστε να δικαιολογείται η έκδοση των προσωρινών μέτρων. Οι αρνητικές συνέπειες ανέφερε από την τυχόν έκδοση των προσωρινών

μέτρων, δεδομένου ότι ο όγκος της συγκεκριμένης ομάδας προϊόντων η οποία αφορά τετρακόσια σαράντα εννέα (449) είδη ιατρικών αναλωσίμων, είναι πολύ πιο μεγάλες από ότι εάν δεν εκδοθούν. Τυχόν χορήγηση τους πρόσθεσε θα δημιουργήσει σε μεγάλο βαθμό προβλήματα στην κάλυψη των αναγκών που υπάρχουν παρά την εναλλακτική επιλογή εξασφάλισης των προϊόντων αυτών από μέρους όσων Αρχών συμμετέχουν στους διαγωνισμούς του είδους αυτού με δικές τους διαδικασίες. Η εναλλακτική επιλογή, υπέβαλε, πέρα από την διοικητική δαπάνη, δημιουργεί λόγω των μικρότερων αγορών το ενδεχόμενο τα προϊόντα να αγοράζονται σε υψηλότερες τιμές. Για τους Αιτητές κατάληξε, η υπογραφή της σύμβασης το μόνο το οποίο θα τους στερήσει είναι το κέρδος το οποίο θα είχαν και το οποίο όμως δεν συνιστά ανεπανόρθωτη ζημιά.

Τέλος ο εκπρόσωπος της Αναθέτουσας Αρχής έθεσε ζήτημα μη ύπαρξης εννόμου συμφέροντος των Αιτητών. Δεν είναι δυνατόν πρόσθεσε οι Αιτητές να προσβάλουν μέρος απόφασης ευνοϊκής για αυτούς ούτε εκμεταλλευόμενοι εκ των υστέρων την πρόνοια της συμφωνίας πλαίσιο για δυνατότητα προσφοροδότησης μέχρι του 80% των προϊόντων της σχετικής ομάδας να αμφισβητούν την απόφαση αποδοχής μέρους των προϊόντων με σκοπό να τους κατακυρωθούν τα υπόλοιπα προϊόντα της σχετικής ομάδας.

Έχουμε εξετάσει με μεγάλη προσοχή τα όσα τέθηκαν ενώπιον μας. Δεν θα εξετάσουμε το βάσιμο ή όχι της προσφυγής των Αιτητών στο παρόν στάδιο. Όπως έχει αναφερθεί στην *Υπ. Κοιν. Poseidon Grand Marina of Paphos κ.α. ν. Cybarco Plc κ.α. (2009) 3 AAD 513* το θέμα του εννόμου συμφέροντος συναρτάται με την ουσία της προσφυγής και δεν είναι ορθό να κρίνεται εκ προοιμίου όπως και το θέμα και της έκδηλης παρανομίας, καθόσον αυτό συναρτάται προς την ουσιαστική

διάγνωση των όρων του διαγωνισμού και των συνεπειών παράβασης τους. Το θέμα του εννόμου συμφέροντος όπως και της παράβασης του δικαίου το αφήνουμε ανοικτό για απόφαση κατά την εκδίκαση της κυρίως προσφυγής.

Αφού συνυπολογίσαμε τις πιθανές συνέπειες των προσωρινών μέτρων για όλα τα συμφέροντα που ενδέχεται να ζημιωθούν και ιδιαίτερα το δημόσιο συμφέρον, που εδώ έχει συγκεκριμενοποιηθεί από τον εκπρόσωπο της Αναθέτουσας Αρχής στην ανάγκη κάλυψης των αναγκών μεγάλου αριθμού Αναθετουσών Αρχών, κρίνουμε ότι οι αρνητικές συνέπειες που θα προκύψουν εάν εκδοθούν είναι πολύ περισσότερες από τα οφέλη τους.

Ως εκ τούτου αποφασίζουμε ομόφωνα την μη χορήγηση προσωρινών μέτρων για αναστολή της διαδικασίας ανάθεσης ή της εκτέλεσης πράξης ή απόφασης της Αναθέτουσας Αρχής ή της υπογραφής της σύμβασης, στο διαγωνισμό με αρ. Συμφωνία Πλαίσιο ΓΛ 3/2012.