



ΑΝΑΘΕΩΡΗΤΙΚΗ ΑΡΧΗ ΠΡΟΣΦΟΡΩΝ
TENDERS REVIEW AUTHORITY

Λεωφ. Γρίβα Διγενή 81-83, 2ο όροφο, Τ.Θ. 24820, 1304 Λευκωσία
Τηλ.: 22445100, Φαξ: 22445107, Email: tra@aap.gov.cy, Web: www.tra.gov.cy

Προσφυγή Αρ. 49/2018

Μεταξύ:

WTE WASSERTECHNIK GmbH

Αιτητών

v.

ΣΥΜΒΟΥΛΙΟΥ ΑΠΟΧΕΤΕΥΣΕΩΝ ΛΕΜΕΣΟΥ – ΑΜΑΘΟΥΝΤΑΣ

Αναθέτουσας Αρχής

**Αναθεωρητική Αρχή
Προσφορών:**

Έφη Παπαδοπούλου, Πρόεδρος
Λοΐζος Κάππας, Μέλος
Γιώργος Αναστασίου, Μέλος
Δήμος Θωμά, Μέλος

Αιτητές:

WTE WASSERTECHNIK GmbH

Αντιπροσωπεύθηκε από τους:

1. Χριστάκη Θ. Χριστάκη, Δικηγόρο
2. Κωνσταντίνο Βότση, Εκπρόσωπο Αιτήτριας εταιρείας

Αναθέτουσα Αρχή:

ΣΥΜΒΟΥΛΙΟ ΑΠΟΧΕΤΕΥΣΕΩΝ ΛΕΜΕΣΟΥ - ΑΜΑΘΟΥΝΤΑΣ

Αντιπροσωπεύθηκε από τους:

1. Αλεξία Κουντουρή-Παπαευσταθίου, Δικηγόρο για Τάσος Παπαδόπουλος & Συνεργάτες ΔΕΠΕ
2. Γιώργο Χατζηγιώργη, Δικηγόρο για Τάσος Παπαδόπουλος & Συνεργάτες ΔΕΠΕ
3. Ιωάννα Χρίστου, Οικονομικό Διευθυντή ΣΑΛΑ

Ημερομηνία έκδοσης Απόφασης Π.Μ.: 12 Νοεμβρίου, 2018

ΑΠΟΦΑΣΗ ΓΙΑ ΤΗΝ ΧΟΡΗΓΗΣΗ ΠΡΟΣΩΡΙΝΩΝ ΜΕΤΡΩΝ ΓΙΑ ΑΝΑΣΤΟΛΗ ΤΗΣ ΔΙΑΔΙΚΑΣΙΑΣ ΑΝΑΘΕΣΗΣ Ή ΤΗΣ ΕΚΤΕΛΕΣΗΣ ΠΡΑΞΗΣ Ή ΑΠΟΦΑΣΗΣ ΤΗΣ ΑΝΑΘΕΤΟΥΣΑΣ ΑΡΧΗΣ Ή ΤΗΣ ΥΠΟΓΡΑΦΗΣ ΤΗΣ ΣΥΜΒΑΣΗΣ ΣΤΗΝ ΠΡΟΣΦΥΓΗ ΑΡ. 49/2018

Η παρούσα διαδικασία αφορά την εξέταση του ενδεχόμενου χορήγησης προσωρινών μέτρων σύμφωνα με το άρθρο 24(1) του περί των Διαδικασιών Προσφυγής στον Τομέα της Σύναψης των Δημοσίων Συμβάσεων Νόμου του 2010, Ν. 104(I)/2010 στα πλαίσια της Προσφυγής με αριθμό 49/2018 αναφορικά με το Διαγωνισμό αρ. 4/2014 με τίτλο «*Sewerage and Drainage Project of Limassol-Amathus, phase B2, Contract E13, Limassol West WWTP*».

Η πιο πάνω προσφυγή στρέφεται εναντίον της απόφασης του Συμβουλίου Αποχετεύσεων Λεμεσού-Αμαθούντας («ΣΑΛΑ») να αποκλείσει από το διαγωνισμό τους Αιτητές στη βάση των όρων 3.2.5 και 7.7, Volume 1, Part 1, Instructions to Tenderers of the Tender Documents των εγγράφων του διαγωνισμού. Συγκεκριμένα η προσφορά των Αιτητών αποκλείστηκε για το λόγο ότι αυτοί κατά την επιθεώρηση των διοικητικών φακέλων στα γραφεία της Αναθεωρητικής Αρχής Προσφορών προχώρησαν σε φωτογραφήσεις εγγράφων από τους διοικητικούς φακέλους.

Η πιο πάνω απόφαση λήφθηκε στα πλαίσια επανεξέτασης μετά από ακυρωτική απόφαση της Αναθεωρητικής Αρχής Προσφορών προηγούμενης κατακύρωσης του διαγωνισμού σε εταιρεία που έχει αποσυρθεί από το διαγωνισμό. Εναντίον της προηγούμενης απόφασης κατακύρωσης είχαν καταχωρηθεί οι Προσφυγές 18/2018

και 19/2018 οι οποίες είχαν επιτυχή κατάληξη. Κρίθηκε ότι η σύνθεση τόσο του Συμβουλίου Προσφορών όσο και της Ολομέλειας του Συμβουλίου Προσφορών ήταν ελαττωματική.

Στις εν λόγω προσφυγές οι οποίες είχαν καταχωρηθεί στις 29.5.2018 και 30.5.2018, αντίστοιχα, παρά την ένσταση της Αναθέτουσας Αρχής είχαν χορηγηθεί προσωρινά μέτρα τα οποία ήσαν σε ισχύ μέχρι τις 18.9.2018 που εκδόθηκε η απόφαση στις εν λόγω προσφυγές.

Ο πιο πάνω διαγωνισμός προκηρύχθηκε τον Ιούνιο του 2014 οι προσφορές υποβλήθηκαν το Φεβρουάριο του 2015 και η κατακύρωση η οποία οδήγησε στην επανεξέταση έγινε τον Μάιο του 2018.

Οι Αιτητές κατά την ενώπιον μας διαδικασία υποστήριξαν ότι δικαιολογείται η χορήγηση των προσωρινών μέτρων ώστε πριν από την υπογραφή της σύμβασης να εξεταστεί η νομιμότητα του αποκλεισμού της προσφοράς τους. Πιθανολογείται σοβαρά ανέφεραν η παραβίαση του ισχύοντος δικαίου αφού κατά την επανεξέταση φαίνεται ότι υιοθετήθηκαν αποφάσεις του Συμβουλίου Προσφορών και της Ολομέλειας του Συμβουλίου Προσφορών που λήφθηκαν στην προηγούμενη διαδικασία που ακυρώθηκε.

Όλα τα ζητήματα για τα οποία η Αναθέτουσα Αρχή θα μπορούσε να προβάλει για μη χορήγηση των προσωρινών μέτρων προβλήθηκαν, εξετάστηκαν και αποφασίστηκαν στα πλαίσια της προσφυγής 19/2018. Εκεί η Αναθέτουσα Αρχή

επικαλούμενη τις δικές της καθυστερήσεις υποστήριξε ότι υπήρχε άμεση ανάγκη επίλυσης προβλημάτων που άπτονται της δημόσιας υγείας. Οι θέσεις της δεν έγιναν δεκτές και συνεπώς δεν μπορούν τώρα να δικαιολογήσουν τη μη χορήγηση προσωρινών μέτρων. Σ' ότι αφορά τους ισχυρισμούς για αδυναμία του υφισταμένου σταθμού επεξεργασίας λυμάτων ανατολικά της Λεμεσού να παραλαμβάνει το συνεχώς αυξανόμενο ημερήσιο φορτίο λυμάτων που και τότε προβλήθηκε αλλά δεν έγινε αποδεκτό διαψεύδεται από δημοσίευμα της εφημερίδας Φιλελεύθερος ημερ. 29.10.2018 στο οποίο ο Δήμαρχος Πολεμιδιών μέλος του ΣΑΛΑ ο οποίος γνωρίζει όλα τα σχετικά καταγγέλλει το ΣΑΛΑ για δυσμενή διάκριση και άρνηση του Συμβουλίου να ενώσει την περιοχή Πολεμιδιών με τον υφιστάμενο σταθμό επεξεργασίας λυμάτων παρά τη δυνατότητα του συστήματος να δεχθεί ακόμα 30% περισσότερες ποσότητες από αυτές που δέχεται. Ούτε οι αναφορές του ΣΑΛΑ για κινδύνους υπερχειλίσης λυμάτων από τον παραλιακό αγωγό ανταποκρίνονται στην πραγματικότητα.

Η Αναθέτουσα Αρχή ενιστάμενη στη χορήγηση προσωρινών μέτρων αναφέρθηκε σε σοβαρούς και αυξανόμενους κινδύνους από την συνεχιζόμενη καθυστέρηση του έργου όπως αυτοί είχαν τεθεί και στα πλαίσια των προηγούμενων προσφυγών. Ο υφιστάμενος σταθμός επεξεργασίας λυμάτων, ανέφερε, έχει φτάσει στα όρια του τόσο από υδραυλικής άποψης όσο και από άποψης βιολογικής επεξεργασίας, σύντομα δε δεν θα είναι σε θέση να ικανοποιήσει τις ανάγκες του συστήματος. Η έναρξη των εργασιών του νέου Σταθμού για την ολοκλήρωση του οποίου

απαιτούνται 24 μήνες έχει καταστεί κατεπείγουσα. Από τη μια δεν υπάρχει δυνατότητα παραλαβής πρόσθετων ποσοτήτων και από την άλλη είναι τα προβλήματα στις μη συνδεδεμένες περιοχές όπως οι Κοινότητες Κάτω Πολεμιδιών, το Ζακάκι, η Κοινότητα της Παλώδιας και κυβερνητικοί οικισμοί, οι οποίες στεγάζουν περίπου 25 έως 30 χιλιάδες άτομα. Υπάρχουν προβλήματα από υπερχείλιση λάκκων και έντονες οσμές. Επίσης κίνδυνος υπερχείλισης λυμάτων από τον παραλιακό αγωγό προς τη θάλασσα με απρόβλεπτες και καταστροφικές συνέπειες στη δημόσια υγεία, το περιβάλλον και την οικονομία. Στο παραλιακό μέτωπο βρίσκονται όλα τα ξενοδοχεία της πόλης της Λεμεσού. Η δυναμικότητα, ανέφερε, σε μέσο όρο δεν έχει σημασία. Το ζήτημα είναι εάν τη στιγμή που θα προκύψει μια αυξημένη ροή στο σύστημα αυτό μπορεί να ανταπεξέλθει. Δυστυχώς υπάρχουν περιπτώσεις όπου κατά τη διάρκεια έντονης βροχόπτωσης τα νερά της βροχής διοχετεύονται μέσω του συστήματος και η ροή στον υφιστάμενο σταθμό της Μονής φθάνει στο μέγιστο φορτίο που αυτός μπορεί να διαχειριστεί.

Προς υποστήριξη των θέσεων του ΣΑΛΑ μας παρέπεμψε σε πρακτικά συνεδριών του ΣΑΛΑ και επιστολών με αιτήματα σύνδεσης επιχειρήσεων και περιοχών με το υφιστάμενο σύστημα και τις απορριπτικές απαντήσεις που δόθηκαν από το ΣΑΛΑ. Η κατάσταση ανέφερε σήμερα δεν είναι η ίδια με την κατάσταση που υπήρχε όταν στα πλαίσια των Προσφυγών 18/2018 και 19/2018 χορηγήθηκαν τα προσωρινά μέτρα αφού στην υπάρχουσα ήδη καθυστέρηση για εκτέλεση του έργου έχει προστεθεί και άλλη.

Στον αντίποδα των συμφερόντων των Αιτητών κατέληξε είναι τα συμφέροντα του Δημοσίου σε σχέση με την υγεία, το περιβάλλον, την αξιοπιστία και την ανάπτυξη. Οι Αιτητές εάν επιτύχουν θα μπορούν να αποζημιωθούν εφόσον τα συμφέροντα τους κατά κύριο λόγο είναι οικονομικά.

Οι Αιτητές δευτερολογώντας όχι μόνο απέρριψαν τους ισχυρισμούς του ΣΑΛΑ αλλά έθεσαν υπό αμφισβήτηση εάν οι θέσεις των εκπροσώπων του, δίδονται με τις οδηγίες και εντολές του οργάνου που εκπροσωπούν. Οι θέσεις αυτές, ισχυρίστηκαν, πρέπει να εκφράζουν τις απόψεις όλων των μελών αφού η πλειοψηφία δυνατόν να διαφωνεί.

Τέλος πρόσθεσαν ότι διαγωνισμοί αξίας εκατομμυρίων, που αφορούν δίκτυα αγωγών μεταφοράς λυμάτων στο αντικείμενο του διαγωνισμού, δεν έχουν ακόμα προκηρυχθεί, συνεπώς δεν υπάρχει οτιδήποτε το κατ' επείγον, ισχυρισμός βέβαια που απορρίφθηκε από τους εκπροσώπους του ΣΑΛΑ οι οποίοι ανέφεραν ότι τα συμβόλαια επέκτασης του δικτύου έχουν προκηρυχθεί και εκτελεσθεί, οι δε διασωληνώσεις ευρίσκονται εν αναμονή σύνδεσης με το νέο εργοστάσιο που θα ανεγερθεί.

Σύμφωνα με το άρθρο 5 του Περί των Διαδικασιών Προσφυγής στον Τομέα της Σύναψης των Δημοσίων Συμβάσεων Νόμου του 2010, Ν.104(Ι)/2010, η Αναθεωρητική Αρχή Προσφορών έχει αρμοδιότητα:

«(β) να αποφασίζει, σύμφωνα με τις διατάξεις του άρθρου 24, για τη λήψη προσωρινών μέτρων για να επανορθωθεί η εικαζόμενη παράβαση του ισχύοντος δικαίου ή να αποτραπεί η περαιτέρω ζημία των θιγόμενων συμφερόντων, συμπεριλαμβανομένων μέτρων που αναστέλλουν τη διαδικασία ανάθεσης ή την υπογραφή της σύμβασης ή την εκτέλεση οποιασδήποτε απόφασης της αναθέτουσας αρχής ή του αναθέτοντος φορέα, ανάλογα με την περίπτωση».

Σύμφωνα με το άρθρο 24 του ίδιου Νόμου:

«24.-(1) [...]»

(α) [...]»

(2) Κατά την εξέταση του ενδεχομένου λήψης προσωρινών μέτρων, κατά τα προβλεπόμενα στην παράγραφο (α) του εδαφίου (1), η Αναθεωρητική Αρχή Προσφορών συνυπολογίζει τις πιθανές συνέπειες των προσωρινών μέτρων για όλα τα συμφέροντα που ενδέχεται να ζημιωθούν, καθώς και το δημόσιο συμφέρον, και αποφασίζει να μην προβεί στη χορήγηση τέτοιων μέτρων, αν οι αρνητικές τους συνέπειες είναι περισσότερες από τα οφέλη τους:

Νοείται ότι, η απόφαση της Αναθεωρητικής Αρχής Προσφορών να μην χορηγήσει προσωρινά μέτρα δεν θίγει τις λοιπές αξιώσεις που προβάλλει ο ενδιαφερόμενος προσφέρων ή υποψήφιος που έχει προσφύγει στην Αναθεωρητική Αρχή Προσφορών».

Θα εξετάσουμε πρώτα τον ισχυρισμό που έθεσαν οι Αιτητές για έλλειψη εξουσιοδότησης της δικηγόρου και όλων όσων εμφανίστηκαν γι' αυτόν από πλευράς ΣΑΛΑ. Ο ισχυρισμός αυτός κάθε άλλο παρά βάσιμος είναι λαμβανομένου υπόψη ότι στις διαδικασίες ενώπιον μας δεν απαιτείται οποιαδήποτε γραπτή εξουσιοδότηση. Οι Αιτητές πρόβαλαν τον εν λόγω ισχυρισμό κατά τρόπο γενικό στηριζόμενοι σε διαφωνία μέλους του ΣΑΛΑ με την απόφαση της πλειοψηφίας. Εν πάση περιπτώσει όσα οι Αιτητές έθεσαν ενώπιον μας δεν δημιουργούν την ελάχιστη

έστω υποψία για έλλειψη εξουσιοδότησης ώστε να απαιτείται το όλο ζήτημα να εξεταστεί περαιτέρω.

Έχουμε εξετάσει με προσοχή τις θέσεις των δύο πλευρών χωρίς να παραβλέπουμε το γεγονός ότι για το συγκεκριμένο διαγωνισμό και πριν από μερικούς μήνες ακούσαμε επιχειρήματα από το ΣΑΛΑ για μη χορήγηση προσωρινών μέτρων τα οποία αφού σταθμίσαμε καταλήξαμε τότε ότι δικαιολογείτο η χορήγηση προσωρινών μέτρων. Τα επιχειρήματα που τότε προβλήθηκαν δεν είναι πανομοιότυπα με ότι στα πλαίσια της παρούσας διαδικασίας έχουν τεθεί. Καθώς προκύπτει η άρνηση του ΣΑΛΑ να δεχθεί στο σύστημα νέες συνδέσεις στο αποχετευτικό σύστημα δημιουργεί σοβαρά προβλήματα σε περιοχές της δυτικής Λεμεσού οι κάτοικοι των οποίων είναι υποχρεωμένοι να εκκενώνουν τους λάκκους των κατοικιών τους κάθε εβδομάδα για να μην δημιουργείται πρόβλημα με τα λύματα στους δρόμους.

Ότι η ευθύνη για την καθυστέρηση έναρξης των εργασιών του αντικείμενου της σύμβασης βαρύνει αποκλειστικά το ΣΑΛΑ συμφωνούμε με τους Αιτητές. Δεν συμφωνούμε όμως ότι αυτό από μόνο του αποτελεί λόγο χορήγησης προσωρινών μέτρων όπως δεν συμφωνούμε ότι επειδή στα πλαίσια προηγούμενων προσφυγών για τον ίδιο διαγωνισμό χορηγήθηκαν προσωρινά μέτρα υπάρχει τρόπος τινά δεδουλευμένο ή ότι η Αναθεωρητική Αρχή Προσφορών δεσμεύεται από την προηγούμενη κατάληξη της.

Όπως έχουμε κατ' επανάληψη αναφέρει η απόφαση για χορήγηση ή μη προσωρινών μέτρων όπως και κάθε απόφαση εξαρτάται από τις περιστάσεις κάθε υπόθεσης. Απ' όσα τέθηκαν ενώπιον μας με σαφήνεια προκύπτει ότι ο υφιστάμενος σταθμός και ή σύστημα δεν είναι σε θέση να δεχθεί άλλες ροές και συγκεκριμένα να εξυπηρετήσει τις δυτικές περιοχές της Λεμεσού. Αυτό συνάγεται μέσα από την αλληλογραφία του Δήμου Κάτω Πολεμιδιών (επιστολή ημερ. 28.9.2018) όπου μεταξύ άλλων αναφέρεται ότι:

«[...] το Γενικό Νοσοκομείο της Λεμεσού εδώ και χρόνια αντιμετωπίζει σοβαρότατα προβλήματα στη διαχείριση των επεξεργασμένων υγρών του βιολογικού σταθμού αλλά και την υγρών αποσκληρυντήρα.

Παρά τις προσπάθειες που έχουν γίνει από το Υπουργείο Υγείας και το Γενικό Νοσοκομείο, τόσο στο τομέα αναβάθμισης του βιολογικού σταθμού αλλά και την συνεχή απομάκρυνση με βυτιοφόρα μεγάλης ποσότητας υγρών, μεγάλη ποσότητα εξακολουθεί μέχρι και σήμερα να ρέει σε παρακείμενο αργάκι και να λιμνάζει στους αγρούς της περιοχής μας, με ότι αυτό συνεπάγεται (εστία εντόμων, τρωκτικών κλπ).

Στην προσπάθεια μας να επιτύχουμε σύνδεση με το σύστημα ΣΑΛΑ οι απαντήσεις ήταν αρνητικές διότι το σύστημα αδυνατούσε να δεχθεί περαιτέρω ποσότητες και θα έπρεπε να αναμένουμε την κατασκευή του Δυτικού σταθμού επεξεργασίας λυμάτων του ΣΑΛΑ. [...]

Να αναφέρω ότι με έκπληξη μου άκουσα στην σύσκεψη και δεν διαψεύστηκε ότι η μονάδα επεξεργασίας λυμάτων που λειτουργεί έχει περιθώρια να δεχθεί ακόμα 30% περισσότερες ποσότητες από αυτές που δέχεται σήμερα.

Στα υπό εξέταση θέματα συζητήθηκε το ενδεχόμενο σύνδεσης του καζίνου γιατί πληρώνουν καθημερινά βυτιοφόρο αλλά και λόγω της δυσσομίας που παρατηρείται στην περιοχή ή και τις οχληρίας. Παράλληλα εξετάστηκε η δυνατότητα να διοχετευτεί από ψηλό κτήριο σε περίπτωση έκτακτης ανάγκης μέχρι και 2.500m³/d. (Ο Διευθυντής Τεχνικών Υπηρεσιών θεωρεί μικρό τον εν λόγω όγκο). Μέσα από τα έγγραφα που δόθηκαν γίνεται αναφορά και στην πιθανή δημιουργία τετελεσμένων με αποτέλεσμα μελλοντικά να μην μπορούμε να αρνηθούμε την εξυπηρέτηση και νέων παρόμοιων αιτήσεων.

Διερωτώμαι αγαπητοί συνάδελφοι μέλη του Συμβουλίου θέτουμε ως πρώτη προτεραιότητα την σύνδεση του καζίνο ή του Γενικού Νοσοκομείου της πόλης μας; Εάν το σύστημα μπορεί να δεχθεί τις ποσότητες που αναφέρονται πιο πάνω από την άντληση υπόγειων υγρών πολυώροφου κτιρίου γιατί δεν μπορεί να δεχθεί τις ίδιες ποσότητες οικιστικών λυμάτων από την περιοχή Πάνω και Κάτω Πολεμιδιών που στο τέλος της μέρας συντηρούν με την καταβολή των οικονομικών τους υποχρεώσεων στον ΣΑΛΑ το ίδιο το σύστημα αποχέτευσης.»

και την επιστολή του Γενικού Διευθυντή του ΣΑΛΑ ημερ. 31.10.2018 κατ' εξουσιοδότηση της Ολομέλειας του ΣΑΛΑ όπου μεταξύ άλλων αναφέρεται:

«[...] πουθενά οι αρμόδιες υπηρεσίες του Συμβουλίου που είναι και οι άμεσα υπεύθυνοι, δεν ανέφεραν ότι η μονάδα επεξεργασίας λυμάτων Μονής έχει περιθώρια να δεχθεί ακόμη 30% περισσότερη ποσότητα λυμάτων, από αυτή που δέχεται σήμερα, όπως υπάρχει ισχυρισμός. Επισημαίνεται ότι το ζήτημα αυτό δεν είναι απλό και πρέπει να αντιμετωπίζεται με μεγάλη προσοχή, διότι η δυναμικότητα ενός σταθμού εξετάζεται ταυτόχρονα από διάφορες πτυχές, όπως είναι η υδραυλική δυνατότητα, η δυνατότητα επεξεργασίας, η ποιότητα των εισερχόμενων αποβλήτων και εξερχόμενων επεξεργασμένων νερών κ.ο.κ. Επίσης η δυναμικότητα ενός συστήματος εξετάζεται ως σύνολο, λαμβάνοντας υπόψη τη δυνατότητα/ικανότητα των υπόλοιπων μερών του συστήματος όπως είναι ο κύριος αγωγός μεταφοράς λυμάτων, τα αντλιοστάσια κ.ο.κ.

Τέλος, ο βαθμός ικανότητας ενός συστήματος εξετάζεται και από πλευράς ασφάλειας του συστήματος, λαμβάνοντας υπόψη τους παράγοντες ασφάλειας (safety factors) που εξαρτώνται από τις παροχές αιχμής του δικτύου και την διάρκεια τους (peak factor), παράμετροι που καθορίζονται από τους μελετητές / εμπειρογνώμονες, ανά ώρα, ανά ημέρα κ.ο.κ., σύμφωνα πάντοτε με διεθνή πρότυπα και πρακτικές».

Οι ισχυρισμοί του Δημάρχου Κάτω Πολεμιδιών για το ενδεχόμενο σύνδεσης του Καζίνο ή του συγκροτήματος καταστημάτων My Mall και αυτοί απαντήθηκαν με επισύναψη της απόφασης αρ. Β9/18/08 ημερ. 26.9.2018 με την οποία το ΣΑΛΑ αποφάσισε ότι:

«[...] η σύνδεση με το αποχετευτικό δίκτυο, των δύο μεγάλων αναπτύξεων του καζίνο και του My Mall, δεν μπορεί να επιτραπεί στο παρόν στάδιο και επομένως οι ενδιαφερόμενοι, καθώς επίσης και οι αρμόδιοι φορείς θα πρέπει να προβούν σε όλες τις δέουσες ενέργειες για επίλυση του προβλήματος μέχρι να κατασκευαστεί ο δυτικός σταθμός επεξεργασίας λυμάτων».

Οι Αιτητές για να υποστηρίξουν το δικαιολογημένο της χορήγησης των προσωρινών μέτρων μας παρέπεμψαν στο δημοσίευμα της Εφημερίδας Φιλελεύθερος ημερ. 29.10.2018 το οποίο όμως απαντάται μέσα από τις επιστολές του Διευθυντή του ΣΑΛΑ προς το Δήμαρχο Κάτω Πολεμιδιών. Το κατά πόσο η υφιστάμενη μονάδα έχει περιθώρια να δεχθεί περισσότερες ποσότητες όπως ισχυρίζεται ο Δήμαρχος Κάτω Πολεμιδιών είναι ζήτημα καθαρά τεχνικό το οποίο εμείς δεν μπορούμε να εξετάσουμε. Απαντήθηκε άλλωστε από τους κατ' εξοχή ειδικούς το Διευθυντή του ΣΑΛΑ.

Ό,τι συνάγεται από την επιστολή του Δημάρχου Κάτω Πολεμιδιών αλλά και τις υπόλοιπες επιστολές/αιτήματα του Καζίνο και του Mall, είναι ότι, μετά την απόφαση μας στις Προσφυγές 18/2018 και 19/2018 η κατάσταση και τα προβλήματα επιδεινώθηκαν χωρίς όμως να μπορούν να επιλυθούν λόγω αδυναμίας του υπάρχοντος συστήματος να εξυπηρετήσει τις δυτικές περιοχές της Λεμεσού οι οποίες όπως ορθά παρατηρεί ο Δήμαρχος Κάτω Πολεμιδιών δεν μπορούν να αντιμετωπίζονται ως πολίτες δεύτερης κατηγορίας. Η κατάσταση του συστήματος όπως έχει σήμερα, εφόσον δεν μπορεί να δεχθεί σύνδεση άλλων περιοχών, ο κίνδυνος σε περίπτωση τεχνικού προβλήματος το οποίο κανένας δεν μπορεί να προβλέψει πότε θα συμβεί, γι' αυτό άλλωστε και το ΣΑΛΑ φαίνεται να προκήρυξε

προσφορές για επιδιόρθωση του κύριου αγωγού, εγκυμονούν κινδύνους με ανυπολόγιστες συνέπειες γενικά για την πόλη της Λεμεσού και για τη δημόσια υγεία σ' αυτή, μας οδηγούν στην κατάληξη ότι δεν δικαιολογείται η χορήγηση προσωρινών μέτρων.

Έχοντας υπόψη όλα τα πιο πάνω και αφού συνυπολογίσαμε τις πιθανές συνέπειες των προσωρινών μέτρων για όλα τα συμφέροντα που ενδέχεται να ζημιωθούν και ιδιαίτερα το δημόσιο συμφέρον εφόσον ο διαγωνισμός αφορά τη διαχείριση λυμάτων περιοχών με 25-30 χιλιάδες περίπου κατοίκων που επιτακτικά ζητούν σύνδεση με το υπάρχον σύστημα, το οποίο αδυνατεί να ικανοποιήσει τα αιτήματά τους, καταλήγουμε έχοντας υπόψη ότι απόφαση μας δεν επηρεάζει την ουσία της προσφυγής των Αιτητών ότι η μη χορήγηση των προσωρινών μέτρων θα επιφέρει περισσότερα οφέλη από τις όποιες αρνητικές συνέπειες θα έχει.