



ΑΝΑΘΕΩΡΗΤΙΚΗ ΑΡΧΗ ΠΡΟΣΦΟΡΩΝ
TENDERS REVIEW AUTHORITY

Λεωφ. Γρίβα Διγενή 81-83, 2ο όροφο, Τ.Θ. 24820, 1304 Λευκωσία
Τηλ: 22445100, Φαξ: 22445107, Email: tra@aap.gov.cy, Web: www.tra.gov.cy

Προσφυγή Αρ. 42/2012

Μεταξύ: ΚΟΙΝΟΠΡΑΞΙΑΣ «CADAGUA-CARAMONDANI-NEMESIS-LARNACA WWTP CONSORTIUM»

Αιτούντων

v.

ΣΥΜΒΟΥΛΙΟΥ ΑΠΟΧΕΤΕΥΣΕΩΝ ΛΑΡΝΑΚΑΣ

Αναθέτουσας Αρχής

**Αναθεωρητική Αρχή
Προσφορών:**

Ζαχαρίας Τουλούρας, Πρόεδρος
Ανδρέας Χριστοφή, Μέλος
Νίκος Πιπτοκοπίτης, Μέλος
Ιωσήφ Ιωσηφίδης, Μέλος
Κυριάκος Συρίμης, Μέλος

Αιτητές:

ΚΟΙΝΟΠΡΑΞΙΑ «CADAGUA-CARAMONDANI-NEMESIS-LARNACA WWTP CONSORTIUM»
Αντιπροσωπεύθηκε από τους:
1. Νίκο Παπαευσταθίου, Δικηγόρο
2. Βίκυ Ξήτα, Εκπρόσωπο Αιτούσας Κοινοπραξίας

Αναθέτουσα Αρχή:

ΣΥΜΒΟΥΛΙΟ ΑΠΟΧΕΤΕΥΣΕΩΝ ΛΑΡΝΑΚΑΣ
Αντιπροσωπεύθηκε από τους:
1. Αντώνη Ανδρέου, Δικηγόρο
2. Εύη Θεοπέμπτου, Γενική Διευθύντρια Συμβουλίου
Αποχετεύσεων Λάρνακας

Ημερομηνία έκδοσης Απόφασης Π.Μ.: 26 Ιουλίου, 2012

ΑΠΟΦΑΣΗ ΓΙΑ ΤΗΝ ΧΟΡΗΓΗΣΗ ΠΡΟΣΩΡΙΝΩΝ ΜΕΤΡΩΝ ΓΙΑ ΑΝΑΣΤΟΛΗ ΤΗΣ ΔΙΑΔΙΚΑΣΙΑΣ ΑΝΑΘΕΣΗΣ Ή ΤΗΣ ΕΚΤΕΛΕΣΗΣ ΠΡΑΞΗΣ Ή ΑΠΟΦΑΣΗΣ ΤΗΣ ΑΝΑΘΕΤΟΥΣΑΣ ΑΡΧΗΣ Ή ΤΗΣ ΥΠΟΓΡΑΦΗΣ ΤΗΣ ΣΥΜΒΑΣΗΣ ΣΤΗΝ ΠΡΟΣΦΥΓΗ ΑΡ. 42/2012

Η παρούσα εξέταση αφορά την χορήγηση προσωρινών μέτρων για αναστολή της διαδικασίας ανάθεσης ή της εκτέλεσης πράξης ή απόφασης της Αναθέτουσας Αρχής ή της υπογραφής της σύμβασης, στην προσφυγή με αριθμό 42/2012 που καταχωρήθηκε στην Αναθεωρητική Αρχή Προσφορών δυνάμει του άρθρου 24 του Ν. 104(Ι)/2010 αναφορικά με το Διαγωνισμό αρ. LSDB 10/2010 και τίτλο «*Design Construction and twelve (12) months operation of the extension and upgrading of the Larnaca Wastewater Treatment Plant-C10*».

Κατά την ενώπιον μας διαδικασία ο δικηγόρος της Αναθέτουσας Αρχής ανέφερε ότι φέρει ένσταση στην χορήγηση Προσωρινών Μέτρων μέχρι την εξέταση και τελική απόφαση της Αναθεωρητικής Αρχής Προσφορών επί της Προσφυγής αρ. 42/2012. Η ένσταση του ουσιαστικά εδράζεται σε δύο λόγους. Ο πρώτος λόγος είναι ότι οι Αιτητές δεν νομιμοποιούνται να προωθούν την παρούσα προσφυγή καθότι η προσφορά τους έχει ήδη κριθεί άκυρη από την Αναθεωρητική Αρχή Προσφορών στα πλαίσια της προσφυγής υπ' αρ. 51/2011. Ο δεύτερος λόγος είναι ότι το δημόσιο συμφέρον επιτάσσει την άμεση έναρξη της εκτέλεσης του έργου καθότι οποιαδήποτε περαιτέρω καθυστέρηση στην έναρξη των κατασκευαστικών εργασιών και κατά συνέπεια στην ολοκλήρωση και λειτουργία του Σταθμού θα έχει ως αποτέλεσμα τη συνέχιση και αύξηση της ρύπανσης και οχληρίας που προκαλείται από την υπερχείλιση λάκκων στην Αλυκή Λάρνακας. Πρόσθετα ο δικηγόρος της Αναθέτουσας Αρχής ανέφερε ότι αν και η Ευρωπαϊκή Τράπεζα Επενδύσεων η οποία χρηματοδοτεί μέρος του έργου έχει παγοποιήσει την εκταμίευση της χρηματοδότησης μέχρι την ολοκλήρωση της εξέτασης των προσφυγών, η Αναθέτουσα Αρχή έχει εξασφαλίσει τους απαραίτητους οικονομικούς πόρους και ως εκ τούτου είναι σε θέση εφόσον δεν χορηγηθούν προσωρινά μέτρα αναστολής να προχωρήσει με την εκτέλεση του έργου.

Από την πλευρά του ο δικηγόρος των Αιτητών ζήτησε τη χορήγηση προσωρινών μέτρων αναφέροντας ότι πιθανολογείται σοβαρά η παράβαση του ισχύοντος δικαίου για τους λόγους που αναφέρονται στο έντυπο της προσφυγής και ότι δεν θα επηρεαστεί καθ' οιονδήποτε τρόπο το δημόσιο συμφέρον, ενώ παράλληλα θα

αποτραπεί η περαιτέρω ζημιά των συμφερόντων των Αιτητών. Πρόσθετα ανέφερε ότι η προσβαλλόμενη απόφαση αποτελεί νέα διοικητική πράξη καθώς και ότι είναι για πρώτη φορά που δίδεται η ευκαιρία στους Αιτητές να ακουστούν ενώπιον της ΑΑΠ και δεν θα έπρεπε να τους αποστερηθεί αυτό το δικαίωμα.

Αφού ακούσαμε και τις δύο πλευρές κρίνουμε ως απομακρυσμένη την πιθανότητα παράβασης του ισχύοντος δικαίου. Αυτό γιατί η προσφορά των Αιτητών έχει ήδη αποτελέσει αντικείμενο εξέτασης από την Αναθεωρητική Αρχή Προσφορών στα πλαίσια της προσφυγής υπ' αρ. 51/2011 και κρίθηκε εκτός προδιαγραφών. Η απόφαση της Αναθεωρητικής Αρχής Προσφορών στην εν λόγω προσφυγή έχει προσβληθεί από τους Αιτητές με την προσφυγή υπ' αρ. 236/2012 η οποία εκκρεμεί ενώπιον του Ανωτάτου Δικαστηρίου. Επομένως, δεν είναι δυνατόν να καλούμαστε να αποφασίσουμε εκ νέου αναφορικά με την εγκυρότητα της προσφοράς των Αιτητών χωρίς να έχει μεσολαβήσει απόφαση του Ανωτάτου Δικαστηρίου με την οποία να ακυρώνει την απόφαση της Αναθεωρητικής Αρχής Προσφορών. Οι Αιτητές πράγματι δεν είχαν τη δυνατότητα να προωθήσουν τα επιχειρήματα τους αναφορικά με την εγκυρότητα της προσφοράς τους, ωστόσο αυτό έγκειται στις επιβεβλημένες από την κείμενη νομοθεσία διαδικασίες που ακολουθούνται ενώπιον της Αναθεωρητικής Αρχής Προσφορών, σύμφωνα με τις οποίες ο επιτυχών προσφοροδότης δεν έχει το δικαίωμα να ακουστεί στα πλαίσια προσφυγής με την οποία προσβάλλεται η κατακύρωση διαγωνισμού σε αυτόν.

Ωστόσο στο παρόν στάδιο και χωρίς να έχουμε ενώπιον μας τους διοικητικούς φακέλους για να εξετάσουμε τους χειρισμούς της Αναθέτουσας Αρχής για σκοπούς συμμόρφωσης της με την απόφαση της Αναθεωρητικής Αρχής Προσφορών στην προσφυγή υπ' αρ. 51/2011 δεν μπορούμε να αποκλείσουμε με βεβαιότητα την πιθανότητα ακύρωσης της προσβαλλόμενης απόφασης. Παράλληλα όμως δεν μπορούμε να αγνοήσουμε τους σοβαρούς λόγους δημόσιας υγείας που θα προκαλέσει η περαιτέρω καθυστέρηση εκτέλεσης του έργου με δεδομένη την καθυστέρηση που ήδη έχει σημειωθεί λόγω των αλληπάλληλων προσφυγών ενώπιον της Αναθεωρητικής Αρχής Προσφορών αλλά και του Ανωτάτου Δικαστηρίου.

Με βάση τα πιο πάνω και συνυπολογίζοντας τις πιθανές συνέπειες των προσωρινών μέτρων για όλα τα συμφέροντα που ενδέχεται να ζημιωθούν, καθώς και το δημόσιο συμφέρον κατά τα προβλεπόμενα στο άρθρο 24 του Ν. 104(Ι)/2010 η Αναθεωρητική Αρχή Προσφορών κρίνει ότι δεν στοιχειοθετούνται λόγοι χορήγησης προσωρινών μέτρων.

Ως εκ τούτου αποφασίζουμε ομόφωνα την μη χορήγηση προσωρινών μέτρων για αναστολή της διαδικασίας ανάθεσης ή της εκτέλεσης πράξης ή απόφασης της Αναθέτουσας Αρχής ή της υπογραφής της σύμβασης, στο διαγωνισμό με αρ. LSDB 10/2010 μέχρι την έκδοση τελικής απόφασης της Αναθεωρητικής Αρχής Προσφορών επί της Προσφυγής 42/2012.