



ΑΝΑΘΕΩΡΗΤΙΚΗ ΑΡΧΗ ΠΡΟΣΦΟΡΩΝ
TENDERS REVIEW AUTHORITY

Λεωφ. Γρίβα Διγενή 81-83, 2ο όροφο, Τ.Θ. 24820, 1304 Λευκωσία
Τηλ. 22445100, Φαξ 22445107, Email tra@aap.gov.cy

Ιεραρχική Προσφυγή Αρ. 41/2004

Μεταξύ:

HSBC Insurance Services (Cyprus) Ltd

Αιτητών

v.

Αρχής Ηλεκτρισμού Κύπρου

Αναθέτουσας Αρχής

Αιτητές:

HSBC Insurance Services (Cyprus) Ltd

Αντιπροσωπεύθηκε από τους:

1. κο Κώστα Δημητριάδη, Δικηγόρο
2. κο Μίλτο Μιλτιάδους, Διευθυντή American Home
– Ενδιαφερόμενο Μέρος

Αναθέτουσα Αρχή:

Αρχή Ηλεκτρισμού Κύπρου

Αντιπροσωπεύθηκε από τους:

1. κα Έλενα Μιχαήλ Πική, Δικηγόρο, Δικηγορικό
Γραφ. Κακογιάννης & Δημητρίου
2. κα Κρυστάλλω Ζωμενή-Παντελίδου, Γραμματέα-
Διευθυντή Νομικών Υπηρεσιών Αρχής
Ηλεκτρισμού Κύπρου

Ημερομηνία έκδοσης Απόφασης: 9 Δεκεμβρίου, 2004

**ΑΠΟΦΑΣΗ ΣΤΗΝ ΑΙΤΗΣΗ ΓΙΑ ΕΚΔΟΣΗ ΠΡΟΣΩΡΙΝΟΥ ΜΕΤΡΟΥ
ΑΝΑΣΤΟΛΗΣ ΤΗΣ ΚΑΤΑΚΥΡΩΣΗΣ ΤΗΣ ΠΡΟΣΦΟΡΑΣ ΣΤΗΝ
ΙΕΡΑΡΧΙΚΗ ΠΡΟΣΦΥΓΗ ΑΡ. 41/2004, ΗΜΕΡ. 26.11.2004, ΑΝΑΦΟΡΙΚΑ
ΜΕ ΤΗΝ ΠΡΟΣΦΟΡΑ RFQ 165/2004 – ALL RISKS INSURANCE POLICY**

Οι Αιτητές καταχώρησαν στις 26 Νοεμβρίου, 2004, Ιεραρχική Προσφυγή εναντίον της απόφασης της Αρχής Ηλεκτρισμού Κύπρου σε σχέση με την προσφορά 165/2004 για την ασφάλιση των περιουσιακών της στοιχείων έναντι όλων των κινδύνων (All Risks Insurance Policy) για την περίοδο από 1.1.2005-31.12.2005.

2. Ταυτόχρονα οι Αιτητές ζήτησαν την έκδοση Προσωρινού Μέτρου αναστολής της κατακύρωσης της προσφοράς.

3. Το δικαίωμα της Αναθεωρητικής Αρχής Προσφορών για τη λήψη Προσωρινού Μέτρου αναστολής της διαδικασίας ανάθεσης ή εκτέλεσης οποιασδήποτε πράξης ή απόφασης της Αναθέτουσας Αρχής παρέχεται από τις πρόνοιες του άρθρου 56(8) του Νόμου 101(I)/2003.

Σύμφωνα με το άρθρο αυτό για τη λήψη του πιο πάνω μέτρου πρέπει –

(α) να πιθανολογείται σοβαρή παράβαση του ισχύοντος δικαίου, και

(β) η λήψη του προσωρινού μέτρου να είναι αναγκαία για να αποτραπεί η περαιτέρω ζημιά των συμφερόντων του αιτούντος.

4. Η θεραπεία την οποία ζητούν οι Αιτητές, είναι η αναστολή της διαδικασίας ή/και υπογραφής της σύμβασης σε σχέση με την προσφορά 165/2004 όπως αναφέρεται πιο πάνω.

5. Κατά την ενώπιόν μας διαδικασία ο δικηγόρος των Αιτητών ισχυρίστηκε μεταξύ άλλων ότι οι επιτυχόντες προσφοροδότες ATLANTIC INSURANCE CO LTD/WILLIS LTD δεν νομιμοποιούνται να προσφέρουν ασφαλιστικές υπηρεσίες σύμφωνα με την παράγραφο 1.5.1 των όρων της πιο πάνω προσφοράς και σύμφωνα με τις διατάξεις του

περί Ασκήσεως Ασφαλιστικών Εργασιών και Άλλων Συναφών Θεμάτων Νόμου, Ν. 35(1)/2002-2004.

Η σχετική παράγραφος αναφέρει:

«1.5.1 Tenders may be submitted by those who are eligible to provide Insurance Services in accordance with the provisions of Cyprus Law on Insurance Services and Other Related Issues, L35(I)/2002-2004 and those who are engaged in the Insurance and Reinsurance Market as Intermediaries».

6. Επειδή όπως ισχυρίσθηκε και πάλιν ο δικηγόρος των Αιτητών, η διατύπωση της πιο πάνω παραγράφου δημιούργησε αμφιβολία κατά πόσο και οι διαμεσολαβητές προσφοροδότες θα έπρεπε να νομιμοποιούνται (eligible) και/ή να είναι εγγεγραμμένοι στην Κύπρο σύμφωνα με τη σχετική νομοθεσία, μετά από σχετικό ερώτημα της American House προς την Αρχή Ηλεκτρισμού Κύπρου η τελευταία με σχετικό τηλεομοιότυπο που απέστειλε στις 8 Οκτωβρίου, 2004 προς όλους τους ενδιαφερόμενους προσφοροδότες αναφέρει *«and meet the provisions of the above Law».*

7. Όπως ισχυρίζονται και πάλι οι Αιτητές δια του δικηγόρου τους, με την πιο πάνω προσθήκη είναι πλέον ξεκάθαρο ότι τόσο οι ασφαλιστικές εταιρείες όσο και οι διαμεσολαβητές (intermediaries) έπρεπε να πληρούσαν τις πρόνοιες του Νόμου και/ή να νομιμοποιούνταν (eligible) και/ή να είναι εγγεγραμμένοι στην Κύπρο.

8. Οι Αιτητές ισχυρίστηκαν επίσης ότι μετά από έρευνα που έκαναν στην αγορά και στο Γραφείο της Εφόρου Ασφαλίσεων Κύπρου διεφάνη ότι η εταιρεία WILLIS LTD, η οποία είναι ασφαλιστικός διαμεσολαβητής και είναι η εταιρεία η οποία ανέλαβε να εξεύρει αντασφαλιστές για παροχή ασφαλιστικής κάλυψης στα περιουσιακά στοιχεία της Αρχής Ηλεκτρισμού Κύπρου δεν είναι εγγεγραμμένη στην Κύπρο, σύμφωνα με τους όρους προσφοράς και τις διατάξεις της σχετικής νομοθεσίας που αναφέρεται πιο πάνω.

9. Στις πιο πάνω αιτιάσεις των Αιτητών η Αναθέτουσα Αρχή ανέφερε τα πιο κάτω:

- (α) Σύμφωνα με τις πρόνοιες της παραγράφου 1.5.1 όπως αναφέρεται στην παρ. 5 πιο πάνω, οι επιτυχόντες προσφοροδότες νομιμοποιούνται να προσφέρουν ασφαλιστικές υπηρεσίες καθότι η εταιρεία WILLIS LTD πληρούσε τις πρόνοιες του άρθρου L35(I)/2002-2004 και συγκεκριμένα τα άρθρα 170 και 188 του πιο πάνω νόμου.
- (β) Οι Αιτητές ήσαν εκτός προδιαγραφών και αποκλείστηκαν.
- (γ) Επειδή η υφιστάμενη ασφαλιστική κάλυψη των περιουσιακών στοιχείων της Αρχής Ηλεκτρισμού Κύπρου λήγει στις 31 Δεκεμβρίου, 2004 σε περίπτωση έκδοσης του προσωρινού μέτρου και επειδή υπάρχει περίπτωση η σχετική διαδικασία να μη λήξει μέχρι την ημερομηνία αυτή ούτως ώστε η Αρχή να προχωρήσει στην υπογραφή της σύμβασης με τους επιτυχόντες προσφοροδότες με κίνδυνο να μείνουν ανασφάλιστα τα περιουσιακά στοιχεία της Αρχής Ηλεκτρισμού Κύπρου επικαλέσθηκε τις πρόνοιες του άρθρου 56(9) του Νόμου 101(I)/2003, το οποίο συγκεκριμένα κάνει ειδική αναφορά στο δημόσιο συμφέρον.

10. Δεν θα αναφερθούμε επί των άλλων εγερθέντων σημείων. Με βάση τα όσα αναφέρονται πιο πάνω, βρίσκουμε ότι αυτά πιθανόν να συνιστούν παράβαση του ισχύοντος δικαίου, όπως ορίζει το άρθρο 56(8) του Νόμου 101(I)/2003, και, επίσης, αποδεχόμαστε ότι η μη έκδοση του διατάγματος πιθανόν να επιφέρει ζημιά στους Αιτητές. Ως εκ τούτου, δίδεται το αιτούμενο προσωρινό διάταγμα αναστολής της υπογραφής της προσβαλλόμενης σύμβασης μέχρι την έκδοση τελικής απόφασης επί της Ιεραρχικής Προσφυγής.

11. Παρενθετικά αναφέρεται ότι η ακρόαση της κυρίως προσφυγής θα γίνει την 15.12.2004 και η απόφασή μας θα δοθεί και κοινοποιηθεί στα ενδιαφερόμενα μέρη μέχρι την 21.12.2004. Το σκεπτικό ενδεχομένως να δοθεί σε εύλογο χρόνο.